

Golden Opportunity to own a **plot of Land** in (42)

भामती - A Commentary on बुद्धसूत्र
शांकरभाष्य - By श्रीवाचस्पतिमिश्र
- Edited by पं. जीवानन्द विश्वासागर
महाचार्य.

Calcutta, 1891.

Indira Gandhi National
Centre for the Arts

45

Buy No. 5/07-08

39
2008-09

1282

Philosophy

102	400	38
103	500	48
104	598	52
		33

The details of reservations under the



भामती ।

ब्रह्मसूत्रशाङ्करभाष्यव्याख्या ।

श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिता ।

वि, ए, एपाधिधारिणा

श्रीजीवानन्दविद्यासागरभट्टाचार्य्येण

Jadava Gandhi Natygrak
Centre for the Arts

संस्कृता प्रकाशिता च ।

कलिकातानगरे

सरस्वतीयम्बे

मुद्रिता ।

इ १८८१ ।

SANS

181.482

1017

প্রকাশক—শ্রীজীবানন্দরিদ্যাসাগর বি, এ,

২ নং রমানাথমজুমদারের ষ্ট্রীট্‌।


প্রিন্টর—শ্রীক্ষেত্রমোহনমুখোপাধ্যায়

৫৫ নং আম্বাষ্ট ষ্ট্রীট্‌।

DATA ENTERED

Date 26/06/08

Indira Gandhi National
Centre for the Arts

	KALANIDHI
	Rare Book Collection
	ACC No.: R-497
IGNCA	Date: 26.3.08

भामती ।



अनिर्वाच्याविद्याहितयसचिवस्य प्रभवतो

विवर्त्ता यस्यैते वियदनिलतेजोऽववनयः ।

यतश्चाभूद्विष्णुं चरमचरमुच्चावचमिदं

नमामस्तद्ब्रह्मापरिमितसुखज्ञानममृतम् ॥ १ ॥

निःश्वसितमस्य वेदा वीक्षितमेतस्य पञ्च भूतानि ।

स्मितमेतस्य चराचरमस्य च सुप्तं महाप्रलयः ॥ २ ॥

पङ्क्तिभिरङ्गैरुपेताय विविधैरव्ययैरपि ।

शाश्वताय नमस्कुर्मो वेदाय च भवाय च ॥ ३ ॥

मार्त्तण्डतिलकस्वामिमहागणपतीन् वयम् ।

विश्ववन्द्यान् नमस्यामः सर्वसिद्धिविधायिनः ॥ ४ ॥

ब्रह्मसूत्रकृते तस्मै वेदव्यासाय वेधसे ।

ज्ञानशक्त्यवताराय नमो भगवतो हरेः ॥ ५ ॥

नत्वा विशुद्धविज्ञानं शङ्करं करुणाकरम् ।

भाष्यं प्रसन्नगम्भीरं तत्प्रणीतं विभज्यते ॥ ६ ॥

आचार्यकृतिनिवेशनमप्यवधूतं वचोऽस्मदादीनाम् ।

रथोदकमिव गङ्गाप्रवाहपातः पवित्रयति ॥ ७ ॥

अथ यदसन्दिग्धमप्रयोजनं च न तत्प्रोच्चावत्प्रतिपिक्तागो-

चरः, यथा समनस्कोन्द्रियसन्निकृष्टः स्त्रीतालोकमध्यवर्त्ती बटः

करटदन्ता वा, तथा चेदं ब्रह्मेति व्यापकविरुद्धोपलब्धिः ।
 तथाहि, “वृहत्त्वाद् वृहत्त्वाद्वात्मैव ब्रह्मेति गीयते” स चाय-
 माकीटपतङ्गेभ्य आ च देवर्षिभ्यः प्राणभृन्मात्रस्येदङ्कारास्य-
 देभ्यो देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयेभ्यो विवेकेनाहमिति असन्दिग्धा-
 विपर्यस्तोपरोक्षानुभवसिद्ध इति न जिज्ञासास्पदं, नहि जातु
 कश्चिदत्र सन्दिग्धोऽहं वा नाहं वेति, न च विपर्यस्यति नाह-
 मेवेति । न चाहं कृशः स्थूलो गच्छामीत्यादिदेहधर्मसामा-
 नाधिकरस्यदर्शनात्, देहालम्बनोऽयमहङ्कार इति साम्प्रतम् ।
 तदालम्बनत्वे हि योऽहं बाल्ये पितरावन्वभवं, स एव स्थाविरे
 प्रणमूननुभवामीति प्रतिसम्भानं न भवेत् । नहि बालस्थ-
 विरयोः शरीरयोरस्ति मनागपि प्रत्यभिज्ञानगन्धो, येनैकत्व-
 मध्यवसीयेत । तस्माद्येषु व्यावर्त्तमानेषु यदनुवर्त्तते तत्तेभ्यो
 भिन्नं, यथा कुसुमेभ्यः सूत्रम् । तथा च बालादिशरीरेषु
 व्यावर्त्तमानेष्वपि परस्परमहङ्कारास्यदमनुवर्त्तमानं तेभ्यो
 भिद्यते । अपि च स्वप्नान्ते दिव्यं शरीरभेदमास्थाय तदुचि-
 तान् भोगान् भुञ्जान एव प्रतिबुद्धो मनुष्यशरीरमात्मानं पश्य-
 त्नाहं देवो मनुष्य एवेति देवशरीरे बाध्यमानेऽप्यहमास्यदम-
 बाध्यमानं शरीराद्भिन्नं प्रतिपद्यते । अपि च योगव्याघ्रः
 शरीरभेदेऽपि आत्मानमभिन्नमनुभवतीति नाहङ्कारालम्बनं
 देहः । अत एव नेन्द्रियास्यपि अस्यालम्बनम्, इन्द्रियभेदेऽपि योऽ-
 हमद्राक्षं स एवैतर्हि सृष्टामीत्यहमालम्बनस्य प्रत्यभिज्ञानात् ।
 विषयेभ्यस्त्वस्य विवेकः स्थवीयानेव । बुद्धिमनसोश्च करणयो-
 रहमितिकर्तृप्रतिभासप्रस्थानालम्बनत्वायोगः । कृशोऽहमन्धो-
 ऽहमित्यादयश्च प्रयोगा असत्यपि अभेदे कथं चिन्मन्त्राः क्रोश-
 न्तीत्यादिवदीपचारिका इति युक्तमुत्पश्यामः । तस्मादिदङ्कारा-
 स्यदेभ्यो देहेन्द्रियमनोबुद्धिविषयेभ्यो व्याहृतः स्पृष्टतराहमनु-

भवगम्य आत्मा संशयाभावादजिज्ञास्य इति सिद्धम् । अप्रयो-
जनत्वाच्च । तथाहि, संसारनिवृत्तिरपवर्ग इह प्रयोजनं विव-
क्षितम् । संसारश्चात्मयाथात्म्याननुभवनिमित्त आत्मयाथा-
त्मज्ञानेन निवर्त्तनीयः । स चेदयमनादिरनादिनात्मयाथा-
त्मज्ञानेन सहानुवर्त्तते कुतोऽस्य निवृत्तिरविरोधात् । कुत-
श्चात्मयाथात्म्याननुभवः, न ह्यहमित्यनुभवादन्यदात्मयाथात्म-
ज्ञानमस्ति । न चाहमिति सर्वजनीनस्फुटतरानुभवसमर्थित
आत्मा देहेन्द्रियादिव्यतिरिक्तः शक्य उपनिषदां सहसैरपि
अन्यथयितुमनुभवविरोधात् । न ह्यागमाः सहस्रमपि घटं पट-
यितुमीशते । तस्मादनुभवविरोधादुपचरितार्था एवोपनिषद
इति युक्तमुपश्याम इत्याशयवानां शङ्क्य परिहरति । 'युष्मद-
स्मत्प्रत्ययगोचरयोरिति । अत्र च 'युष्मदस्मादि'त्यादिर्मिथ्याभ-
वितुं युक्तमित्यन्तः शङ्काग्रन्थः । 'तथापीत्यादिपरिहारग्रन्थः ।
तथापीत्यभिसम्बन्धाच्छङ्कायां यद्यपीति पठितव्यम् । इदमस्मा-
त्प्रत्ययगोचरयोरिति वक्तव्ये युष्मदग्रहणमत्यन्तभेदोपलक्षणा-
र्थम् । यथा ह्यहङ्कारप्रतियोगी त्वङ्कारो नैवमिदङ्कारः, एते वय-
मिमे वयमास्मह इति बहुलं प्रयोगदर्शनादिति । चित्सुखभावा
आत्मा विषयी, जडसुखभावा बुद्धोन्द्रियदेहविषयाः विषयाः । एते
हि चिदात्मानं त्रिसिन्वन्ति-अवबध्नन्ति-स्वेन रूपेण निरूप-
णीयं कुर्वन्तीति यावत् । परस्परानध्यासहेतावेत्यन्तवैलक्ष्ये
दृष्टान्तस्तमः प्रकाशवदिति । नहि जातु कश्चित्समुदाचरद-
वृत्तिनी प्रकाशतमसी परस्परात्मतया प्रतिपत्तुमर्हति । तदि-
दमुक्तमितरेतरभावानुपपत्ताविति । इतरेतरभाव इतरेतरत्वं
जादात्ममिति यावत् । तस्यानुपपत्ताविति । स्यादेतत् । मा-
धर्मिणोः परस्परभावस्तद्वर्माणं तु जाद्यदैतन्यनित्यत्वानित्य-
दीनामितरेतराध्यासो भविष्यति । दृश्यते हि धर्मिणोर्विवे-

कग्रहणेऽपि तद्वर्माणामध्यासः, यथा कुसुमाङ्गेदेन गृह्यमाणेऽपि स्फटिकमणावतिस्वच्छतया जपाकुसुमप्रतिविम्बोद्ग्राहिण्य-
 रुणः स्फटिक इत्यारुण्यविम्बम इत्यत उक्तम् । 'तद्वर्माणाम-
 पीति । इतरेतरत्र धर्मिणि धर्माणं भावो विनिमयस्तस्या-
 नुपपत्तिः । अयमभिसम्बिः । रूपवद्विद्रव्यमतिस्वच्छतया
 रूपवतो द्रव्यान्तरस्य तद्विवेकेन गृह्यमाणस्यापि ह्यायां गृह्यो-
 यात्, चिदात्मा त्वरूपो विषयी, न विषयच्छायामुद्गाहयितुम-
 र्हति । यथाहुः । "शब्दगन्धरसानां च कौटुशी प्रतिविम्बता"
 इति । तदिह पारिशेष्याद्विषयविषयिणोरन्योन्यात्मसम्भेदे-
 नैव तद्वर्माणामपि परस्परसम्भेदेन विनिमयात्मना भवितव्यं,
 तो चेद्वर्माणवत्यन्तविवेकेन गृह्यमाणवसम्भिन्नौ, असम्भिन्नाः
 सुतरां तयोर्धर्माः, स्वाश्रयाभ्यां व्यवधानेन दूरापेतत्वात्, तदि-
 दमुक्तं सुतरामिति । तद्विपर्ययेणेति । विषयविपर्ययेणेत्यर्थः ।
 मिथ्याशब्दोऽपङ्गवचनः । एतदुक्तं भवति । अभ्यासो भेदाग्र-
 हेण व्याप्तस्तद्विरुद्धश्चेहास्ति भेदग्रहः, सभेदाग्रहं निवर्त्तयस्त-
 द्वाप्तमध्यासमपि निवर्त्तयतीति । 'मिथ्येति' भवितुं युक्तं यद्यपि
 'तथापीति' योजना । इदमत्राकृतम् । भवेदेतदेवं यद्यहमित्यनु-
 भवे आत्मतत्त्वं प्रकाशेत, नत्वेतदस्ति । तथाहि । समस्तोपाध्य-
 नवच्छिन्नानन्तानन्दचैतन्यैकरसमुदासीनमेकमद्वितीयमात्मत-
 त्वमस्मृतीतिहासपुराणेषु गीयते । न चैतान्युपक्रमपरामर्शोऽ-
 संहारैः क्रियासमभिहारेणैदृगात्मतत्त्वमभिदधति तत्पराणि
 सन्ति शक्यानि शक्रेणाप्युपचरितार्थानि कर्तुम् । अभ्यासे
 भूयस्त्वमर्थस्य भवति, यथाहो दर्शनीयाहो दर्शनीयेति न न्यूनत-
 प्रागेवोपचरितत्वमिति । अहमनुभवस्तु प्रादेशिकमनेकविधश-
 कदुःखादिप्रपञ्चोपप्लुतमात्मानमादर्शयन् कथमात्मतत्त्वगोच-
 कथं वाऽनुपप्लवः । न च ज्येष्ठप्रमाणप्रत्यक्षविरोधादात्मार्थ-

तदपेक्षस्याप्रामाण्यमुपचरितार्थत्वं चेति युक्तम् । तस्यापौरु-
षेयतया निरस्तसमस्तदोषाशङ्कस्य बोधकतया स्वतःसिद्धप्र-
माणभावस्य स्वकार्यं प्रमितावनपेक्षत्वात् । प्रमितावनपेक्षत्वे-
ऽप्युत्पत्तौ प्रत्यक्षापेक्षत्वात्तद्विरोधादनुत्पत्तिलक्षणमप्रामाण्य-
मिति चेन्न । उत्पादकाप्रतिबन्धित्वात् । न ह्यागमज्ञानं सांख्य-
वहारिकं प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यमुपहन्ति, येन कारणाभावान्न
भवेदपि तु तात्त्विकम् । न च तत्तस्योत्पादकम् । अतात्त्विक-
प्रमाणभावेभ्योऽपि सांख्यवहारिकप्रमाणेभ्यस्तत्त्वज्ञानोत्पत्ति-
दर्शनात् । तथा च वर्णं ह्रस्वदीर्घत्वादयोऽन्यधर्मा अपि समा-
रोपितास्तत्त्वप्रतिपत्तिहेतवः, नहि लौकिका नाग इति वा
नग इति वा पदात् कुञ्जरं वा तरुं वा प्रतिपद्यमाना भवन्ति
भ्रान्ताः । न चानन्यपरं वाक्यं स्वार्थं उपचरितार्थं युक्तम् ।
उक्तं हि “न विधौ परः शब्दार्थः” इति । ज्येष्ठत्वं चानपे-
क्षितस्य बाध्यत्वे हेतुर्न बाधकत्वे, रजतज्ञानस्य ज्यायसः
शुक्तिज्ञानेन कनीयसा बाधदग्गनात् । तदनपबाधने तदपबा-
धात्मनस्तस्योत्पत्तेरनुत्पत्तेः । दर्शितं च तात्त्विकप्रमाणभाव-
स्यानपेक्षितत्वम् । तथा च पारमर्षं सूत्रं, “पौर्वीपर्य्यं पूर्वदौ-
र्बल्यं प्रकृतिवत्” (अ० ६ पा० ५) इति । तथा “पूर्वात्परबली-
यस्त्वं तत्र नाम प्रतीयताम् । अन्योन्यनिरपेक्षाणां यत्र जन्म
धियां भवेत् ॥” इति । अपि च येऽप्यहङ्कारासदमात्मानमा-
स्थिष्यन्त, तैरपि अस्य न तात्त्विकत्वमभ्युपेतव्यम् । अहमिहैवास्मि
सुदने, जानान इति सर्वव्यापिनः प्रादेशिकत्वेन ग्रहात् ।
उच्चतरगिरिशिखरवर्तिषु महातरुषु भूयिष्ठस्य दूर्वाप्रवालनिर्भा-
सप्रत्ययवत् । न चेदं देहस्य प्रादेशिकत्वमनुभूयते, न त्वात्मन
इति साम्प्रतं, नहि तदेवं भवत्यहमिति, गौणत्वे वा न जाना-
मीति । अपि च परशब्दः परत्र लक्ष्यमाणगुणयोगेन वर्तते, इति

यत्र प्रयोक्तृप्रतिपत्तोः सम्प्रतिपत्तिः स गौणः स च भेदप्रत्यय-
 पुरःसरः । तद्यथा नैयमिकाग्निहोत्रवचनोऽग्निहोत्रशब्दः
 (अ० १ पा० ४) प्रकरणान्तरावधृतभेदे कौण्डपायिनामयन-
 गते कर्मणि मासमग्निहोत्रं जुहोतीत्यत्र साध्यसादृश्येन गौणः
 (अ० ७ पा० ३) । माणवके चानुभवसिद्धभेदे सिंहास्त्रिंश-
 शब्दः । न त्वहङ्कारस्य मुख्योऽर्थो निर्लुठितगर्भतया देहा-
 दिभ्यो भिन्नोऽनुभूयते, येन परशब्दः शरीरादौ गौणो भवेत् ।
 न चात्यन्तनिरुद्धतया गौणेऽपि न गौणत्वाभिमानः, सार्धपा-
 दिषु तैलशब्दवदिति वेदितव्यम् । तत्रापि स्नेहात्तिलभवा-
 ज्ञेदे सिद्ध एव सार्धपादीनां तैलशब्दवाच्यत्वाभिमानो, न त्वर्थ-
 योस्तैलसार्धपयोरभेदाध्यवसायः । तत्सिद्धं गौणत्वमुभय-
 दर्शिनो गौणमुख्यविवेकविज्ञानेन व्याप्तं, तदिह व्यापकं विवे-
 कज्ञानं निवर्त्तमानं गौणतामपि निवर्त्तयतीति । न च बाल-
 स्थविरशरीरभेदेऽपि सोऽहमित्येकस्यात्मनः प्रतिसन्धानाद्देहा-
 दिभ्यो भेदेनास्त्वात्मानुभव इति वाच्यम् । परीचकाणां
 खल्वियं कथा न लौकिकानाम् । परीचका अपि हि व्यव-
 हारसमये न लोकसामान्यमतिवर्त्तन्ते । वक्ष्यत्यनन्तरमेव
 हि भगवान् भाषकारः । “पश्चादिभिश्चाविशेषादिति” ।
 वाङ्मात्रा अप्याहुः “शास्त्रचिन्तकाः खल्वेवं विवेचयन्ति, न प्रति-
 पत्तारः” इति । तत्पारिशेष्याच्चिदात्मगोचरमहङ्कारमहमि-
 हास्मि सदन इति प्रयुञ्जानो लौकिकः शरीराद्यभेदग्रहादा-
 त्मनः प्रादेशिकत्वमभिमन्यते, न भस् इव घटमणिकमल्लिकाद्यु-
 पाध्यवच्छेदादिति युक्तमुत्पश्यामः । न चाहङ्कारप्रामाण्याय
 देहादिवदात्मापि प्रादेशिक इति युक्तम् । तदा खल्वयमणु-
 परिमाणो वा स्याद्देहपरिमाणो वा । अणुपरिमाणत्वे
 स्थूलोऽहं दीर्घ इति च न स्यात् । देहपरिमाणत्वे तु साव-

यवतया देहवदनित्यत्वप्रसङ्गः । किं चास्मिन् पक्षेऽवयवसमु-
दायो वा चेतयेत् प्रत्येकं वाऽवयवाः । प्रत्येकं चेतनत्वपक्षे
बहूनां चेतनानां स्वतन्त्राणामेकवाक्यताभावादपर्थ्यायं विरुद्-
दिक्रियतया शरीरमुच्येत, अक्रियं वा प्रसज्येत । समु-
दायस्य तु चैतन्ययोगे वृक्ष एकस्मिन्नवयवे चिदात्मनोऽप्य-
वयवो वृक्ष इति न चेतयेत् । न च बहूनामवयवानाम-
विनाभावनियमो दृष्टो य एवावयवो विशीर्णस्तदा तदभावे न
चेतयेत् । विज्ञानालम्बनत्वेऽप्यहमत्ययस्य भ्रान्तत्वं तदवस्थ-
मेव । तस्य स्थिरवस्तुनिर्भासत्वादस्थिरत्वाच्च विज्ञानानाम् ।
एतेन स्थूलोऽहमन्धोऽहं गच्छामीत्यादयोऽप्यध्यासतया व्या-
ख्याताः । तदेवमुक्तक्रमेणाहंप्रत्यये पूतिकूष्माण्डीकृते भगवती
श्रुतिरप्रत्यूहं कर्तृत्वभोक्तृत्वसुखदुःखशोकाद्यात्मत्वमहमनुभव-
प्रसञ्चितमात्मनो निषेद्धमर्हतीति । तदेवं सर्वप्रवादिश्रुतिस्मृती-
तिहासपुराणप्रथितमिथ्याभावस्याहमत्ययस्य स्वरूपनिमित्त-
फलैरुपस्थाख्यानमन्योन्यस्मिन्नित्यादि । अत्र चान्योन्यस्मिन्
धर्मिणि आत्मशरीरादावन्योन्यात्मकतामध्यस्याहमिदं शरीरा-
दीति । 'इदमिति च वस्तुतो न प्रतीतितः । 'लोकव्यवहारो'
लोकानां व्यवहारः स चायमहमिति व्यपदेशः । 'इतिशब्द-
सूचितश्च शरीराद्यनुकूलं प्रतिकूलं च प्रमेयजातं प्रमाणेन
प्रमाय तदुपादानपरिवर्जनादिः । अन्योन्यधर्माद्याध्यस्यान्यो-
न्यस्मिन् धर्मिणि देहादिधर्मान् जन्ममरणजराव्याधादीना-
त्मनि धर्मिणि अध्यस्तदेहात्मभावे समारोप्य तथा चैतन्यादी-
नात्मधर्मान् देहादावध्यस्तात्मभावे समारोप्य, ममेदं जरा-
मरणपुच्छपशुस्वाम्यादीति व्यवहारो व्यपदेशः, इति-
शब्दसूचितश्च तदनुरूपः प्रवृत्त्यादिः । अत्र चाध्यासव्यवहार-
क्रियाभ्यां यः कर्त्ता ग्रीतः स समान इति समानकर्तृकत्वेना-

ध्यस्य व्यवहार इत्युपपन्नम् । पूर्वकालत्वसूचितमध्यासस्य व्यवहारकारणत्वं सूचयति, 'मिथ्याज्ञाननिमित्तो' व्यवहारः । मिथ्याज्ञानमध्यासस्तन्निमित्तस्तद्भावाभावानुविधानाद्व्यवहार-भावाभावयोरित्यर्थः । तदेवमध्यासस्वरूपं फलं च व्यवहार-सुक्ता, तस्य निमित्तमाह । 'इतरैतराविवेकेन' । विवेकाग्रहे-त्यर्थः । अथाविवेक एव कस्मान्न भवति, तथा च नाध्यास इत्यत आह । 'अत्यन्तविविक्तयोर्धर्मधर्मिणोः' परमार्थतो धर्मिणोरतादात्म्यं विवेको, धर्मिणो चासङ्कीर्णता विवेकः । स्यादेतत् । विविक्तयोर्वस्तुसतोर्भेदाग्रहनिबन्धनस्तादात्म्यवि-भ्रमो युज्यते, शुक्तेरिव रजताद्भेदाग्रहे रजततादात्म्यविभ्रमः । इह तु परमार्थसतच्चिदात्मना न भिन्नं देहाद्यास्ति, वस्तु-सत्तत्, कुतश्चिदात्मनो भेदाग्रहः कुतश्च तादात्म्यविभ्रम इत्यत आह । 'सत्यानृते मिथुनोक्तत्वं, विवेकाग्रहादध्यस्येति योजना । 'सत्यं' चिदात्मा, 'अनृतं' बुद्धीन्द्रियदेहादि, तं द्वे धर्मिणी 'मिथु-नोक्तत्वं,—युगलोक्त्येत्यर्थः । न च संहतिपरमार्थसतोः पार-मार्थिकं मिथुनमेस्तीत्यभूततद्भावार्थस्य चूः प्रयोगः । एत-दुक्तं भवति । अप्रतीतस्यारोपायोगादारोप्यस्य प्रतीतिरूपयु-ज्यते, न वस्तुसत्तेति । स्यादेतत् । आरोप्यस्य प्रतीती सत्यां पूर्वदृष्टस्य समारोपः, समारोपनिबन्धना च प्रतीतिः रिति दुर्वारं परस्परश्रयत्वमित्यत आह । 'नैसर्गिक' इति । स्वाभाविकोऽनादिरयं व्यवहारः । व्यवहारानादितया तत्कारणस्याध्यासस्यानादितोक्ता । ततश्च पूर्वपूर्वमिथ्याज्ञानो-पदर्शितस्य बुद्धीन्द्रियशरीरादेरुत्तरोत्तराध्यासोपयोग इत्य-नादित्वाद्बीजादुरवंशं परस्परश्रयत्वमित्यर्थः ।

स्यादेतत् । अहा पूर्वप्रतीतिमात्रमुपयुज्यते आरोपे, न तु प्रतीयमानस्य परमार्थसत्ता । प्रतीतिरिव स्वत्यन्तासतो

मग्नकमलिनौकल्पस्य देहेन्द्रियादेर्नोपपद्यते । प्रकाशमान-
 त्वमेव हि चिदात्मनोऽपि सत्त्वं, न तु तदतिरिक्तं सत्तासा-
 मान्यसमवायोऽर्थक्रियाकारिता वा, हैतापत्तेः । सत्तायाश्चार्थ-
 क्रियाकारितायाश्च सत्तान्तरार्थक्रियाकारितान्तरकल्पनेऽनव-
 स्थापातात् प्रकाशमानतैव सत्ताऽभ्युपेतव्या । तथा च देहादयः
 प्रकाशमानत्वाद्भासन्ति चिदात्मवद्, असत्त्वे वा न प्रकाशमाना-
 स्तत् कथं 'सत्यानृतयोर्मिथुनीभावस्तदभावे वा कस्य कुतो
 भेदाग्रहस्तदसम्भवे कुतोऽध्यासः' इत्याशयवानाह । आह
 आक्षेपा 'कोऽयमध्यासो नाम' । क इत्याक्षेपे । समाधाता लोक-
 सिद्धमध्यासलक्षणमाचक्षाण एवाक्षेपं प्रतिक्षिपति । उच्यते ।
 स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभासः । अवसन्नोऽवमतो वा
 भासोऽवभासः । प्रत्ययान्तरबाधस्यावसादोऽवमानो वा ।
 एतावता मिथ्याज्ञानमित्युक्तं भवति । तस्येदमुपस्थाप्यानं
 पूर्वदृष्टेत्वादि । पूर्वदृष्टस्यावभासः, 'पूर्वदृष्टावभासः' । मिथ्याप्र-
 त्ययश्चारोपविषयारोपणीयस्य मिथुनमन्तरेण न भवतीति
 'पूर्वदृष्टग्रहणेनानृतमारोपणीयमुपस्थापयति, तस्य च दृष्टत्व-
 मात्रमुपयुज्यते, न वस्तुसत्तेति 'दृष्टग्रहणं; तथापि वक्तुं मानं
 दृष्टं दर्शनं नारोपोपयोगौति पूर्वत्युक्तं, तत्र 'पूर्वदृष्टं' स्वरूपेण
 सदप्यारोपणीयतयाऽनिर्वाच्यमित्यनृतम् । आरोपविषयं 'सत्य-
 माह । 'परत्रेति । 'परत्र' श्रुतिकादौ परमार्थसति, तदनेन
 'सत्यानृतमिथुनमुक्तम् । स्यादेतत् । 'परत्र पूर्वदृष्टावभास'
 इत्यलक्षणमतिव्यापकत्वात् । अस्ति हि स्वस्तिमत्यां गवि
 पूर्वदृष्टस्य गोत्वस्य परत्र कालाह्वयमवभासः । अस्ति च
 पाटलिपुत्रे पूर्वदृष्टस्य देवदत्तस्य परत्र माहिषत्वमवभासः
 समीचीनः । अवभासपदं च समीचीनेऽपि प्रत्यये प्रसिद्धं,
 यथा नीलस्यावभासः पीतस्यावभास इत्यत आह । 'स्मृतिरूप'

इति । स्मृते रूपमिव रूपमस्येति स्मृतिरूपः । असन्निहितविषयत्वं च स्मृतिरूपत्वं, सन्निहितविषयं च प्रत्यभिज्ञानं समीचीनमिति नातिव्याप्तिः । नाप्यव्याप्तिः, स्वप्नज्ञानस्यापि स्मृतिविभ्रमरूपस्यैवंरूपत्वात्तत्रापि हि स्मर्यमाणे पित्रादौ निद्रोपप्लववशादसन्निधानपरामर्शं तत्र तत्र पूर्वदृष्टस्यैव सन्निहितदेशकालत्वस्य समारोपः । एवं पीतः शङ्खस्तिक्तो गुड इत्यत्राप्येतत्तत्त्वं योजनीयम् । तथाहि । बहिर्विनिर्गच्छद-
त्यच्छूनयनरश्मिसंपृक्तपित्तद्रव्यवर्त्तिनीं पीततां पित्तरहिता-
मनुभवन्, शङ्खं च दोषाच्छादितशुक्तिमानमनुभवन्, पीत-
तायाश्च शङ्खासम्बन्धमनुभवन्नसम्बन्धाग्रहणसारूप्येण पीतं
तपनीयपिण्डं पीतं वित्त्वफलमित्यादौ पूर्वदृष्टं सामानाधि-
करण्यं पीतत्वशङ्खत्वयोरुपरोप्याह पीतः शङ्ख इति । एतेन
तिक्तो गुड इति प्रत्ययो व्याख्यातः । एवं विज्ञातपुरुषाभि-
मुखेष्वाददर्शोदकादिषु सत्त्वेषु चाक्षुषं तेजो लग्नमपि बली-
यसा सौम्येण तेजसा प्रतिस्नोतः प्रवर्त्तितं मुखसंयुक्तं, मुख-
ग्राह्यदोषवशात्तद्देशतामनभिमुखतां च मुखस्याग्राह्यत्-
पूर्वदृष्टाभिमुखादर्शोदकदेशतामाभिमुख्यं च मुखस्थारोप-
यतीति प्रतिविम्बविभ्रमोऽपि लक्षितो भवति । एतेन हि च-
न्द्रदिस्त्रोहालातचक्रगन्धर्वनगरवंशोरगादिविभ्रमेष्वपि यथा-
सम्भवं लक्षणं योजनीयम् । एतदुक्तं भवति । न प्रकाशमान-
तामात्रं सत्त्वं, येन देहेन्द्रियादेः प्रकाशमानतया सङ्काशो
भवेत् । नहि सर्पादिभावेन रज्ज्वादयो वा स्फटिकादयो
वा रक्तादिगुणयोगिनो न प्रतिभासन्ते प्रतिभासमाना वा
भवन्ति तदात्मानस्तद्वर्माणी वा । तथा सति मरुषु मरीचि-
चयमुच्चावचमुच्चलतुङ्गतरङ्गमालेयमभ्यर्चमवतीर्णा मन्दाकिनी-
त्यभिसन्धाय प्रवृत्तः स्नात् तोयमापीय पिपासामुपशमयेत् ।

तस्मादकामेनापि आरोपितस्य प्रकाशमानस्यापि न वस्तुसत्त्व-
मभ्युपगमनीयम् । न च मरीचिरूपेण सलिलमवस्तुमत्,
स्वरूपेण तु परमार्थसदेव, देहेन्द्रियादयस्तु स्वरूपेणापि
असन्त इत्यनुभवागोचरत्वात्कथमारोप्यतः ? इति साम्प्रतम् ।
यतो यद्यसन्तो नानुभवगोचराः कथं तर्हि मरीचादीनाम-
सतां तोयतयानुभवगोचरत्वं, न च स्वरूपसत्त्वेन तोयात्मनापि
सन्तो भवन्ति ? यद्युच्येत नाभावो नाम भावादन्त्यः कश्चि-
दस्ति, अपि तु भाव एव, भावान्तरात्मनाऽभावः स्वरूपेण तु
भावः । यथाहुः । “भावान्तरमभावो हि कयाचित्तु व्यपे-
क्ष्येति । ततश्च भावात्मनोपाख्येतयास्य युज्येतानुभवगोच-
रता, प्रपञ्चस्य पुनरत्यन्तासतो निरस्तसमस्तसामर्थ्यस्य निस्त-
त्वस्य कुतोऽनुभवविषयभावः, कुतो वा चिदात्मन्यारोपः ? न
च विषयस्य समस्तसामर्थ्यस्य विरहेऽपि ज्ञानमेव तत्तादृशं
प्रत्ययसामर्थ्यासादितादृष्टान्तसिद्धस्वभावभेदमुपजातमसतः
प्रकाशनं, तस्मादसत्प्रकाशनशक्तिरेवाविद्येति साम्प्रतम् । यतो
येयमसत्प्रकाशनशक्तिर्विज्ञानस्य, किं पुनरस्याः शक्यमसदिति
चेत् ? किमतत्कार्यमाहोस्विदस्या ज्ञाप्यं, न तावत्कार्य-
मसतस्तत्त्वानुपपत्तेः । नापि ज्ञाप्यं, ज्ञानान्तरानुपलब्धेः ।
अनवस्थापाताच्च । विज्ञानस्वरूपमेवासतः प्रकाश इति चेत्,
कः पुनरेष सदसतोः सम्बन्धः । असदधीननिरूपणत्वं सतो
ज्ञानस्यासता सम्बन्ध इति चेत् ? अहो वतायमतिनिर्वृत्तः
प्रत्ययतपस्वी, यस्यासत्यपि निरूपणमायतते न च प्रत्ययस्तद्वा-
धत्ते किञ्चित् । असत आधारत्वायोगात् । असदन्तरेण
प्रत्ययो न प्रथते इति प्रत्ययस्यैवैष स्वभावो, न त्वसदधीनमस्य
किञ्चिदिति चेत्, अहो वतास्यासत्यचपातो, यदयमतदुत्प-
त्तिरतदात्मा च तदविनाभावनियतः प्रत्यय इति । तस्मा-

दत्तन्तासन्तः शरीरेन्द्रियादयो निस्तत्त्वा नानुभवविषया
 भवितुमर्हन्तीति । अत्र ब्रूमः । निस्तत्त्वं चेन्नानुभवगोच-
 रस्तत्किमिदानीं मरीचयोऽपि तोयात्मना सतत्त्वा यदनुभवगो-
 चराः स्युः, न सतत्त्वास्तदात्मनां मरीचोनामसत्त्वात् । द्विविधं
 च वस्तूनां तत्त्वं सत्त्वमसत्त्वं च, तत्र पूर्वं स्वतः परं तु परतः ।
 यथाहुः । “स्वरूपपररूपाभ्यां नित्यं सदसदात्मके । वस्तुनि
 ज्ञायते किञ्चिद्रूपं कैश्चित्कदा च न ॥” इति । तत् किं मरीचिषु
 तोयनिर्भासप्रत्ययस्तत्त्वगोचरः । तथा च समीचीन इति न
 भ्रान्तो नापि बाध्येत । अद्या न बाध्येत, यदि मरीचीनतो-
 यात्मतत्त्वान् अतोयात्मना गृह्णीयात् । तोयात्मना तु गृह्णन्
 कथमभ्रान्तः कथं वाऽबाध्यः । हन्त तोयाभावात्मनां मरी-
 चीनां तोयभावात्मत्वं तावन्न सत् । तेषां तोयाभावादभेदेन
 तोयभावात्मतानुपपत्तेः । नाप्यसत् । वस्त्वन्तरमेव हि
 वस्त्वन्तरस्यासत्त्वमास्थीयते भावान्तरमभावोऽन्यो न कश्चिद-
 निरूपणादिति वदद्भिः । न चारोपितं रूपं वस्त्वन्तरं, तद्धि
 मरीचयो वा भवेद्, गङ्गादिगतं तोयं वा । पूर्वस्मिन् कल्पे,
 मरीचय इति प्रत्ययः स्यात् न तोयमिति । उत्तरस्मिंस्तु
 मङ्गायां तोयमिति स्यान्न पुनरिहेति । देशभेदास्मरणे
 तोयमिति स्यान्न पुनरिहेति । न चेदमत्यन्तमसन्निरस्त-
 समस्तस्वरूपमलोकमेवास्त्विति साम्प्रतम् । तस्यानुभवगोच-
 रत्वानुपपत्तेरित्युक्तमधस्तात् । तस्मान्न सत् । नापि सद-
 सत्, परस्परविरोधादिति अनिर्वाच्यमेवारोपणीयं मरीचिषु
 तोयमास्थेयं, तदनेन क्रमेणाध्यस्तं तोयं परमार्थतोयमिव ।
 अत एव पूर्वदृष्टमिव । तत्त्वतस्तु न तोयं न च पूर्वदृष्टं किं
 त्वनृतमनिर्वाच्यम् । एवं च देहेन्द्रियादिप्रपञ्चोऽप्यनिर्वाच्यो-
 ऽपूर्वोऽपि पूर्वमिथ्याप्रत्ययोपदर्शित इव परत्र चिदात्मन्यध्यस्यत

इति उपपन्नमध्यासलक्षणयोगाद् हेन्द्रियादिप्रपञ्चबाधनं चोप-
पादयिष्यते । चिदात्मा तु श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणगोचर-
स्तन्मूलतदविरुद्धन्यायनिर्णीतशुद्धबुद्धमुक्तस्वभावः सत्त्वेनैव निर्वा-
च्योऽबाधितः स्वयम्भकाशतैवाऽस्य सत्ता सा च स्वरूपमेव
चिदात्मनो, न तु तदतिरिक्तं सत्तासामान्यसमवायोऽर्थक्रिया-
कारिता वा इति सर्वमवदातम् । स चायमेवलक्षणकोऽ-
ध्यासोऽनिर्वचनीयः सर्वेषामेव सम्यक्तः, परीक्षकाणां तज्ज्ञेदे
परं विप्रतिपत्तिरित्यनिर्वचनीयतां द्रढयितुमाह 'तं केचिद-
न्यत्राऽन्यधर्माध्यास' इति वदन्ति ॥ अन्यधर्मस्य, ज्ञानधर्मस्य
रजतस्य, ज्ञानाकारस्येति यावत्, अध्यासोऽन्यत्र बाह्ये ।
सौत्रान्तिकतये तावद्वाह्यमस्ति वस्तुसत्तत्र ज्ञानाकारस्यारोपः ।
विज्ञानवादिनामपि यद्यपि न बाह्यं वस्तुसत्तथाप्यनाद्य-
विद्यावासनारोपितमलीकं बाह्यं, तत्र ज्ञानाकारस्यारोपः ।
उपपत्तिश्च यद्यादृशमनुभवसिद्धं रूपं तत्तादृशमेवाभ्युपेतव्य-
मित्युक्तर्गोऽन्यथात्वं पुनरस्य बलवद्बाधकप्रत्ययवशाद्देहं रजत-
मिति च बाधस्येदन्तामात्रबाधेनोपपत्ती न रजतगोचरतो-
चिता । रजतस्य धर्मिणो बाधे हि, रजतं च तस्य च धर्म
इदन्ता बाधिते भवेताम्, तद्वरमिदन्तैवास्य धर्मो बाध्यतां, न
पुना रजतमपि धर्मि, तथा च रजतं वह्निर्बाधितमर्थादान्तरे
ज्ञाने व्यवतिष्ठत, इति ज्ञानाकारस्य वह्निरध्यासः सिध्यति ।
केचित्तु ज्ञानाकारख्यातावैपरितुष्यन्तो वदन्ति । 'यत्र यद-
ध्यासस्तद्विवेकाग्रहनिबन्धनो भ्रम' इति । अपरितोष-
कारणं चाहः । विज्ञानाकारता रजतादेरनुभवाद्वा व्यव-
स्थाप्येतानुमानाद्वा । तवानुमानमुपरिष्ठान्निराकरिष्यते ।
अनुभवोऽपि रतेजप्रत्ययो वा स्याद् बाधकप्रत्ययो वा । न
तावद्भजतानुभवः । स हीदङ्गारास्यदं रजतमावेदयति, न

त्वान्तरम्, अहमिति हि तदा स्यात् प्रतिपत्तुः प्रत्ययादव्यतिरे-
 कात् । भ्रान्तं विज्ञानं स्वाकारमेव वाङ्मतयाऽध्यवस्यति ।
 तथा च नाहङ्कारास्पदमस्य गोचरो, ज्ञानाकारता पुनरस्य
 बाधकप्रत्ययप्रवेदनीयेति चेत्, हन्त बाधकप्रत्ययमालोचय-
 त्वायुष्मान् । किं पुरोवर्त्तिं द्रव्यं रजताद्विवेचयत्याहो ज्ञाना-
 कारतामप्यस्य दर्शयति । तत्र ज्ञानाकारतोपदर्शनव्यापारं
 बाधकप्रत्ययस्य ब्रुवाणः ज्ञाघनीयप्रज्ञो देवानां प्रियः । पुरो-
 वर्त्तित्वप्रतिषेधादर्थ्यादस्य ज्ञानाकारतेति चेत्, न । असन्नि-
 धानाग्रहनिषेधाद् असन्निहितो भवति, प्रतिपत्तुरत्यन्तसन्नि-
 धानं त्वस्य प्रतिपन्नात्मकं कुतस्य, न चैष रजतस्य निषेधो
 न चेदन्तायाः, किन्तु विवेकाग्रहप्रसञ्चितस्य रजतव्यवहा-
 रस्य । न च रजतमेव शुक्तिकायां प्रसञ्चितं रजतज्ञानेन,
 नहि रजतनिर्भासस्य शुक्तिकालम्बनं युक्तमनुभवविरोधात् ।
 न खलु सत्तामात्रेणालम्बनम्, अतिप्रसङ्गात् । सर्वेषामर्थानां
 सत्त्वाविशेषादालम्बनत्वप्रसङ्गात् । नापि कारणत्वेन, इन्द्रि-
 यादीनामपि कारणत्वात् । तथा च भासमानतैवाल-
 म्बनार्थः । न च रजतज्ञाने शुक्तिका भासत इति
 कथमालम्बनं भासमानताभ्युपगमे वा कथं नानुभवविरोधः ।
 अपि चेन्द्रियादीनां समीचीनज्ञानोपजनने सामर्थ्यमुपलब्ध-
 मिति कथमेभ्यो मिथ्याज्ञानसम्भवः ? दोषसहितानां तेषां
 मिथ्याप्रत्ययेऽपि सामर्थ्यमिति चेत्, न । दोषाणां कार्योप-
 जननसामर्थ्यविघातमात्रे हेतुत्वात् । अन्यथा दुष्टादपि कुट-
 त्रवीजाद् वटाङ्गुरोत्पत्तिप्रसङ्गात् । अपिच स्वगोचरव्यभिचारे
 विज्ञानानां सर्वत्रानाश्वासप्रसङ्गः । तस्मात् सर्वं ज्ञानं समी-
 चीनमास्थेयम् । तथा च रजतमिदमिति च द्वे विज्ञाने
 स्मृत्यनुभवरूपे, तत्रेदमिति पुरोवर्त्तिद्रव्यमात्रग्रहणं दोष-

पश्चात् तद्वत्शुक्तित्वसामान्यविशेषस्याग्रहात् तन्मात्रं च गृहीतं
सदृशतया संस्कारोद्बोधक्रमेण रजते स्मृतिं जनयति । सा च
गृहीतग्रहणस्वभावापि दोषवशाद्गृहीतत्वांशप्रमोषाद् ग्रह-
णमात्रमवतिष्ठते । तथा च रजतस्मृतेः पुरोवर्त्तिद्रव्यमात्र-
ग्रहणस्य च मिथः स्वरूपतो विषयतश्च भेदाग्रहात् सन्निहित-
रजतगोचरज्ञानसारूप्येणैदं रजतमिति भिन्ने अपि स्मरण-
ग्रहणे अभेदव्यवहारं च सामानाधिकरणव्यपदेशं च प्रवर्त्त-
यतः, क्वचित् पुनर्ग्रहण एव मिथो गृहीतभेदे, यथा पीतः
शङ्ख इति । अत्र हि विनिर्गच्छन्नयनरश्मिवर्त्तिनः पित्तद्र-
व्यस्य काचस्येव स्वच्छस्य पीतत्वं गृह्यते, पित्तं तु न गृह्यते,
शङ्खोऽपि दोषवशात् शुक्तगुणरहितः स्वरूपमात्रेण गृह्यते ।
तदनयोर्गुणगुणिनोरसंसर्गाग्रहसारूप्यात् पीततपनीयपिण्ड-
प्रत्ययाविशेषेणाभेदव्यवहारः समानाधिकरणव्यपदेशश्च, भेदा-
ग्रहप्रसङ्गिताभेदव्यवहारबाधनाच्च भेदमिति विवेकप्रत्ययस्य
बाधकत्वमप्युपपद्यते, तदुपपत्तौ च प्राप्तनस्य प्रत्ययस्य भ्रान्त-
त्वमपि लोकसिद्धं सिद्धं भवति । तस्माद्यथार्थाः सर्वे विप्रतिपन्नाः
सन्देहविभ्रमाः, प्रत्ययत्वात्, घटादिप्रत्ययवत् । तदिदमुक्तं
‘यदध्यास’ इति । यस्मिन् शुक्तिकादौ यस्य रजतादेरध्यास
इति लोकप्रसिद्धिः, नासावन्यथास्थितिनिबन्धना, किन्तु
गृहीतस्य रजतादेस्तत्स्मरणस्य च गृहीततांशप्रमोषेण गृही-
तमात्रस्य य इदमिति पुरोऽवस्थिताद्रव्यमात्रात्तत्प्रज्ञानाच्च
‘विवेकस्तदग्रहणनिबन्धनो भ्रमः’ । भ्रान्तत्वं च ग्रहणस्मरण-
योरितरेतसामानाधिकरणव्यपदेशो रजतादिव्यवहारश्चेति ।
अन्ये त्वत्वाप्यपरितुषन्तो ‘यत्र यदध्यासस्तस्यैव विपरीतधर्म-
त्वकल्पनामाचक्षते’ । अत्रेदमाकूतम् । अस्ति तावद्रजता-
र्थिनो रजतमिदमिति प्रत्ययात् पुरोवर्त्तिनि द्रव्ये प्रवृत्तिः,

सामानाधिकरण्यव्यपदेशश्चेति सर्वजनीनम् । तदेतन्न तावद्-
ग्रहणस्मरणयोस्तद्गोचरयोश्च मिथो भेदाग्रहमात्राद्भवितुम-
र्हति । ग्रहणनिवन्धनी हि चेतनस्य व्यवहारव्यपदेशो,
कथमग्रहणमात्राद्भवेताम् ? ननूक्तं नाग्रहणमात्रात्, किन्तु
ग्रहणस्मरणे एव मिथः स्वरूपतो विषयतश्चागृहीतभेदे समी-
चीनपुरस्तितरजतविज्ञानसादृश्येन अभेदव्यवहारं, सामाना-
धिकरण्यव्यपदेशं च प्रवर्त्तयतः । अथ समीचीनज्ञानसा-
रूप्यमनयोरगृह्यमाणं वा व्यवहारप्रवृत्तिहेतुरगृह्यमाणं वा ?
यत्तामात्रेण गृह्यमाणेऽपि समीचीनज्ञानसारूप्यमनयोरिद-
मिति रजतमिति च ज्ञानयोरिति ग्रहणमथ वा, तयोरेव
स्वरूपतो स्वरूपतो विषयतश्च मिथो भेदाग्रह इति ग्रहणम् ।
तत्र न तावत्समीचीनज्ञानसादृश्यो इति ज्ञानं समीचीनज्ञान-
वद्वावहारप्रवर्त्तकम् । नहि गोमदृशो गवय इति ज्ञानं, गवा-
र्थिनं गवये प्रवर्त्तयति । अनयोरेव भेदाग्रह इति तु ज्ञानं परा-
हृतं, नहि भेदाग्रहेऽनयोरिति भवति, अनयोरिति ग्रहे भेदा-
ग्रहणमिति च भवति । तस्मात्सत्तामात्रेण भेदाग्रहोऽगृहीत
एव व्यवहारहेतुरिति वक्तव्यम् । तत्र किमयमारोपोत्पाद-
क्रमेण व्यवहारहेतुराहो अनुत्पादितारोप एव स्वत इति ।
वयं तु पश्यामः । चेतनव्यवहारस्याज्ञानपूर्वकत्वानुपपत्तेरौ-
रोपज्ञानोत्पादक्रमेणैवेति । ननु सत्त्वं चेतनव्यवहारो
नाज्ञानपूर्वकः, किंस्वविदितविवेकग्रहणस्मरणपूर्वक इति ।
मैवम् । नहि रजतप्रातिपदिकार्थमात्रस्मरणं प्रवृत्तावुपयु-
ज्यते । इदङ्कारास्यदाभिमुखी सन्तु रजतार्थिनां प्रवृत्तिरित्य-
विवादम् । कथं चायमिदङ्कारास्यदे प्रवर्त्तत, यदि तु न
तदिच्छेत् ? अन्यदिच्छत्यन्यत्करोतीति व्याहतम् । न चेदि-
दङ्कारास्यदं रजतमिति जानीयात्, कथं रजतार्थो तदिच्छेत् ?

यद्यंतथात्वेनाग्रहणादिति ब्रूयात् च प्रतिवक्तव्योऽयं तथा-
 त्वेनाग्रहणात् कस्माद्वीपेक्षेतेति । सोऽयमुपादानोपेक्षाभ्या-
 मभिमत आकृत्यमाणश्चेतनोऽव्यवस्थित इदद्वारास्यदे रजत-
 समारोपेणोपादान एव व्यवस्थाप्यत इति भेदाग्रहः समारो-
 पोत्पादक्रमेण चेतनप्रवृत्तिहेतुः । तथाहि । भेदाग्रहादि-
 दद्वारास्यदे रजतत्वं समारोप्य तज्जातीयस्योपकारहेतुभाव-
 मनुचिन्त्य तज्जातीयतयेदद्वारास्यदे रजते तमनुमाय तदर्थो
 प्रवर्त्तते, इत्यानुपूर्व्यं सिद्धम् । न च तटस्थरजतस्मृतिरिदद्वारा-
 स्यदस्योपकारहेतुभावमनुमापयितुमर्हति । रजतत्वस्य
 हेतोरपचधर्मत्वात् । एकदेशदर्शनं खल्वनुमापकं, न त्वनेक-
 देशदर्शनम् । यथाहुः । ज्ञातसम्बन्धस्यैकदेशदर्शनादिति ।
 समारोपे त्वेकदेशदर्शनमस्ति । तस्मिन्नेतद्विवादाध्यासितं
 रजतादिज्ञानं पुरोवर्त्ति वस्तुविषयं, रजताद्यर्थिनस्तत्र नियमेन
 प्रवर्त्तकत्वात् । यद्येदर्थिनं यत्र नियमेन प्रवर्त्तयति तज्ज्ञानं
 तद्विषयं, यथोभयसिद्धसमीचीनरजतज्ञानं, तथा चेदं, तस्मा-
 त्तथेति । यच्चोक्तमनवभासमानतया न शक्तिरालम्बनमिति,
 तत्र भवान् पृष्टो व्याचष्टां, किं शक्तिकाल्पस्येदं रजतमिति
 ज्ञानं प्रत्यनालम्बनत्वमाहोस्तिद द्रव्यमात्रस्य पुरस्थितस्य
 सितभास्वरस्य । यदि शक्तिकाल्पस्यानालम्बनत्वम्, प्रहा ।
 उत्तरस्यानालम्बनत्वं ब्रूयात् तवैवानुभवविरोधः । तथाहि ।
 रजतमिदमिदमनुभवन्ननुभविता पुरोवर्त्ति वस्तुद्रव्यादिना
 निर्दिशति । दृष्टं च दुष्टानां कारणानामौत्सर्गिककार्यप्रति-
 बन्धेन कार्यान्तरोपजननसामर्थ्यम् । यथा दावान्निदग्धानां
 वेत्तवीजानां कदलीकाण्डजनकत्वम्, भस्मकदुष्टस्य चोदर्यस्य
 तेजसो बहुवपचनमिति । प्रत्यक्षबाधापहतविषयं च विभ्र-
 माणां यथार्थत्वानुमानमाभासो हृतवहानुष्णत्वानुमानवत् ।

यद्विज्ञातं मिथ्याप्रत्ययस्य व्यभिचारे सर्वप्रमाणेष्वनाश्रया इति । तद्विधकत्वेन स्वतः प्रामाण्यं नाव्यभिचारेणेति व्युत्पादयद्भि-
रस्माभिः परिहृतं न्यायकणिकायामिति नेह प्रतन्यते । दिङ्-
मात्रं चास्य स्मृतिप्रमोषभङ्गस्योक्तम् । विस्तरस्तु ब्रह्मतत्त्वसमी-
क्षायामवगन्तव्य इति तदिदमुक्तम् । “अन्ये तु यत्र यदध्या-
सस्तस्यैव विपरीतधर्मकल्पनमाचक्षत इति” । यत्र शुक्ति-
कादौ यस्य रजतादेरध्यासस्तस्यैव शुक्तिकादेर्विपरीतधर्मकल्पनं
रजतत्वधर्मकल्पनमिति योजना । ननु सन्तु नाम परीच-
काणां विप्रतिपत्तयः प्रकृते तु किमायातमित्यत आह । “सर्व-
थापि त्वन्यस्यान्यधर्मकल्पनां न व्यभिचरति” । अन्यस्यान्य-
धर्मकल्पनाऽनृतता, सा चानिर्वचनीयतेत्यधस्तादुपपादितम् ।
तेन सर्वेषामेव परीचकाणां मतिऽन्यस्यान्यधर्मकल्पनानिर्वच-
नीयताऽवश्यभाविनीत्यनिर्वचनीयता सर्वतन्त्रमिद्वान्त इत्यर्थः ।
अध्यासिवादिभिरकामैरपि सामानाधिकरस्यव्यपदेशप्रवृत्ति-
नियमत्रेहादिदमभ्युपेयमिति भावः । न केवलमियमनृतता
परीचकाणां सिद्धाऽपितु लौकिकानामपीत्याह । “तथा च
लोकेऽनुभवः । शुक्तिका हि रजतवदवभासत इति” । न
पुनरजतमिदमिति शेषः । स्यादेतत् । अन्यस्यान्यात्मता-
विभ्रमो लोकसिद्धः, एकस्य त्वभिन्नस्य भेदविभ्रमो न दृष्ट इति
कुतश्चिदात्मनोऽभिन्नानां जीवानां भेदविभ्रम इत्यत आह ।
“एकश्चन्द्रः सद्वितीयवदिति” ।

पुनरपि चिदात्मन्यध्यासमाक्षिपति । “कथं पुनः प्रत्य-
क्षात्मन्यविषयेऽध्यासो विषयतद्वर्माणाम्” । अयमर्थः । चिदात्मा
प्रकाशते न वा । न चेत् प्रकाशते, कथमस्मिन्नध्यासो विष-
यतद्वर्माणाम् । न खल्वप्रतिभासमाने पुरोवर्तिनि द्रव्ये
रजतस्य वा तद्वर्माणं वा समारोपः सम्भवतीति । प्रतिभासे

वा न तावदयमात्मा जडो घटादिवत् पराधीनप्रकाश इति युक्तम् । न खलु स एव कर्ता च कर्म च भवति, विरोधात्; परसमवेतक्रियाफलशालि हि कर्म, न च ज्ञानक्रिया परसमवायिनौति कथमस्यां कर्म, न च तदेव स्वं च परं च, विरोधात् । आत्मान्तरसमवायाभ्युपगमे तु ज्ञेयस्यात्मनोऽनात्मत्वप्रसङ्गः । एवं तस्य तस्येत्यनवस्थाप्रसङ्गः । स्यादेतत् । आत्मा जडोऽपि सर्वाथेज्ञानेषु भासमानोऽपि कर्तैव न कर्म, परसमवेतक्रियाफलशालित्वाभावात् । चैववत् । यथा हि चैवसमवेतक्रियया चैवनगरप्राप्तावभयसमवेतायामपि क्रियमाणायां नगरस्यैव कर्मता, परसमवेतक्रियाफलशालित्वात् । न तु चैवस्य क्रियाफलशालिनोऽपि, चैवसमवायाद्गमनक्रियाया इति । तन्न । श्रुतिविरोधात् । श्रूयते हि 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्मा' इति । उपपद्यते च । तथाहि । योऽयमर्थप्रकाशः फलं, यस्मिन्नर्थश्च आत्मा च प्रयेते, स किं जडः स्वयम्प्रकाशो वा ? जडश्चेद्विषयात्मानावपि जडाविति कस्मिन् किं प्रकाशेताविशेषात्, इति प्राप्तमाभ्युपगम्य शेषस्य जगतः । तथा चाभाणकः । 'अन्धस्यैवान्धलम्नस्य विनिपातः पदपदे' न चनिलीनमेव विज्ञानमर्थात्मानौ ज्ञापयति, चक्षुरादिवदिति वाच्यम् । ज्ञापनं हि ज्ञानजननं, जनितं च ज्ञानं जडं सञ्जीवदूषणमतिवर्त्ततेति । एवमुत्तरोत्तराण्यपि ज्ञानानि जडानीत्यनवस्था । तस्मादपराधीनप्रकाशा संविदुपेतव्या । तथापि किमायातं विषयात्मनोः स्वभावजडयोः । एतदायातं यत्तयोः संविदजडेति । तत्किं पुनः पण्डित इति पितापि पण्डितोऽस्तु । स्वभाव एष संविदः स्वयम्प्रकाशाया यदर्थात्मसम्बन्धितेति चेत्; हन्त पुनश्चापि पण्डितस्य स्वभाव एष, यत् पित्रसम्बन्धितेति समानम् । सहार्थात्मप्रकाशेन संविद्यकाशो, न

त्वयात्मप्रकाशं विनेति तस्याः स्वभाव इति चेत्, तत्किं संविदो भिन्नौ संविद्व्यात्मप्रकाशौ । तथा च न स्वयम्प्रकाशा संविद्व च संविद्व्यात्मप्रकाश इति । अथ संविद्व्यात्मप्रकाशौ न संविदो भिद्येते, संविदेव तौ । एवं चेत्, यावदुक्तं भवति संविदात्मार्थौ सहेति तावदुक्तं भवति । संविद्व्यात्मप्रकाशौ सहेति, तथा च न विवक्षितार्थसिद्धिः । न चातीतानागतार्थ- गोचरायाः संविदोऽर्थसहभावोऽपि । तद्विषयहानोपादानो- पेक्षाबुद्धिजननादर्थसहभाव इति चेन्न । अर्थसंविद इव हाना- दिबुद्धीनामपि तद्विषयत्वानुपपत्तेः । हानादिजननाहाना- दिबुद्धीनामर्थविषयत्वम्, अर्थविषयहानादिबुद्धिजननाच्चा- र्थसंविदस्तद्विषयत्वमिति चेत्, तत् किं देहस्य प्रयत्नवदात्म- संयोगो देहप्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुरर्थे इत्यर्थप्रकाशोऽस्तु । जात्या- देहात्मसंयोगो नार्थप्रकाश इति चेत्, नन्वयं स्वयम्प्रकाशोऽपि स्वात्मन्येव खद्योतवत्प्रकाशः, अर्थे तु जड इत्युपपादितम् । न च प्रकाशस्यात्मानो विषयाः । ते हि विच्छिन्नदीर्घस्थूल- तथाऽनुभूयन्ते । प्रकाशश्चायमान्तरोऽस्थूलोऽनणुरङ्गसोऽदीर्घ- शेति प्रकाशते । तस्माच्चन्द्रेऽनुभूयमान इव द्वितीयचन्द्रमाः स्वप्रकाशादन्योऽर्थोऽनिर्वचनीय एवेति युक्तमुत्पश्यामः । न चास्य प्रकाशस्याजानतः स्वलक्षणभेदोऽनुभूयते । न चानि- र्वार्थभेदः प्रकाशं निर्वार्थं भेत्तुमर्हति । अतिप्रसङ्गात् । न चार्थानामपि परस्परं भेदः समीचीनज्ञानपद्धतिमध्यास्ते, इत्यु- परिष्ठादुपपादयिष्यते । तदयं प्रकाश एव स्वयम्प्रकाश एकः कूटस्थो नित्यो निरंशः प्रत्यगात्माऽशक्यनिर्वचनीयेभ्यो देहेन्द्रि- यादिभ्य आत्मानं प्रतीपं निर्वचनीयमश्नुति जानातोति प्रत्यह् स चात्मेति प्रत्यगात्मा, स चापराधीनप्रकाशत्वादनंशत्वाच्चा- विषयस्तस्मिन्नध्यासो विषयधर्माणां, - देहेन्द्रियादिधर्माणां,

‘कथं’ किमाक्षेपे । अयुक्तोऽयमध्यास इत्याक्षेपः । कस्मादय-
मयुक्त इत्यत आह ॥ “सर्वो^{२५} हि पुरोऽवस्थिते विषये विषया-
न्तरमध्यस्थिति” ॥ एतदुक्तं भवति । यत्पराधीनप्रकाशमं-
शवच्च तस्मात्मान्यांशग्रहे कारणदोषवशाच्च विशेषाग्रहेऽन्यथा
प्रकाशते । प्रत्यगात्मा त्वपराधीनप्रकाशतया न स्वज्ञाने कार-
णान्यपेक्षते । येन तदाश्रयेर्दोषैर्दूष्येत । न चांशवान्, येन
कश्चिदस्यांशो गृह्येत कश्चिन्न गृह्येत, नहि तदेव तदानीमेव
तेनैव गृहीतमगृहीतं च सम्भवतीति, न स्वयम्प्रकाशपक्षेऽ-
ध्यासः । सदातनेऽप्यप्रकाशे पुरोऽवस्थितत्वस्यापरोक्षत्वस्याभा-
वात्माध्यासः । नहि शुक्तावंपुरःस्थितायां रजतमध्यस्थ इतीदं
रजतमिति । तस्मादत्यन्तग्रहेऽत्यन्ताग्रहे च नाध्यास इति
सिद्धम् ॥ स्यादेतत् । अविषयत्वे हि चिदात्मनो नाध्यासो,
विषय एव तु चिदात्मा अस्मत्प्रत्ययस्य, तत्कथं नाध्यास इत्यत
आह ॥ “युष्मत्प्रत्ययापेतस्य च प्रत्यगात्मनोऽविषयत्वं ब्रवीषि” ॥
विषयत्वे हि चिदात्मनोऽन्यो विषयो भवेत् । तथा च यो
विषयौ स एव चिदात्मा, विषयस्तु ततोऽन्यो युष्मत्प्रत्ययगोच-
रोऽभ्युपेयः । तस्मादनात्मत्वप्रसङ्गादनवस्थापरिहाराय युष्म-
त्प्रत्ययापेतत्वम्, अत एवाविषयत्वमात्मनो वक्तव्यं, तथा च
नाध्यास इत्यर्थः ।

परिहरति । “उच्यते । न तावदयमेकास्तेनाविषयः ।”
कुतः । “अस्मत्प्रत्ययविषयत्वात् ।” अयमर्थः । सत्यं, प्रत्यगात्मा-
स्वयम्प्रकाशत्वादविषयोऽनंशश्च, तथाप्यनिर्वचनीयानाद्यवि-
द्यापरिकल्पितबुद्धिमनः-सूक्ष्म-स्थूलशरीरेन्द्रियावच्छेदेनानव-
च्छिन्नोऽपि वस्तुतोऽवच्छिन्न इवाभिन्नोऽपि भिन्न इवाकर्तापि
कर्त्तृवाभोक्तापि भोक्तेवाविषयोऽप्यस्मत्प्रत्ययविषय इव, जीवभाव-
मापन्नोऽवभासते । नभ इव घटमणिकमलिकाद्यवच्छेदभेदेन

भिन्नमिवानेकविधधर्मकमिवेति । नहि चिदेकरसस्यात्मनश्चि-
दंशे गृहीतेऽगृहीतं किं चिदस्ति । न खल्वानन्दनित्यत्ववि-
भुत्वादयोऽस्य चिद्रूपादस्तुतो भिद्यन्ते, येन तदग्रहे न
गृह्येरन् । गृहीता एव तु कल्पितेन भेदेन न विवेचिता इत्य-
गृहीता इवाभान्ति । न चात्मनो बुद्ध्यादिभ्यो भेदस्तात्त्विकः,
येन चिदात्मनि गृह्यमाणे सोऽपि गृहीतो भवेत् । बुद्ध्यादीना-
मनिर्वाच्यत्वेन तद्भेदस्याप्यनिर्वचनीयत्वात् । तस्माच्चिदात्मनः
स्वयम्प्रकाशस्यैवानवच्छिन्नस्यावच्छिन्नेभ्यो बुद्ध्यादिभ्यो भेदाग्र-
हात् तदध्यासेन जीवभाव इति । तस्य चानिदमिदमात्मनोऽ-
स्मत्प्रत्ययविषयत्वमुपपद्यते । तथाहि । कर्त्ता भोक्ता चिदात्मा-
ऽहम्प्रत्यये प्रत्यवभासते । न चोदासीनस्य तस्य क्रियाशक्तिर्भा-
गशक्तिर्वा सम्भवति । यस्य च बुद्ध्यादेः कार्यकरणसङ्घातस्य
क्रियाभोगशक्तौ, न तस्य चैतन्यम् । तस्माच्चिदात्मैव कार्यकर-
णसङ्घातेन ग्रथितो लब्धक्रियाभोगशक्तिः स्वयम्प्रकाशोऽपि
बुद्ध्यादिविषयविच्छुरणात् कथं चिदस्मत्प्रत्ययविषयोऽहङ्का-
रास्पदं जीव इति, च जन्तुरिति च क्षेत्रज्ञ इति चाख्यायते ।
न खलु जीवश्चिदात्मनो भिद्यते । तथाच श्रुतिः “अनेन जीवेना-
त्मना” इति । तस्माच्चिदात्मनोऽव्यतिरेकाज्जीवः स्वयम्प्रकाशोऽ-
प्यहम्प्रत्ययेन कर्तृभोक्तृतया व्यवहारयोग्यः क्रियत, इत्यहम्प्रत्य-
यालम्बनमुच्यते । न चाध्यासे सति विषयत्वं विषयत्वे चाध्यास
इत्यन्योन्याश्रयमिति साम्प्रतम् । बीजाङ्गुरवदनादित्वात् पूर्वपूर्वा-
ध्यासतद्वासनाविषयीकृतस्योत्तरोत्तराध्यासविषयत्वाविरोधादि-
त्युक्तं ‘नैसर्गिकोऽयं लोकव्यहारः’ इति भाष्यग्रन्थेन । तस्मात्
सुष्ठुक्तं ‘न तावदयमेकान्तेनाविषयः’ इति । जीवो हि चिदात्म-
तया स्वयम्प्रकाशतयाऽविषयोऽप्यौपाधिकेन रूपेण विषय इति
भावः । स्यादेतत् । न वयमपराधीनप्रकाशतयाऽविषयत्वेना-

ध्यासमपाकुर्मः, किन्तु प्रत्यगात्मा न स्वतो नापि परतः प्रथत
इत्यविषय इति ब्रूमः । तथाच सर्वथाऽप्रथमाने प्रत्यगा-
त्मनि कुतोऽध्यास इत्यत आह । “अपरोक्षत्वाच्च प्रत्यगात्म-
प्रसिद्धेः” ।=प्रतीच आत्मनः प्रसिद्धिः प्रथा तस्या, अपरोक्ष-
त्वात् । यद्यपि प्रत्यगात्मनि नान्या प्रथास्ति, तथापि भेदो-
पचारः, यथा पुरुषस्य चैतन्यमिति । एतदुक्तं भवति । अवश्यं
चिदात्माऽपरोक्षोऽभ्युपेतव्यस्तदप्रथायां सर्वस्याप्रथनेन जग-
दान्व्यप्रसङ्गादित्युक्तं, श्रुतिश्चात्र भवति ‘तमेव भान्तमनुभाति
सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति’ इति । तदेवं परमार्थपरिहा-
रमुक्त्वाऽभ्युपेत्यापि चिदात्मनः परोक्षतां प्रौढवादितया परिहा-
रान्तरमाह । “न चायमस्ति नियमः पुरोऽवस्थित एव” अप-
रोक्ष एव “विषये विषयान्तरमध्यसितव्यम्”, कस्मादयं न
नियम इत्यत आह । “अप्रत्यक्षेऽपि ह्याकाशे बालास्तलमलि-
नताद्यध्यस्यन्ति” । हिर्यस्मादर्थे । नभो हि द्रव्यं सद रूपस्पर्श-
विरहान्न बाह्येन्द्रियप्रत्यक्षम् । नापि मानसं, मनसोऽसहायस्य
बाह्येऽप्रवृत्तेः । तस्मादप्रत्यक्षम् । अथ च तत्र बाला अविवे-
किनः परदर्शितदर्शिनः कदाचित्पार्थिवच्छायां श्यमतामा-
रोप्य, कदाचित्तैजसं शुक्लत्वमारोप्य नीलोत्पलपलाशश्याम-
मिति वा राजहंसमालाधवलमिति वा निर्वर्णयन्ति, तत्रापि
पूर्वदृष्टस्य तैजसस्य वा तामसस्य वा रूपस्य परत्र नभसि
स्मृतिरूपोऽवभास इति । एवं तदेव तलमध्यस्यन्ति अवाङ्-
मुखीभूतं महेन्द्रनीलमणिमयमहाकटाहकल्पमित्यर्थः । उप-
संहरति । “एवम्” उक्तेन प्रकारेण सर्वाक्षेपपरिहारात्
“अविरुद्धः प्रत्यगात्मन्यप्यनात्मनां” बुद्ध्यादीनाम् “अध्यासः” ।
ननु सन्ति च सहस्रमध्यासास्तत्किमर्थमयमेवाध्यास आक्षेप-
ससाधानाभ्यां व्युत्पादितः, नाध्यासमात्रमित्यत आह । “तमेत-

मेवंलक्षणमध्यासं पण्डिता अविद्येति मन्यन्ते” । अविद्या हि सर्वानर्थव्रीजमिति श्रुतिस्मृतौतिहासपुराणादिषु प्रसिद्धम्, तदुच्छेदाय वेदान्ताः प्रवृत्ता इति वक्ष्यति । प्रत्यगात्मन्य-
नात्माध्यास एव सर्वानर्थहेतुर्न पुनरजतादिविभ्रमा इति, स एवाविद्या, तत्स्वरूपं चाविज्ञातं न शक्यमुच्छेत्तुमिति तदेव व्युत्पाद्यं, नाध्यासमात्रम् । अत्र च एवंलक्षणमित्येवंरूपतयाऽनर्थहेतुतोक्ता । यस्मात्प्रत्यगात्मन्यशनायादिरहितेऽशनाया-
द्युपेतान्तःकरणाद्यहितारोपेण प्रत्यगात्मानमदुःखं दुःखाक-
रोति, तस्मादनर्थहेतुः । न चैवं पृथग्जना अपि मन्यन्तेऽ-
ध्यासं, येन न व्युत्पाद्येत्यत उक्तं ‘पण्डिता मन्यन्ते’ । नन्वि-
यमनादिरतिनिरूढनिविडवासनानुबद्धाऽविद्या न शक्या
निरोद्धम्, उपायाभावादिति यो मन्यते, तं प्रति तन्निरोधोपा-
यमाह । “तद्विवेकेन च वस्तुस्वरूपावधारणं” निर्विचिकित्सं
ज्ञानं “विद्यामाहुः” पण्डिताः । प्रत्यगात्मनि स्वस्वत्यन्तवि-
विक्ते बुद्ध्यादिभ्यां, बुद्ध्यादिभेदाग्रहनिमित्तो, बुद्ध्याद्यात्मत्व-
तद्वसाध्यासः । तत्र श्रवणमननादिभिर्यद्विवेकविज्ञानं तेन
विवेकाग्रहे निवर्तितेऽध्यासापवाधात्मकं वस्तुस्वरूपावधारणं
विद्या, चिदात्मरूपं स्वरूपे व्यवतिष्ठत इत्यर्थः । स्यादेतत् ।
अतिनिरूढनिविडवासनानुबद्धाऽविद्या विद्ययाऽपबाधिताऽपि
स्ववासनावशात्पुनरुद्भवति, प्रवर्त्तयिष्यति च वासनादि
कार्यं स्वीचितमिष्यत आह । “तत्रैवं सति” एवभूतवस्तुतत्त्वा-
वधारणे सति “यत्र यदध्यामस्तत्कृतेन दोषेण गुणेन वाऽणु-
मात्रेणापि स न सम्बध्यते” अन्तःकरणादिदोषेणाशनाया-
दिना चिदात्मा चिदात्मनो गुणेन चैतन्यानन्दादिनाऽन्तःकर-
णादि न सम्बध्यते । एतदुक्तं भवति । तत्त्वावधारणाभ्या-
सस्य हि स्वभाव एव, स तादृशो यदनादिमपि निरूढनिविड-

बामती ।

वासनमपि मिथ्याप्रत्ययमपनयति । तत्त्वपक्षपातो हि स्वभावो धियाम् । यथाऽऽहुर्वाङ्मा अपि । 'निरूपद्रवभू-
तार्थस्वभावस्य विपर्ययैः । न बाधो यद्ववत्त्वेऽपि बुद्धेस्तत्-
पक्षपाततः ।' इति । विशेषतस्तु चिदात्मस्वभावस्य तत्त्वज्ञान-
स्यात्यन्तान्तरङ्गस्य कुतोऽनिर्वाच्ययाऽविद्यया बाध इति ।
यदुक्तं, 'सत्यान्तरे मिथुनीकृत्य विवेकाग्रहादध्यस्याहमिदं
ममेदमिति लोकव्यवहारः' इति, तत्र व्यपदेशलक्षणो व्यव-
हारः कण्ठोक्तः, इतिशब्दसूचितं लोकव्यवहारमादर्शयति ।
“तमेतमविद्याख्यः” इति । निगदव्याख्यातम् ॥

आक्षिपति । “कथं पुनरविद्यावद्द्विषयाणि प्रत्यक्षादीनि
प्रमाणानि” । तत्त्वपरिच्छेदो हि प्रमा विद्या, तत्साधनानि
प्रमाणानि कथमविद्यावद्द्विषयाणि । नाविद्यावन्तं प्रमाणा-
न्यासयन्ति, तत्कार्यस्य विद्याया अविद्याविरोधित्वादिति
भावः । सन्तु वा प्रत्यक्षादीनि संवृत्त्यापि यथा तथा,
शास्त्राणि तु पुरुषहितानुशासनपरास्त्रविद्याप्रतिपक्षतया
नाविद्यावद्द्विषयाणि भवितुमर्हन्तीत्याह । “शास्त्राणि चेति” ॥

समाधत्ते । “उच्यते । देहेन्द्रियादिष्वहंममाभिमानही-
नस्य” तादात्म्यतदहमाध्यासहीनस्य “प्रमादत्वानुपपत्तौ सत्त्वां
प्रमाणप्रवृत्त्यनुपपत्तेः” । अयमर्थः । प्रमादत्वं हि प्रमां
प्रति कर्तृत्वं तच्च स्वातन्त्र्यं, स्वातन्त्र्यं च प्रमातुरितरकारका-
प्रयोज्यस्य समस्तकारकप्रयोक्तृत्वम् । तदमेन प्रमाकरणं
प्रमाणं प्रयोजनीयम् । न च स्वव्यापारमन्तरेण करणं प्रयोक्तुम-
र्हति । न च कूटस्थनित्यचिदात्माऽपरिणामी स्वतो व्यापा-
रवान् । तस्माद्व्यापारवद्वृद्धादितादात्म्याध्यासाद् व्यापार-
वत्तया प्रमाणमधिष्ठातुमर्हतीति भवत्यविद्यावत्पुरुषविषयत्व-
मविद्यावत्पुरुषाक्षयत्वं प्रमाणानामिति । अथ मा प्रवर्ति-

अतः प्रमाणानि किं नष्टिन्नमित्यत आह । “न^{१७}हीन्द्रिया-
 न्यनुपादाय प्रत्यक्षादिव्यवहारः सम्भवति” । व्यवह्रियतेऽने-
 निति व्यवहारः, फलं, प्रत्यक्षादीनां प्रमाणानां फलमित्यर्थः ।
 इन्द्रियाणीति, इन्द्रियलिङ्गादीनिति द्रष्टव्यं, दण्डिनो गच्छ-
 न्तीतिवत् । एवं हि प्रत्यक्षादीत्युपपद्यते । व्यवहारक्रियया
 च व्यवहार्याक्षेपात्समानकर्तृकता । अनुपादाय यो व्यवहार
 इति योजना । किमिति पुनः प्रमातोपादत्ते प्रमाणानि,
 अथ स्वयमेव कस्माच्च प्रवर्तते इत्यत आह । “न चाधिष्ठान-
 मन्तरेणेन्द्रियाणां व्यापारः” प्रमाणानां व्यापारः “सम्भवति” ।
 न जातु करणान्यनधिष्ठितानि कर्त्रा स्वकार्यं व्याप्रियन्ते ।
 मा भूत् कुविन्दरहितेभ्यो वेमादिभ्यः पटोत्पत्तिरिति । अथ
 देह एवाधिष्ठाता कस्माच्च भवति, कृतमत्रात्माध्यासेनैत्यत
 आह । “न चानध्यस्तात्मभावेन देहेन कश्चिद्व्याप्रियते” ।
 रुषुप्तेऽपि व्यापारप्रसङ्गादिति भावः । स्यादेतत् । यथाऽन-
 ध्यस्तात्मभावं वेमादिकं कुविन्दो व्यापारयन् पटस्य कर्त्तृत्वम-
 नध्यस्तात्मभावं देहेन्द्रियादि व्यापारयन् भविष्यति तदभिन्नः
 प्रमावेत्यत आह । “न चैतस्मिन् सर्वस्मिन्” इतरेतराध्यासे
 इतरेतरधर्माध्यासे चासति, आत्मनोऽसङ्गस्य सर्वथा सर्वदा
 सर्वधर्मधर्मिवियुक्तस्य प्रमात्वमुपपद्यते । व्यापारवन्तो हि
 कुविन्दादयो वेमादीनधिष्ठाय व्यापारयन्ति । अनध्यस्तात्म-
 भावस्य तु देहादिवात्मनो न व्यापारयोगोऽसङ्गत्वादित्यर्थः ।
 अतश्चाध्यासाश्रयाणि प्रमाणानीत्याह । “न च प्रमात्वमन्त-
 रेण प्रमाणप्रवृत्तिरस्ति” । प्रमायां फले, स्वतन्त्रः प्रमाता
 भवति । अन्तःकरणपरिणामभेदश्च प्रमेयप्रवणः कर्त्तृत्वस्थित्-
 स्वभावः प्रमा, कथं च जडस्यान्तःकरणस्य परिणामसिद्धूपो
 भवेत् । यदि चिदात्मा तत्र नाध्यस्येत । कथं चैष चिदात्म-

कर्तृको भवेत् । यद्यन्तःकरणं व्यापारवच्चिदात्मनि नाध्य-
 स्वेत् । तस्मादितरेतराध्यासाच्चिदात्मकर्तृत्वं प्रमाफलं
 सिध्यति । तस्मिद्धौ च प्रमातृत्वं, तामेव च प्रमामुररीकृत्य
 प्रमाणस्य प्रवृत्तिः । प्रमातृत्वेन च प्रमोपलक्ष्यते । प्रमायाः
 फलस्याभावे प्रमाणं न प्रवर्त्तते । तथा च प्रमाणमप्रमाणं
 स्यादित्यर्थः । उपसंहरति । “तस्मादविद्यावद्द्विषयाण्येव
 प्रत्यक्षादीनि प्रमाणानि” । स्यादेतत् । भवतु पृथग्जना-
 नामेवम् । आगमोपपत्तिप्रतिपक्षप्रत्यगात्मतत्त्वानां व्युत्पन्ना-
 नामपि पुंसां प्रमाणप्रमेयव्यवहारा दृश्यन्ते इति कथमविद्याव-
 द्द्विषयाण्येव प्रमाणानित्यत आह । “पश्चादिभिर्वाविशेषात्”
 इति । विदन्तु नामागमोपपत्तिभ्यां देहेन्द्रियादिभ्यो भिन्नं
 प्रत्यगात्मानं, प्रमाणप्रमेयव्यवहारे तु प्राणभूत्वात्तद्धर्माच्चाति-
 वर्त्तन्ते । यादृशो हि पशुशकुन्तादीनामविप्रतिपक्षमुप-
 भावानां व्यवहारस्तादृशो व्युत्पन्नानामपि पुंसां दृश्यते । तेन
 तस्मान्मान्यार्त्तव्यामपि व्यवहारसमयेऽविद्यावत्त्वमनुमेयम् ।
 ‘च’शब्दः समुच्चये । उक्तशब्दानिवर्त्तनसहितपूर्वोक्तोपपत्तिर-
 विद्यावत्पुरुषविषयत्वं प्रमाणानां साधयतीत्यर्थः । एतदेव
 विभजते “यथा हि पश्चादयः” इति । अत्र च “शब्दादिभिः
 श्रोत्रादीनां सम्बन्धे सति” इति प्रत्यक्षं प्रमाणं दर्शितम् ।
 “शब्दादिविज्ञान” इति तत्फलमुक्तम् । “प्रतिकूले” इति
 चानुमानफलम् । तथाहि । शब्दादिस्वरूपमुपलभ्य तज्जा-
 तीयस्य प्रतिकूलतामनुष्मृत्य तज्जातीयतयोपलभ्यमानस्य प्रति-
 कूलतामनुमिमीत इति । उदाहरति । “यथा दण्डेति”
 शेषमतिरोहितार्थम् । स्यादेतत् । भवन्तु प्रत्यक्षादीन्यवि-
 द्यावद्द्विषयाणि । शास्त्रं तु ‘ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजते’-
 त्यादि, न देहात्माध्यासेन प्रवर्त्तितुमर्हति । अत्र स्वत्वामुचि-

कफलोपभोगयोग्योऽधिकारी प्रतीयते । तथा च पारमर्ष-
सूत्रम् । ‘शास्त्रफलं प्रयोक्तारि तत्तत्क्षणत्वात्तस्मात् स्वयं प्रयोगे
स्यादिति । न च देहादि भस्मीभूतं पारलौकिकाय फलाय
कल्पत इति देहाद्यतिरिक्तं कश्चिदधिकारिणमाक्षिपति शास्त्रं,
तदवगमश्च विद्येति ‘कथमविद्यावद्विषयं शास्त्रमित्याशङ्-
क्याह । “शास्त्रीये तु” इति । ‘तु’शब्दः प्रत्यक्षादिव्यवहारा-
द्भिनत्ति शास्त्रीयम् । अधिकारशास्त्रं हि स्वर्गकामस्य पुंसः
परलोकसम्बन्धं विना न निर्वहतीति, तावन्मात्रमाक्षिपेत्, न
त्वस्यासंसारित्वमपि तस्मादधिकारेऽनुपयोगात् । प्रत्युतौपनि-
षदस्य पुरुषस्याकर्तुरभोक्तुरधिकारविरोधात् । प्रयोक्ता हि
कर्मणः कर्मजनितफलभोगभागी कर्मस्यधिकारी स्वामी
भवति । तत्र कथमकर्त्ताऽप्रयोक्ता, कथं वाऽभोक्ता कर्मजनित-
फलभोगभागी । तस्मादविद्याविद्यालब्धकर्तृत्वभोक्तृत्वब्राह्मण-
त्वाद्यभिमानिनं नरमधिकृत्य विधिनिषेधशास्त्रं प्रवर्त्तते ।
एवं वेदान्ता अप्यविद्यावत्पुरुषविषया एव । नहि प्रमात्रा-
दिविभामादृते तदर्थधिगमः । ते त्वविद्यावन्तमनुशासन्तो
निर्मृष्टनिखिलाविद्यमनुशिष्टं स्वरूपे व्यवस्थापयन्तीत्येतावा-
नेषां विशेषः । तस्मादविद्यावत्पुरुषविषयाश्चैव शास्त्राणीति
सिद्धम् ॥ स्यादेतत् । यद्यपि विरोधानुपयोगाभ्यामौपनि-
षदः पुरुषोऽधिकारे नापेक्ष्यते, तथाप्युपनिषद्गोऽवगम्यमानः
शक्नोत्यधिकारं निरोधुम् । तथा च परस्परापहतार्थत्वेन
कृतञ्च एव वेदः प्रामाण्यमपजह्यादित्यत आह । “प्राक् च
तथाभूतात्मा” इति । सत्यमौपनिषदपुरुषाधिगमोऽधिकार-
विरोधी, तस्मात्तु पुरस्तात् कर्मविधयः स्वीचितं व्यवहारं
निर्वर्त्तयन्तो, नानुपजातेन ब्रह्मज्ञानेन शक्या निरोधुम् । न च
परस्परापहतिः । विद्याविद्यावत्पुरुषभेदेन व्यवस्थोपपत्तेः ।

यथा, 'न हिंसात् सर्वा भूतानौति साध्यांशनिषेधेऽपि, 'श्वेनेना-
 भिचरन् यजेतेति शास्त्रं प्रवर्त्तमानं, 'न हिंस्यादित्यनेन न
 विरुध्यते, तत् कस्य हेतोः, पुरुषभेदादिति । अवजितक्रोधा-
 रातयः पुरुषा निषेधेऽधिक्रियन्ते, क्रोधारातिवशीकृतास्तु
 श्वेनादिशास्त्र इति । 'अविद्यावत्पुरुषविषयत्वं नातिवर्त्तत'
 इति यदुक्तं तदेव स्फोरयति । "तथाहि" इति । 'वर्णाध्यासः,
 राजा राजसूयेन यजेतेत्यादिः । 'आश्रमाध्यासः, गृहस्थः
 सदृशीं भार्यां विन्देदित्यादिः । 'वयोऽध्यासः, कृष्णकेशोऽग्नी-
 नादधीतेत्यादिः । 'अवस्थाध्यासः, अप्रतिसमाधेयव्याधीनां
 जलादिप्रवेशेन प्राणत्याग इति । 'आदिग्रहणं महापातको-
 पपातकसङ्करोकरणापातोकरणमलिनीकरणाद्यध्यासोप-संग्र-
 हार्थम् । तदेवमात्मानात्मनोः परस्पराध्यासमन्त्रेपसमाधाना-
 ध्यामुपपाद्य, प्रमाणप्रमेयव्यवहारप्रवर्त्तनेन च दृढीकृत्य, तस्या-
 नर्थहेतुतामुदाहरणप्रपञ्चेन प्रतिपादयितुं, तत्स्वरूपमुक्तं
 स्मारयति । "अध्यासो नामातस्मिंस्तदबुद्धिरित्यवोचाम" ।
 'स्मृतिरूपः परत्र पूर्वदृष्टावभासः' इत्यस्य मन्त्रेपाभिधानमेतत् ।
 तत्राहमिति धर्मितादात्म्याध्यासमात्रं, ममेत्यनुत्पादितधर्मा-
 ध्यासं नानर्थहेतुरिति, धर्माध्यासमेव ममकारं साक्षादशेषा-
 नर्थसंसारकारणमुदाहरणप्रपञ्चेनाह । "तथैवा, पुत्रभार्या-
 दिषु" इति । देहतादात्म्यामात्मन्यध्यस्य देहधर्मं पुत्रकलत्रादि-
 स्वाम्यं च कृशत्वादिवदारोप्याहंमेव विकलः सकल इति ।
 स्वस्य खलु साकल्येन स्वाम्यसाकल्यात् स्वामीश्वरः सकलः
 सम्पूर्णो भवति । तथा स्वस्य वैकल्येन स्वाम्यवैकल्यात् स्वामी-
 श्वरो विकलोऽसम्पूर्णो भवति । 'बाह्यधर्मा' ये वैकल्यादयः
 स्वाम्यप्रणालिकया सञ्चारिताः शरीरे, तानात्मन्यध्यस्यतीत्यर्थः ।
 यदा च परोपाध्यपेक्षे देहधर्मं स्वाम्ये इयं गतिः, सादा कैव

कथाऽनौपाधिकेषु देहधर्मेषु कृशत्वादिवित्याशयवानाह ।
 “तथा देहधर्मान्” इति । देहादेरप्यन्तरङ्गानामिन्द्रियाणाम-
 ध्यस्तात्मभावानां धर्मान्मूकत्वादींस्ततोऽप्यन्तरङ्गस्यान्तःकरण-
 स्वाध्यस्तात्मभावस्य धर्मान् कामसङ्कल्पादीन् आत्मन्यध्यस्यतीति
 योजना । तदनेन प्रपञ्चेन धर्माध्यासमुक्त्वा तस्य मूलं धर्म्य-
 ध्यासमाह । “एवमहमप्रत्ययिनम्” अहमप्रत्ययो वृत्तिर्यस्मि-
 न्तःकरणादौ सोऽयमहमप्रत्ययौ तं, “स्वप्रचारसाक्षिणि” अन्तः-
 करणप्रचारसाक्षिणि, चैतन्योदासीनताभ्यां, “प्रत्यगात्मन्य-
 ध्यस्य” तदनेन कर्तृत्वभोक्तृत्वे उपपादिते । चैतन्यमुपपाद-
 यति “तं च प्रत्यगात्मानं सर्वसाक्षिणं तद्विपर्ययेण” अन्तः-
 करणादिविपर्ययेण, अन्तःकरणाद्यचेतनं तस्य विपर्ययः
 चैतन्यं तेन, इत्यभूतलक्षणे द्वतीया । “अन्तःकरणादिविपर्य-
 स्यति” । तदनेनान्तःकरणाद्यवच्छिन्नः प्रत्यगात्मा इदमनिदं-
 रूपश्चेतनः कर्ता भोक्ता कार्यकारणाविद्याद्वयाधारोऽहङ्कारा-
 स्यदं संसारी सर्वानर्थसम्भारभाजनं जीवात्मा इतरेतराध्यासो-
 पादानस्तदुपादानसाध्यास इत्यनादित्वाद्बीजाङ्गुरवन्नेतरेतरा-
 श्रयत्वमित्युक्तं भवति । प्रमाणप्रमेयव्यवहारवृद्धीकृतमपि
 शिष्यहिताय स्वरूपाभिधानपूर्वकं सर्वलोकप्रत्यक्षतयाऽध्यासं
 सुदृढीकरोति । “एवमयमनादिरनन्तः” तत्स्वज्ञानमन्तरेणा-
 न्नक्समुच्छेदः । अनाद्यनन्तत्वे हेतुरुक्तः “नैसर्गिकः” इति ।
 “मिथ्याप्रत्ययरूपः” मिथ्याप्रत्ययानां रूपमनिर्वचनीयत्वं तद्यस्य
 स तथोक्तः, अनिर्वचनीय इत्यर्थः । प्रकृतमुपसंहरति ।
 “अस्थानर्थहेतोः प्रहाणाय” । विरोधिप्रत्ययं विना कुतोऽस्य
 प्रहाणमित्यत उक्तम् । “आत्मैकत्वविद्याप्रतिपत्तये” । प्रतिपत्तिः-
 प्राप्तिः तस्यैव तु जपमात्राय, नापि कर्मसु प्रवृत्तये, आत्मैकत्वं
 विद्यज्जितं निश्चिन्तयन् प्रवृत्तमानन्दरूपस्य सतस्य प्रतिपत्तिं निर्वि-

चिकित्सां भावयन्ती वेदान्ताः, समूलघातमध्यासमुपघ्नन्ति ।
एतदुक्तं भवति । अस्मत्प्रत्ययस्यात्मविषयस्य समीचीनत्वे
सति, ब्रह्मणो ज्ञातत्वान्निष्पद्योजनत्वाच्च न जिज्ञासा स्यात् ।
तदभावे च न ब्रह्मज्ञानाय वेदान्ताः पठ्येरन् । अपि त्ववि-
वक्षितार्था जपमात्रे उपयुज्येरन् । नहि तदीपनिषदात्म-
प्रत्ययः प्रमाणतामश्नुते । न चामावंप्रमाणमभ्यस्तोऽपि वास्तवं
कर्तृत्वभोक्तृत्वाद्यात्मनोऽपनेतुमर्हति । आरोपितं हि रूपं
तत्त्वज्ञानेनापोद्यते, न तु वास्तवमतत्त्वज्ञानेन । नहि रज्ज्वा
रज्जुत्वं सहस्रमपि सर्पधाराप्रत्यया अपवदितुं समुत्सहन्ते ।
मिथ्याज्ञानप्रसञ्चितं च स्वरूपं शक्यं तत्त्वज्ञानेनापवादितुम् ।
मिथ्याज्ञानसंस्कारश्च सुहृदोऽपि तत्त्वज्ञानसंस्कारेणांदरनै-
रन्तर्यदीर्घकालतत्त्वज्ञानाभ्यासजन्मनेति । स्यादेतत् । प्राणा-
द्युपासना अपि वेदान्तेषु बहुलमुपलभ्यन्ते, तत्कथं सर्वेषां
वेदान्तानामात्मैकत्वप्रतिपादनमर्थ इत्यत आह । “यथा चाय-
मर्थः सर्वेषां वेदान्तानां तथा वयमस्यां शरीरकमीमांसायां
प्रदर्शयिष्यामः” ॥ शरीरमेव शरीरकं, तत्र निवासी शरी-
रको जीवात्मा, तस्य त्वंपदाभिधेयस्य तत्पदाभिधेयपरमात्म-
रूपतामीमांसा, या सा तथोक्ता ॥

एतावानत्रार्थमंक्षेपः । यद्यपि च स्वाध्यायाध्ययनविधिना
स्वाध्यायपदवाच्यस्य वेदराशेः फलवदर्थविबोधपरतामापाद-
यता, कर्मविधिनिषेधानामिव वेदान्तानामपि स्वाध्यायशब्द-
वाचानां फलवदर्थविबोधपरत्वमापादितं; यद्यपि ‘चाविशि-
ष्टस्तु वाक्यार्थ’ इति न्यायान्मन्त्राणामिव वेदान्तानामर्थपरत्व-
मौत्सर्गिकं; यद्यपि च वेदान्तेभ्यश्चैतन्यानन्दधनः कर्तृत्वभो-
क्तृत्वरहितो निष्पृपञ्च एकः प्रत्यगात्माऽवगम्यते; तथापि
कर्तृत्वभोक्तृत्वदुःखशोकमोहमयमात्मानमवगाहमानेनाहम्यत्त-

येन सन्देहबाधविरहिणा, विरुध्यमाना वेदान्ताः स्वार्थात्प्र-
च्युता, उपचरितार्था वा, जपमात्रोपयोगिनो वेत्यविवक्षित-
स्वार्थाः । तथा च तदर्थविचारात्मिका चतुर्लक्षणी शारीरक-
मीमांसा नारद्व्या । न च सर्वजनौनाहमनुभवसिद्ध आत्मा
सन्दिग्धो वा, सप्रयोजनो वा, येन जिज्ञास्यः सन् विचारं प्रयु-
ञ्जीतेति पूर्वः पक्षः ॥

सिद्धान्तस्तु, भवेदेतदेवं, यद्यहमत्ययः प्रमाणं, तस्य तूक्तेन
क्रमेण श्रुत्यादिबाधकत्वानुपपत्तेः । श्रुत्यादिभिश्च समस्तती-
र्थकरैश्च प्रमाणानभ्युपगमादध्यासत्वम् । एवं वेदान्ता नाविव-
क्षितार्थाः, नाभ्युपचरितार्थाः, किन्तूक्तलक्षणाः । प्रत्यगात्मैव
तेषां मुख्योऽर्थः । तस्य च वक्ष्यमाणेन क्रमेण सन्दिग्धत्वात्प्रयो-
जनवत्त्वाच्च युक्ता जिज्ञासा, इत्याशयवान् सूत्रकारः तज्जिज्ञा-
सासूत्रमसूचयत् ॥

प्रथमोऽध्यायः ।

अथातो ब्रह्मजिज्ञासा ॥ १ ॥

इति । जिज्ञासया सन्देहप्रयोजने सूचयति । तत्र साक्षा-
दिच्छाव्याप्यत्वाद् ब्रह्मज्ञानं कण्ठोक्तं प्रयोजनम् । न च कर्मज्ञा-
नात् पराचीनमनुष्ठानमिव ब्रह्मज्ञानात् पराचीनं किञ्चिदस्ति,
येनैतदवान्तरप्रयोजनं भवेत् । किन्तु ब्रह्ममीमांसाख्यतर्कति-
कर्तव्यतानुज्ञातविषयैर्वेदान्तैराहितं निर्विचिकित्सं ब्रह्मज्ञा-
नमेव समस्तदुःखोपशमरूपमानन्दैकरसं परमं प्रयोजनम् ।
तमर्थमधिकृत्य हि प्रेक्षावन्तः प्रवर्तन्ते तराम् । तच्च प्राप्तमप्य-
नाद्यविद्यावशादप्राप्तमिवेति प्रेषितं भवति । यथा स्वर्गोवा-
सनमपि वैवेयकं कुतश्चिद् भ्रमावाप्स्यतीति मन्यमानः परेण प्रति-

पादितमप्राप्तमिव प्राप्नोति । जिज्ञासा तु संशयस्य कार्य-
मिति स्वकारणं संशयं सूचयति । संशयश्च मीमांसारम्
प्रयोजयति । तथा च शास्त्रे प्रेक्षावत्प्रवृत्तिहेतुसंशयप्रयोजन-
सूचनाद् युक्तमस्य सूत्रस्य शास्त्रादित्वमित्याह भगवान् भाष्य-
कारः । “वेदान्तमीमांसाशास्त्रस्य व्याचिख्यासितस्य” अस्माभिः
“इदमादिमं सूत्रम्” । पूजितविचारवचनो मीमांसाशब्दः ।
परमपुरुषार्थहेतुभूतसूक्ष्मतमार्थनिर्णयफलता विचारस्य
पूजितता । तस्या मीमांसायाः शास्त्रम्, सा ज्ञानेन शिष्यते
शिष्येभ्यो यथावत्प्रतिपाद्यत इति । सूत्रं च बह्वर्थसूचानाद्
भवति । यथाहुः ।

‘लघूनि सूचितार्थानि स्वल्पाक्षरपदानि च ।

सर्वतः सारभूतानि सूत्राण्याहुर्मनीषिणः’ ।

इति । तदेवं सूत्रतात्पर्यं व्याख्याय तस्य प्रथमपदमथेति
व्याचष्टे । “तत्राथशब्द आनन्तर्यार्थः परिगृह्यते” । तेषु सूत्र-
पदेषु मध्ये योऽयमथशब्दः स आनन्तर्यार्थ इति योजना ।
नन्वाधिकारार्थोऽप्यथशब्दो दृश्यते, यथा ‘अथैष ज्योतिः’ इति
वेदे, यथा वा लोके ‘अथ शब्दानुशासनम्, ‘अथ योगानुशा-
सनम्’ इति, तत्किमत्राधिकारार्थो न गृह्यत इत्यत आह ।
“नाधिकारार्थः” । कुतः । “ब्रह्मजिज्ञासाया अनधिकार्य-
त्वात्” । जिज्ञासा तावदिह सूत्रे ब्रह्मणश्च तत्प्रज्ञानाच्च
शब्दतः प्रधानं प्रतीयते । न च यथा ‘दण्डी प्रैषानन्वाहृत्यत्रा-
प्रधानमपि दण्डशब्दार्थो विवक्ष्यते, एवमिहापि ब्रह्मतज्ज्ञाने
इति युक्तम् । ब्रह्ममीमांसाशास्त्रप्रवृत्त्यङ्गसंशयप्रयोजनसूच-
नार्थत्वेन जिज्ञासाया एव विवक्षितत्वात् । तदविवक्षायां तद-
सूचनेन काकदन्तपरीक्षायामिव ब्रह्ममीमांसायां न प्रेक्षा-
वन्तः प्रवर्तेरन् । नहि तदानीं ब्रह्म वा तज्ज्ञानं वाऽभिधेय-

प्रयोजने भवितुमर्हतः । अनध्यस्ताहमत्ययविरोधेन वेदान्ता-
नामेवंविधेऽर्थे प्रामाण्यानुपपत्तेः । कर्मप्रवृत्त्युपयोगितर्योप-
चरितार्थानां वा, जपोपयोगिनां वा, 'हुर्मित्येवमादीनामविव-
क्षितार्थानामपि स्वाध्यायाध्ययनविध्यधीनग्रहणत्वस्य सम्भ-
वात् । तस्मात्सन्देहप्रयोजनसूचनी जिज्ञासा इह पदतो
वाक्यतश्च प्रधानं विवक्षितव्या । न च तस्या अधिकार्यत्वम्,
अप्रस्तूयमानत्वात्, येन तत्समभिव्याहृतोऽयशब्दोऽधिका-
रार्थः स्यात् । जिज्ञासाविशेषणं तु ब्रह्मतज्ज्ञानमधिकार्यं
भवेत् । न च तदप्ययशब्देन सम्बध्यते, प्राधान्याभावात् ।
न च जिज्ञासा मीमांसा, येन 'योगानुशासनवदधिक्रियेत ।
मान्तत्वं निपात्य माङ् मान इत्यस्माद्वा मान पूजाग्रामित्य-
स्माद्वा धातोर्मान्वधेत्यादिनाऽनिच्छार्थे, सनि व्युत्पादितस्य
मीमांसाशब्दस्य पूजितविचारवचनत्वात् । ज्ञानेच्छावाचक-
त्वाज्जिज्ञासापदस्य प्रवर्तिका हि मीमांसायां जिज्ञासा
स्यात् । न च प्रवर्त्यप्रवर्तकयोरैक्यम् । एकत्वे तद्वावानुप-
पत्तेः । न च स्वार्थपरत्वस्योपपत्तौ सत्यामन्यार्थपरत्वकल्पना
युक्ताऽतिप्रसङ्गात् । तस्मात् सुष्ठूक्तं 'जिज्ञासाया अपनधिकार्य-
त्वादिति ॥ अथ मङ्गलार्थोऽयशब्दः कस्मान्न भवति ? तत्र
च मङ्गलहेतुत्वात् प्रत्यहं ब्रह्मजिज्ञासा कर्तव्येति सूत्रार्थः
सम्पद्यत इत्याह । "मङ्गलस्य च वाक्यार्थे समन्वयाभावात् ।"
पदार्थ एव हि वाक्यार्थे समन्वीयते, स च वाच्यो वा लक्ष्यो
वा । न चेह मङ्गलमयशब्दस्य वाच्यं वा लक्ष्यं वा, किन्तु
सुदृङ्गशङ्खध्वनिवदयशब्दश्रवणमात्रकार्यम् । न च कार्य-
ज्ञाप्ययोर्वाक्यार्थे समन्वयः शब्दव्यवहारे दृष्ट इत्यर्थः ॥ तत्
किमिदानीं मङ्गलार्थोऽयशब्दस्तु तेषु न प्रयोक्तव्यः । तथा च
"मीकारवायशब्दश्च द्वावेतौ ब्रह्मणः पुरा ।

कण्ठं भित्त्वा विनिर्यातौ तस्मान्माङ्गलिकावुभौ ॥”

इति स्मृतिव्याकोप इत्यत आह । “अर्थान्तरप्रयुक्त एव
 द्वयशब्दः श्रुत्या मङ्गलप्रयोजनो भवति ।” अर्थान्तरेषु-ज्ञान-
 न्तर्यादिषु प्रयुक्तोऽथशब्दः श्रुत्या-अवयवमात्रेण वेणुवीणा-
 ध्वनिवद् मङ्गलं कुर्वन् मङ्गलप्रयोजनो भवति, अन्यार्थमा-
 नीयमानोदकुम्भदर्शनवत् । तेन न स्मृतिव्याकोपः । न
 चेहानन्तर्यार्थस्य सतो न अवयवमात्रेण मङ्गलार्थतेत्यर्थः ।
 स्यादेतत् । पूर्वप्रकृतापेक्षोऽथशब्दो भविष्यति विनैवानन्त-
 र्यार्थत्वम् । तद्यथेममेवाथशब्दं प्रकृत्य विमृश्यते, किमयम-
 थशब्द आनन्तर्येऽप्याधिकारे इति । अत्र विमर्शवाक्योऽथशब्दः
 पूर्वप्रकृतमथशब्दमपेक्ष्य प्रथमपक्षोपन्यासपूर्वकं पक्षान्तरोप-
 न्यासे । न चास्यानन्तर्यमर्थः । पूर्वप्रकृतस्य प्रथमपक्षोपन्या-
 सेन व्यवायात् । न च प्रकृतानपेक्षा । तदनपेक्षस्य तद्विष-
 यत्वाभावेनासमानविषयतया विकल्पानुपपत्तेः । न हि जातु
 भवति किं नित्य आत्मा, अथानित्या बुद्धिरिति । तस्मादा-
 नन्तर्यं विना पूर्वप्रकृतापेक्ष इहाथशब्दः कस्माच्च भवतीत्यत
 आह । “पूर्वप्रकृतापेक्षायाश्च फलत आनन्तर्याव्यतिरेकात् ।”
 अस्वार्थः । न वयमानन्तर्यार्थतां व्यसनितया रोचयामहे,
 किन्तु ब्रह्मजिज्ञासाहेतुभूतपूर्वप्रकृतसिद्धये । सा च पूर्वप्रकृ-
 तार्थापेक्षत्वेऽप्यथशब्दस्य सिध्यतीति व्यर्थ आनन्तर्यार्थत्वाव-
 धारणाग्रहोऽस्माकमिति । तदिदमुक्तं, ‘फलत’ इति । पर-
 मार्थतस्तु कल्पान्तरोपन्यासे पूर्वप्रकृतापेक्षा, न चेह कल्पा-
 न्तरोपन्यास इति पारिशेष्यादानन्तर्यार्थ एवेति युक्तम् ॥
 भवत्वानन्तर्यार्थः किमेवं सतीत्यत आह । “सति चानन्त-
 र्यार्थत्वे” इति । न तावदस्य कस्यचिदत्रानन्तर्यमिति
 वक्तव्यं, तस्याभिधानमन्तरेणापि प्राप्तत्वात् । अवश्यं हि

पुरुषः किञ्चित् कृत्वा किञ्चित् करोति । न चानन्तर्यमा-
 त्रस्य दृष्टमदृष्टं वा प्रयोजनं पश्यामः । तस्मात्तस्यात्रानन्तर्यं
 वक्तव्यं, यदिना ब्रह्मजिज्ञासा न भवति, यस्मिन् सति तु
 भवन्ती भवत्येव । तदिदमुक्तम् । “यत्पूर्ववृत्तं नियमेना-
 पेक्षते” इति । स्यादेतत् । धर्मजिज्ञासाया इव ब्रह्मजिज्ञा-
 साया अपि योग्यत्वात् स्वाध्यायानन्तर्यं, धर्मवद् ब्रह्मणो-
 ऽप्यास्त्रायैकप्रमाणगम्यत्वात् । तस्य चागृहीतस्य स्वविषये
 विज्ञानाजननात्, ग्रहणस्य च स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यध्ययन-
 नैव नियतत्वात् । तस्माद् वेदाध्ययनानन्तर्यमेव ब्रह्मजिज्ञा-
 साया अप्ययशब्दार्थ इत्यत आह । “स्वाध्यायानन्तर्यं तु
 समानं धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः ।” अत्र च स्वाध्यायेन विषयेण
 तद्विषयमध्ययनं लक्षयति । तथा चांथातो धर्मजिज्ञासेत्यने-
 नैव गतमिति नेदं सूत्रमारब्धव्यम् । धर्मशब्दस्य वेदार्थमा-
 त्रोपलक्षणतया धर्मवद् ब्रह्मणोऽपि वेदार्थत्वाविशेषेण वेदा-
 ध्ययनानन्तर्यापदेशस्याप्येत्यर्थः ॥ चोदयति । “नन्विह
 कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषो धर्मजिज्ञासातो ब्रह्मजिज्ञासायाः ।”
 अस्यार्थः । ‘विविदिषन्ति यज्ञेन’ इति तृतीयाश्रुत्या यज्ञादी-
 नामङ्गत्वेन ब्रह्मज्ञाने विनियोगात्, ज्ञानस्यैव कर्मतयेच्छां
 प्रति प्राधान्यात्, प्रधानसम्बन्धाच्चाप्रधानानां पदार्थान्तराणां
 तत्रापि च न वाक्यार्थज्ञानोत्पत्तावङ्गभावो यज्ञादीनां, वाक्या-
 र्थज्ञानस्य वाक्यादेवोत्पत्तेः । न च वाक्यं सहकारितया
 कर्माख्यपेक्षत इति युक्तम् । अकृतकर्मणामपि विदितपदतद-
 र्थसङ्गतोनां समधिगतंशाब्दन्यायतत्त्वानां गुणप्रधानभूतपूर्वा-
 परपदार्थाकाङ्क्षासन्निधियोग्यतानुसन्धानवतामप्रत्यूहं वाक्या-
 र्थप्रत्ययोत्पत्तेः । अनुत्पत्तौ वा विधिनिषेधवाक्यार्थप्रत्यया-
 भावेन तदर्थानुष्ठानपरिवर्जनाभावप्रसङ्गः । तद्वोधतस्तु तद-

थानुष्ठानपरिवर्जने परस्परश्रयः । तस्मिन् सति तदर्थानु-
 ष्ठानपरिवर्जनं, ततश्च तद्बोध इति । न च वेदान्तवाक्याना-
 मेव स्वार्थप्रत्यायने कर्मापेक्षा, न वाक्यान्तराणामिति साम्प्र-
 तम् । विशेषहेतोरभावात् । तत्त्वमसीतिवाक्यात् त्वंपदा-
 र्थस्य कर्तृभोक्तृरूपस्य जीवात्मनो नित्यशुद्धबुद्धोदासीनस्वभा-
 वेन तत्पदार्थेन परमात्मनैक्यमशक्यं द्वागित्येव प्रतिपत्तुम्,
 आपाततोऽशुद्धसत्त्वैर्योग्यताविरहनिश्चयात् । यज्ञतपोदान-
 तनूक्ततान्तर्मलास्तु विशुद्धसत्त्वाः श्रद्धाणां योग्यतावगमपुरः-
 सरं तादात्म्यमवगमिष्यन्तीति चेत् । तत्किमिदानीं प्रमाण-
 कारणं योग्यतावधारणमप्रमाणात्कर्मणो वक्तुमध्यवसितोऽसि ।
 प्रत्यक्षाद्यतिरिक्तं वा कर्मापि प्रमाणम् । वेदान्ताविरुद्धतन्मू-
 लन्यायबलेन तु योग्यतावधारणे कृतं कर्मभिः । तस्मात्
 'तत्त्वमसीत्यादेः श्रुतमयेन ज्ञानेन जीवात्मनः परमात्मभावं
 गृहीत्वा, तन्मूल्या चोपपत्त्या व्यवस्थाप्य, तदुपासनायां भाव-
 नापराभिधानायां दीर्घकालनैरन्तर्यवत्यां ब्रह्मसाक्षात्कार-
 फलायां यज्ञादीनामुपयोगः । यथाहुः । 'स तु दीर्घकाला-
 दरनैरन्तर्यसत्काराऽऽसेवितो दृढभूमिः' इति । ब्रह्मचर्यतपः-
 श्रद्धायज्ञादयश्च सत्कारः । अत एव श्रुतिः 'तमेव धीरो
 विज्ञाय प्रज्ञां कुर्वीत ब्राह्मणः' इति । विज्ञाय तर्कोपकरणेन
 शब्देन प्रज्ञां भावनां कुर्वीतित्यर्थः । अत्र च यज्ञादीनां श्रेयः-
 परिपत्त्यि कल्याणनिबर्हणद्वारेणोपयोग इति केचित् । पुरुष-
 संस्कारद्वारेणेत्यन्ये । यज्ञादिसंस्कृतो हि पुरुष आदरनैरन्त-
 र्यदीर्घकालैरासेवमानो ब्रह्मभावनामनाद्यविद्यावासनां समू-
 लकाष्ठं कषति । ततोऽस्य प्रत्यगात्मा सुप्रसन्नः केवलो विशदी-
 भवति । अत एव स्मृतिः ॥

'महायज्ञैश्च यज्ञैश्च ब्राह्मीयं क्रियते तनुः' ।

‘यस्यैतेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः’ इति च । अपरे तु ऋण-
वयापाकरणेन ब्रह्मज्ञानोपयोगं कर्मणामाहुः । अस्ति हि
स्मृतिः ।

‘ऋणानि त्रीण्यपाकृत्य मनो मोक्षे निवेशयेत्’ इति ।

अन्ये तु ‘तमेतं वेदानुवचनेन ब्राह्मणा विविदिषन्ति
यज्ञेन’ इत्यादिश्रुतिभ्यस्तत्तत्फलाय चोदितानामपि कर्मणां
संयोगपृथक्त्वेन ब्रह्मभावनां प्रत्यङ्गभावमाचक्षते, क्रत्वर्थस्येव
स्वादिरत्वस्य वीर्यार्थताम्, एकस्य तूभयार्थत्वे संयोगपृथक्क-
मिति न्यायात् । अत एव पारमर्षं सूत्रम् । ‘सर्वापेक्षा च
यज्ञादिश्रुतेरश्ववत्’ इति । यज्ञतपोदानादि सर्वे तदपेक्षा
ब्रह्मभावनेत्यर्थः । तस्माद्यदि श्रुत्यादयः प्रमाणं, यदि वा
पारमर्षं सूत्रं, सर्वथा यज्ञादिकर्मसमुच्चिता ब्रह्मोपासना
विशेषणत्ववत्त्वनाद्यविद्यातद्वासनासमुच्छेदक्रमेण ब्रह्मसाक्षा-
त्काराय मोक्षापरनाम्ने कल्पत इति तदर्थं कर्माण्यनुष्ठेयानि ।
न चैतानि दृष्टादृष्टसामवायिकारादुपकारहेतुभूतौपदेशिका-
तिदेशिकक्रमपर्यन्ताङ्गग्रामसहितपरस्परविभिन्नकर्मस्वरूपत-
दधिकारिभेदपरिज्ञानं विना शक्यान्यनुष्ठातुम् । न च धर्म-
मीमांसापरिशीलनं विना तत्परिज्ञानम् । तस्मात् साधूक्तं
‘कर्मावबोधानन्तर्यं विशेषः’ इति । कर्मावबोधेन हि कर्मा-
नुष्ठानसाहित्यं भवति ब्रह्मोपासनाया इत्यर्थः । तदेतन्निरा-
करोति । “न” कुतः, “कर्मावबोधात् प्रागप्यधीतवेदान्तस्य
ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेः” । इदमत्राकृतम् । ब्रह्मोपासनया भावना-
पराभिधानया कर्माण्यपेक्ष्यन्त इत्युक्तं, तत्र ब्रूमः । क पुन-
रस्याः कर्मापेक्षा, किं कार्यं, यथाऽऽग्नेयादीनां परमापूर्वं
चिरभाविफलानुकूले जनयितव्ये समिदाद्यपेक्षा, स्वरूपे वा,
यथा तेषामेव दिग्वत्तपुरोडाशादिद्रव्याग्निदेवताद्यपेक्षा । न

तावत् कार्यं । तस्य विकल्पासहत्वात् । तथाहि । ब्रह्मो-
पासनाया ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारः कार्यमभ्युपेयः, स चोत्पाद्यो
वा स्यात्, यथा संयवनस्य पिण्डः । विकार्यो वा, यथाऽव-
घातस्य व्रीहयः । संस्कार्यो वा, यथा प्रोक्षणस्य लूखलादयः ।
प्राप्यो वा, यथा दोहनस्य पयः । न तावदुत्पाद्यः । न, खलु
घटादिसाक्षात्कार इव जडस्वभावेभ्यो घटादिभ्यो भिन्ना
इन्द्रियाद्याधेयो ब्रह्मसाक्षात्कारो भावनाधेयः सम्भवति,
ब्रह्मणोऽपराधीनप्रकाशतया तत्साक्षात्कारस्य तत्स्वाभावेन
नित्यतयोत्पाद्यत्वानुपपत्तेः । ततो भिन्नस्य वा भावनाधेयस्य
साक्षात्कारस्य प्रतिभाप्रत्ययवत्संशयाक्रान्ततया प्रामाण्यायो-
गात् । तद्विधस्य तत्सामग्रीकस्यैव बहुलं व्यभिचारोपलब्धेः ।
न खल्वनुमानविवुद्धं वङ्गिं भावयतः शीतातुरस्य शिशि-
रभरमन्यतरकायकाण्डस्य स्फुरज्ज्वालाजटिलानलसाक्षात्कारः
प्रमाणान्तरेण संवादते । विसंवादस्य बहुलमुपलम्भात्,
तस्मात् प्रामाणिकसाक्षात्कारलक्षणकार्यभावाद्ब्रह्मोपासनाया
उत्पाद्ये कर्मापेक्षा । न च कूटस्थनित्यस्य सर्वव्यापिनो
ब्रह्मण उपासनातो विकारसंस्कारप्राप्तयः सम्भवन्ति । स्यादे-
तत् । मा भूद् ब्रह्मसाक्षात्कार उत्पाद्यादिरूप उपास-
नायाः, संस्कार्यस्वनिर्वचनीयानाद्यविद्याहयपिधानापनयनेन
भविष्यति, प्रतिसौरापिहिता नर्तकीव प्रतिसौरापनयद्वारा
रङ्गव्यापृतेन । तत्र च कर्मणामुपयोगः । एतावान्स्तु विशेषः ।
प्रतिसौरापनये पारिषदानां नर्तकीविषयसाक्षात्कारो
भवति । इह तु अविद्यापिधानापनयमात्रमेव नापरमुत्-
पाद्यमस्ति । ब्रह्मसाक्षात्कारस्य ब्रह्मस्वभावस्य नित्यत्वेना-
नुत्पाद्यत्वात् । अत्रोच्यते । का पुनरियं ब्रह्मोपासना ? किं
शाब्दज्ञानमात्रसन्ततिराहो निर्विचिकित्सशाब्दज्ञानसन्ततिः ?

यदि शाब्दज्ञानमात्रसन्ततिः, किमियमभ्यस्यमानाप्यविद्यां समुच्छेत्तुमर्हति । तत्त्वविनिश्चयस्तदभ्यासो वा सवासनं विपर्ययांसमुन्मूलयेत्, न संशयाभ्यासः, सामान्यमात्रदर्शनाभ्यासो वा । नहि स्थाणुर्वा पुरुषो वेति वाऽऽरोहपरिणाहवद् द्रव्यमिति वा शतशोऽपि ज्ञानमभ्यस्यमानं पुरुष एवेति निश्चयाय पर्याप्तमृते विशेषदर्शनात् । ननूक्तं श्रुतमयेन ज्ञानेन जीवात्मनः परमात्मभावं गृहीत्वा, युक्तिमयेन च व्यवस्थाप्यत इति । तस्मान्निर्विचिकित्सशाब्दज्ञानसन्ततिरूपोपासना कर्मसहकारिण्यविद्यादयोच्छेदहेतुः । न चासावंनुत्पादितब्रह्मानुभवा तदुच्छेदाय पर्याप्ता । साक्षात्काररूपो हि विपर्ययांसः साक्षात्काररूपेणैव तत्त्वज्ञानेनोच्छिद्यते, न तु परोक्षावभासेन । दिङ्मोहालातचक्रचलदृक्षमरुमरीचिसलिलादिविभ्रमेष्वपरोक्षावभासिषु अपरोक्षावभासिभिरेव दिगादितत्त्वप्रत्ययैर्निवृत्तिदर्शनात् । नो खल्व्वाप्तवचनलिङ्गादिनिश्चितदिगादितत्त्वानां दिङ्मोहादयो निवर्तन्ते । तस्मात् त्वम्पदार्थस्य तत्पदार्थत्वेन साक्षात्कार एषितव्यः । एतावता हि त्वंपदार्थस्य दुःखिशोकित्वादिसाक्षात्कारनिवृत्तिर्नान्यथा । न चैष साक्षात्कारो मीमांसासहितस्यापि शब्दस्य प्रमाणस्य फलम्, अपि तु प्रत्यक्षस्य, तस्यैव तत्फलत्वनियमात् । अन्यथा कुटजवीजादपि वटाङ्गुरोत्पत्तिप्रसङ्गात् । तस्मान्निर्विचिकित्सवाक्यार्थभावनापरिपाकमहितमन्तःकरणं त्वंपदार्थस्यापरोक्षस्य तत्तदुपाध्याकारनिषेधेन तत्पदार्थतामनुभावयतीति युक्तम् । न चायमनुभवो ब्रह्मस्वभावो येन न जन्येत, अपि त्वन्तःकरणस्यैव वृत्तिभेदो ब्रह्मविषयः, न चैतावता ब्रह्मणो नापराधीनप्रकाशता । नहि शाब्दज्ञानप्रकाश्यं ब्रह्म स्वयं प्रकाशं न भवति । सर्वोपाधिरहितं हि स्वयंज्योतिरिति गीयते, न

तूपहितमपि । यथाह स भगवान् भाष्यकारः । 'नायमे-
 कान्तेनाविषयः' इति । न चान्तःकरणवृत्तावप्यस्य साक्षात्-
 कारे सर्वोपाधिविनिर्मुक्तः । तस्यैव तदुपाधेर्विनश्यदवस्थस्य
 स्वपरोपाधिविरोधिनो विद्यमानत्वात् । अन्यथा चैतन्यच्छा-
 यापत्तिं विनाऽन्तःकरणवृत्तेः स्वयमचेतनायाः स्वप्रकाशत्वा-
 नुपपत्तौ साक्षात्कारत्वायोगात् । न चानुमितभावितवङ्गि-
 साक्षात्कारवत्प्रतिभात्वेनास्याप्रामाण्यं, तत्र वङ्गिस्वलक्ष-
 णस्य परोक्षत्वात् । इह तु ब्रह्मरूपस्योपाधिकलुपितस्य
 जीवस्य प्रागप्यपरोक्षत्वात् । नहि शुद्धबुद्धत्वादयो वस्तुत-
 स्ततोऽतिरिच्यन्ते । जीव एव तु तत्तदुपाधिरहितः शुद्धबुद्धा-
 दिस्वभावो ब्रह्मेति गीयते । न च तत्तदुपाधिविरहोऽपि ततोऽ-
 तिरिच्यते । तस्माद्यथा माश्वर्वशास्त्रार्थज्ञानाभ्यासाहित-
 संस्कारसचिवश्रोत्रेन्द्रियेण षड्जादिस्वरग्राममूर्च्छनाभेदम-
 ध्यक्षमनुभवति, एवं वेदान्तार्थज्ञानाभ्यासाहितसंस्कारो जीवस्य
 ब्रह्मभावमन्तःकरणेनेति । अन्तःकरणवृत्तौ ब्रह्मसाक्षात्कारे
 जनयितव्येऽस्ति तदुपासनायाः कर्मापेक्षेति चेत् । न । तस्याः
 कर्मानुष्ठानेन सहभावाभावेन तत्सहकारित्वानुपपत्तेः । न
 खलु तत्त्वमसीत्यादेर्वाक्यान्निर्विचिकित्सां शुद्धबुद्धोदासीनस्व-
 भावमकर्तृत्वाद्युपेतमपेतब्राह्मणत्वादिजातिं देहाद्यतिरिक्तमे-
 कमात्मानं प्रतिपद्यमानः कर्मस्वधिकारमवबोधुमर्हति । अन-
 र्हश्च कथं कर्त्ता वाऽधिकृतो वा । यद्युचेत निश्चितेऽपि तत्त्वे
 विपर्ययासनिबन्धनो व्यवहारोऽनुवर्त्तमानो दृश्यते, यथा गुडस्य
 माधुर्यविनिश्चयेऽपि पित्तोपहतन्द्रियाणां तिक्तावभासानुवृत्तिः,
 आस्वाद्य धूतकृत्य व्यागात् । तस्मादविद्यासंस्कारानुवृत्त्या
 कर्मानुष्ठानं, तेन च विद्या सहकारिणा तत्समुच्छेद उपप-
 द्यते । न च कर्माविद्यात्मकं कथमविद्यामुच्छिनत्ति, कर्मणो

वा तदुच्छेदकस्य कुत उच्छेद इति वाच्यम् । सजातीयस्वपर-
विरोधिनां भावानां बहुलमुपलब्धेः । यथा पयः पयोऽन्तरं
जरयति, स्वयं च जीर्यति । यथा विषं विषान्तरं शमयति,
स्वयं च शाम्यति । यथा वा कतकरजो रजोऽन्तराविले पायसि
प्रक्षिप्तं रजोऽन्तराणि भिन्दत्, स्वयमपि भिद्यमानमनाविषं
पायः करोति । एवं कर्माविद्यात्मकमपि अविद्यान्तराणि
अपगमयत् स्वयमप्यपगच्छतीति । अत्रोच्यते । सत्यं 'सदेव
सोम्येदमित्युपक्रमार्तस्त्वमसीत्यन्तात् शब्दाद् ब्रह्ममीमांसोप-
करणादसकृदभ्यस्ताद्, निर्विचिकित्सेऽनाद्यविद्योपादानदेहा-
द्यतिरिक्तप्रत्यगात्मतत्त्वावबोधे जातेऽपि, अविद्यासंस्कारानु-
वृत्तावनुवर्तन्ते सांसारिकाः प्रत्ययास्तद्व्यवहाराश्च, तथापि
तानप्ययं व्यवहारप्रत्ययान् मिथ्येति मन्यमानो विद्वान् अद्वैते
पित्तोपहतेन्द्रिय इव गुडं धृत्कृत्य त्यजन्नपि तस्य तिक्तताम् ।
तथा चायं क्रियाकरणेतिकर्तृव्यताफलप्रपञ्चमतात्त्विकं विनि-
श्चिन्वन् कथमधिकृतो नाम, विदुषो ह्यधिकारोऽन्यथा पशु-
शूद्रादीनामप्यधिकारो दुर्वारः स्यात् । क्रियाकर्त्रादिस्वरूप-
विभागं च विद्वस्यमान इह विद्वानभिमतः कर्मकारणम् । अत
एव भगवानविद्वद्विषयत्वं शास्त्रस्य वर्णयाम्बभूव भाष्यकारः ।
तस्माद्यथा राजजातीयाभिमानकर्तृके राजसूये न विप्रवैश्व-
जातीयाभिमानिनोरधिकारः । एवं द्विजातिकर्तृक्रियाक-
रणादिविभागाभिमानिकर्तृके कर्मणि न तदनभिमानिनोऽ-
धिकारः । न चानधिकृतेन समर्थेनापि कृतं वैदिकं कर्म
फलाय कल्पते, वैश्यस्तोम इव ब्राह्मणराजन्याभ्याम् । तेन
दृष्टार्थेषु कर्मसु शक्तः प्रवर्तमानः प्राप्नोतु फलं दृष्टत्वात् ।
अदृष्टार्थेषु तु शास्त्रैकसमधिगम्यं फलमनधिकारिणि न युज्यत,
इति नोपासनाकार्थं कर्मापेक्षा । स्यादेतत् । मनुष्याभि-

मानवदधिकारिके कर्मणि विहिते यथा तदभिमानरहितस्या-
नधिकारः । एवं निषेधविधयोऽपि मनुष्याधिकारा इति तद-
भिमानरहितस्तेष्वपि नाधिक्रियेत पश्चादिवत् । तथा चायं
निषिद्धमनुतिष्ठन् न प्रत्यवेयात् तिर्यगादिवदिति भिन्नकर्मता-
पातः । मैवम् । न खल्वयं सर्वथा मनुष्याभिमानरहितः,
किं त्वविद्यासंस्कारानुवृत्त्याऽस्य मातृया तदभिमानोऽनुवर्तते ।
अनुवर्तमानश्च मिथ्येति मन्यमानो न अदत्त इत्युक्तम् । किमतो
यद्येवम् एतदतो भवति । विधिषु आहोऽधिकारी, नाश्राद्धः ।
ततश्च मनुष्याद्यभिमानेन अद्धानो न विधिशास्त्रेणाधिक्रि-
यते । तथा च स्मृतिरश्रद्धया हुतं दत्तमित्यादिका । निषेध-
शास्त्रं तु न अद्वामपेक्षते । अपि तु निषिध्यमानक्रियोन्मुखो
नर इत्येव प्रवर्तते । तथा च सांसारिक इव अद्वावगतब्रह्म-
तत्त्वोऽपि निषेधमतिक्रम्य प्रवर्तमानः प्रत्यवेतीति न भिन्न-
कर्मदर्शनाभ्युपगमः । तस्मान्नोपासनायाः कार्यं कर्मापेक्षा ।
अत एव नोपासनोत्पत्तावपि निर्विचिकित्सशब्दज्ञानोत्-
पत्त्युत्तरकालमनधिकारः कर्मणीत्युक्तम् । तथा च श्रुतिः ।

‘न कर्मणा न प्रजया धनेन त्यागेनैके अमृतत्वमानशुः’ ।

तत्किमिदानीमनुपयोग एव सर्वथेह कर्मणाम् । तथा च
‘विविदिषन्ति यज्ञेन’ इत्याद्याः श्रुतयो विरुद्धेरन् । न । आरा-
दुपकारकत्वात् कर्मणां यज्ञादीनाम् । तथाहि । ‘तमेतमा-
त्मानं वेदानुवचनेन’ नित्यस्वाध्यायेन ‘ब्राह्मणा विविदिषन्ति’
वेदितुमिच्छन्ति, न तु विदन्ति, वस्तुतः प्रधानस्यापि वेदनस्य
प्रकृत्यर्थतया शब्दतो, गुणत्वादित्च्छायास्य प्रत्ययार्थतया प्राधा-
न्यात् । प्रधानेन न च कार्यसम्प्रत्ययात् । नहि राजपुरुषमान-
येत्युक्ते वस्तुतः प्रधानमपि ‘राजा’ ‘पुरुष’विशेषणतया शब्दत
उपसर्जनमानीयतेऽपि तु ‘पुरुष’ एव । शब्दतस्तस्य प्राधा-

न्यात् । एवं वेदानुवचनस्यैव यज्ञस्यापीच्छासाधनतया विधानम् । एवं तपसोऽनाशकस्य कामानशनमेव तपः, हितमितमेध्याशिनो हि ब्रह्मणि विविदिषा भवति, न तु सर्वथाऽनश्रतो, मरणात् । नापि चान्द्रायणादितपःशीलस्य । धातुवैषम्यापत्तेः । एतानि च नित्यान्युपात्तदुरितनिवर्हणेन पुरुषं संस्कुर्वन्ति । तथा च श्रुतिः । ‘स ह वा आत्मयाजी यो वेद इदं मेऽनेनाङ्गं संस्क्रियत इदं मेऽनेनाङ्गमुपधौयते’ इति । अनेनेति प्रकृतं यज्ञादि परामृशति । स्मृतिश्च ‘यस्यैतेऽष्टाचत्वारिंशत्संस्काराः’ इति । नित्यनैमित्तिकानुष्ठानप्रचीणकल्पावस्य च विशुद्धसत्त्वस्याविदुष एव उत्पन्नविविदिषस्य ज्ञानोत्पत्तिं दर्शयत्याथर्वणो श्रुतिः । ‘विशुद्धसत्त्वस्ततस्तु तं पश्यति निष्कलं ध्यायमानः’ इति । स्मृतिश्च ।

‘ज्ञानमुत्पद्यते पुंसां क्षयात् पापस्य कर्मणः’

इत्यादिका । क्लृप्तेनैव च नित्यानां कर्मणां नित्ये हि तेनोपात्तदुरितनिवर्हणेन पुरुषसंस्कारेण, ज्ञानोत्पत्तावङ्गभावोपपत्तौ न संयोगपृथक्त्वेन साक्षादङ्गभावो युक्तः, कल्पनागौरवापत्तेः । तथाहि । नित्यकर्मानुष्ठानादूर्ध्वोत्पादः, ततः पाप्मा निवर्तते, स ह्यनित्याशुचिदुःखरूपे संसारे नित्यशुचिबुद्ध्यातिलक्षणेन विपर्ययासेन चित्तसत्त्वं मलिनयति, अतः पापनिवृत्तौ प्रत्यक्षोपपत्तिद्वारापावरणे सति प्रत्यक्षोपपत्तिभ्यां संसारस्यानित्याशुचिदुःखरूपतामप्रत्यूहमवबुध्यते, ततोऽस्यास्मिन्ननभिरतिसंज्ञं वैराग्यमुपजायते, ततस्तज्जिज्ञासोपावर्तते, ततो हानोपायं पर्थ्येषते, पर्थ्येषमाणस्यात्मतत्त्वज्ञानमस्योपाय इत्युपश्रुत्य तज्जिज्ञासते, ततः श्रवणादिक्रमेण तज्ज्ञानातीत्यारादुपकारकत्वं तत्त्वज्ञानोत्पादं प्रति, चित्तसत्त्वशुद्ध्या कर्मणां युक्तम् । इमं चार्थमनुवदति भगवद्गीता ।-

‘आरुरुक्षोर्मुनेर्योगं कर्म कारणमुच्यते ।

योगारूढस्य तस्यैव शमः कारणमुच्यते’ ॥

एवं चाननुष्ठितकर्मापि प्रगम्भीयकर्मवशाद्यो विशुद्धसत्त्वः
संसारसारतादर्शनेन निष्पन्नवैराग्यः, कृतं तस्य कर्मानुष्ठानेन
वैराग्योत्पादोपयोगिना । प्रागम्भीयकर्मानुष्ठानादेव तत्किञ्चेः ।
इममेव च पुरुषधौरेयभेदमधिकृत्य प्रवहते श्रुतिः । ‘यदि
वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेत्’ इति । तदिदमुक्तम् । “कर्माव-
बोधात्^{२५} प्रागप्यधीतवेदान्तस्य ब्रह्मजिज्ञासोपपत्तेः” इति ।
अत एव न ब्रह्मचारिण ऋणानि सन्ति, येन तदपाकरणार्थं
कर्मानुतिष्ठेत् । एतदनुरोधाच्च ‘जायमानो वै ब्राह्मणस्त्रिभि-
र्ऋणवान् जायते’ इति गृहस्थः सम्पद्यमान इति व्याख्ये-
यम् । अन्यथा ‘यदि वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव’ इति श्रुतिर्विरुध्येत ।
गृहस्थस्यापि च ऋणापाकरणं सत्त्वशुद्धयमेव । जरामर्यावादी
भस्मान्ततावादोऽन्येष्टयश्च कर्मजडानविदुषः प्रति, न त्वात्मत-
त्त्वपण्डितान् । तस्मात्तस्यानन्तर्यमथशब्दार्थो यदिना ब्रह्म-
जिज्ञासा न भवति, यस्मिंस्तु सति भवन्ती भवत्येव । न चेत्यं
कर्मावबोधानन्तर्यं, तस्माच्च कर्मावबोधानन्तर्यमथशब्दार्थ
इति सर्वमवदातम् ।

स्यादेतत् । मा भूदग्निहोत्रयवागूपाकवदार्थः क्रमः,
श्रीतस्तु भविष्यति, ‘गृही भूत्वा वनी भवेत्’ ‘वनी भूत्वा प्रव्र-
जेत्’ इति जाबालश्रुतिर्गार्हस्थ्येन हि यज्ञाद्यनुष्ठानं सूचयति ।
स्मरन्ति च ।

‘अधीत्य विधिवद् वेदान् पुत्रांश्चोत्पाद्य धर्मतः ।

इष्ट्वा च शक्तितो यज्ञैर्मनो मोक्षे निवेशयेत्’ ॥

निन्दति च ।

‘अनधीत्य द्विजो वेदाननुत्पाद्य तथात्मजान् ।

अनिष्टा चैव यद्वैश्व मोक्षमिच्छन् ब्रजत्यधः' ।

इति । अत आह । “यथा च हृदयाद्यवदानानामान-
न्तर्यनियमः । कुतः” । ‘हृदयस्याग्रेऽवद्यति अथ जिह्वाया
अथ वक्षसः’ इत्यथाग्रशब्दाभ्यां ‘क्रमस्य विवक्षितत्वात्,’ न
तथेह क्रमो विवक्षितः । श्रुत्या तथैवानियमप्रदर्शनात्, ‘यदि
वेतरथा ब्रह्मचर्यादेव प्रव्रजेद् गृहाद्वा वनाद्वा’ इति । एता-
वता हि वैराग्यमुपलक्षयति । अत एव ‘यदहरेव विरजेत्तद-
हरेव प्रव्रजेत्’ इति श्रुतिः । निन्दावचनं चाविशुद्धसत्त्वपुरुषा-
भिप्रायम् । अविशुद्धसत्त्वो हि मोक्षमिच्छन्नालस्यात्तदु-
पायेऽप्रवर्त्तमानो गृहस्थधर्ममपि नित्यनैमित्तिकमनाचरन्,
प्रतिक्षणमुपचोयमानपाप्माऽधोगतिं गच्छतीत्यर्थः ।

स्यादेतत् । मा भूच्छैत आर्था वा क्रमः, पाठस्थानमु-
स्थप्रवृत्तिप्रमाणकस्तु कस्मान्न भवतीत्यत आह । “शेषशे-
षित्वे प्रमाणाभावात्” । शेषाणां समिदादीनां शेषिणाश्चान्ने-
यादीनामैकफलवदुपकारोपनिबद्धानामैकफलावच्छिन्नानामै-
कप्रयोगवचनोपगृहीतानामैकाधिकारिकर्तृकाणामैकपौर्णमा-
स्यमावस्याकालसम्बद्धानां युगपदनुष्ठानाशक्तेः सामर्थ्यात् क्रम-
प्राप्तौ वहिशेषापेक्षायां पाठादयस्तद्भेदनियमाय प्रभवन्ति,
यत्र तु न शेषशेषिभावो नाप्येकाधिकारावच्छेदो, यथा
सौर्यार्थ्यमणप्राजापत्यादीनां तत्र क्रमभेदापेक्षाभावात् पाठादिः
क्रमविशेषनियमे प्रमाणम्, अवर्जनीयतया तस्य तत्रागत-
त्वात् । न चेह धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः शेषशेषिभावे श्रुत्या-
दीनामन्यतमं प्रमाणमस्तीति ॥ ननु शेषशेषिभावाभावेऽपि
क्रमनियमो दृष्टः, यथा गोदोहनस्य पुरुषार्थस्य दर्शपौर्णमा-
सिकैरङ्गैः सह, यथा वा दर्शपौर्णमासाभ्यामिष्टा सोमेन यजे-
तेति दर्शपौर्णमाससोमयोरशेषशेषिणोरित्यत आह, “अधि-

कृताधिकारे च प्रमाणाभावात्” इति योजना । स्वर्गकामस्य हि दर्शपौर्णमासाधिकृतस्य पशुकामस्य सती दर्शपौर्णमासकृत्यर्थाप्प्रणयनाश्रिते गोदोहनेऽधिकारः । नो खलु गोदोहनद्रव्यमव्याप्रियमाणं साक्षात् पशून् भावयितुमर्हति । न च व्यापारान्तराविष्टं श्रूयते, यतस्तदङ्गक्रममतिपतेत् । अप्रणयनाश्रितं तु प्रतीयते ‘चमसेनापः प्रणयेन्नोदोहनेन पशुकामस्य’ इति समभिव्याहारात् । योग्यत्वाच्चास्यापां प्रणयनं प्रति । तस्मात् क्रत्वर्थाप्प्रणयनाश्रितत्वाद्गोदोहनस्य तत्क्रमेण पुरुषार्थमपि गोदोहनं क्रमवदिति सिद्धम् । श्रुतिनिराकरणेनैवेष्टिसोमक्रमवदपि क्रमोऽप्यपास्तो वेदितव्यः । ‘शेषशेषित्वाधिकृताधिकारभावेऽपि क्रमो विवक्ष्येत, यद्येकफलावच्छेदो भवेत्, यथान्नेयादीनां षष्ठाभेकस्वर्गफलावच्छिन्नानां, यदि वा जिज्ञास्यब्रह्मणोऽंशो धर्मः स्यात्, यथा चतुर्लक्षणीव्युत्पाद्यं ब्रह्म केनचित्केनचिदंशेनैकेन लक्षणेन व्युत्पाद्यते, तत्र चतुर्णां लक्षणानां जिज्ञास्याभेदेन परस्परसम्बन्धे सति क्रमो विवक्षितस्तथेहाप्येकजिज्ञास्यतया धर्मब्रह्मजिज्ञासयोः क्रमो विवक्ष्येत, न चैतदुभयमप्यस्तीत्याह । “फलजिज्ञास्यभेदाच्च” । फलभेदं विभजते । “अभ्युदयफलं धर्मज्ञानम्” इति । जिज्ञासाया वस्तुतो ज्ञानतन्त्रत्वाज्ज्ञानफलं जिज्ञासाफलमिति भावः । न केवलं स्वरूपतः फलभेदः, तदुत्पादनप्रकारभेदादपि तद्भेद इत्याह । “तर्त्तानुष्ठानापेक्षं” ^{२८} “ब्रह्मज्ञानं च नानुष्ठानान्तरापेक्षम्” । शब्दज्ञानाभ्यासानुष्ठानान्तरमपेक्षते, नित्यनैमित्तिककर्मानुष्ठानसहभावस्यापास्तत्वादिति भावः । जिज्ञास्यभेदमात्यन्तिकमाह । “भव्यस्य ^{२८} भव्यः” इति । भविता भव्यः, कर्त्तरि कृत्यः । भविता च भावव्यापारनिर्वर्त्यतया तत्तन्त्र इति, ततः प्राग् ज्ञानकाले

नास्तीत्यर्थः । भूतं सत्यं, सदेकान्ततो न कदा चिदसदित्यर्थः । न केवलं स्वरूपतो जिज्ञास्योर्भेदो ज्ञापकप्रमाणप्रवृत्तिभेदादपि भेद इत्याह । “चोदेनाप्रवृत्तिभेदाच्च” । चोदनेति वैदिकं शब्दमाह, विशेषेण सामान्यस्य लक्षणात् । प्रवृत्तिभेदं विभजते । “यौ हि चोदना धर्मस्य” इति । आज्ञादीनां पुरुषाभिप्रायभेदानामसम्भवादपौरुषेये वेदे चोदनोपदेशः । अत एवोक्तं ‘तस्य ज्ञानमुपदेशः’ इति । सा च साध्ये च पुरुषव्यापारे भावनायां, तद्विषये च यागादौ, स हि भावनाविषयः, तदधीननिरूपणत्वात् प्रयत्नस्य भावनायाः । पिञ् बन्धन इत्यस्य धातोर्विषयपदव्युत्पत्तेः । भावनायास्तद्वारेण च यागादेरपेक्षितोपायतामवगमयन्ती तत्रेच्छोपहारमुखेन पुरुषं ‘नियुञ्जानैव यागादिधर्ममवबोधयति नान्यथा । ‘ब्रह्मचोदना तु पुरुषमवबोधयत्येव केवलं न तु प्रवर्त्तयन्त्ववबोधयति । ‘कुतः, ‘अवबोधस्य’ प्रवृत्तिरहितस्य ‘चोदनाजन्यत्वात्’ । नन्वात्मा ज्ञातव्य इत्येतद्विधिपरैर्वेदान्तैस्तदेकवाक्यतयाऽवबोधे प्रवर्त्तयन्निरेव पुरुषो ब्रह्मावबोध्यत इति समानत्वं धर्मचोदनाभिर्ब्रह्मचोदनानामित्यत आह । “न^{२६} पुरुषोऽवबोधे नियुज्यते” । अयमभिसन्धिः । न तावद् ब्रह्मसाक्षात्कारे पुरुषो नियोक्तव्यः, तस्य ब्रह्मस्वाभाव्येन नित्यत्वादकार्यत्वात् । नाप्युपासनायां, तस्या अपि ज्ञानप्रकर्षे हेतुभावस्यान्वयव्यतिरेकमिद्वतया प्राप्तत्वेनाविधेयत्वात् । नापि शाब्दबोधे, तस्याप्यधीतवेदस्य पुरुषस्य विदितपदतदर्थस्य समधिगतशब्दन्यायतत्त्वस्याप्रत्यूहमुत्पत्तेः । अत्रैव दृष्टान्तमाह । “यथैच्छार्था” इति । दार्ष्टान्तिकं योजयति । “तद्वत्” इति । अपि चात्मज्ञानविधिपरेषु वेदान्तेषु नात्मतत्त्वविनिश्चयः शाब्द स्याद्, नाह तदात्मतत्त्वपरास्ते, किन्तु

तज्ज्ञानविधिपराः, यत्पराश्च ते त एव तेषामर्थाः । न च बोधस्य बोध्यनिष्ठत्वादपेक्षितत्वादन्यपरेभ्योऽपि बोध्यतत्त्वविनिश्चयः । समारोपेणापि तदुपपत्तेः । तस्मान्न बोधविधिपरा वेदान्ता इति सिद्धम् ॥ प्रकृतमुपसंहरति । “तस्मात्किमपि वक्तव्यम्” इति । यस्मिन्नसति ब्रह्मजिज्ञासा न भवति सति तु भवन्ती भवत्येवेत्यर्थस्तदाह । “उच्यते, नित्यानित्यवस्तुविवेकः” इत्यादि । नित्यः प्रत्यगात्मा, अनित्या देहेन्द्रियविषयादयः, तद्विषयश्चेद्विवेको निश्चयः, कृतमस्य ब्रह्मजिज्ञासया, ज्ञातत्वाद् ब्रह्मणः । अथ विवेको ज्ञानमात्रं न निश्चयः, तथा सत्येष विपर्यासादन्यः संशयः स्यात्, तथा च न वैराग्यं भावयेत्, अभावयन् कथं ब्रह्मजिज्ञासाहेतुः, तस्मादेवं व्याख्येयम् । नित्यानित्ययोर्वसतीति नित्यानित्यवस्तु तद्धर्मः, नित्यानित्ययोर्धर्मिणोस्तद्धर्माणां च विवेको नित्यानित्यवस्तुविवेकः । एतदुक्तं भवति । मा भूदिदं तद्वत् नित्यमिदं तदनृतमनित्यमिति धर्मविशेषयोर्विवेकः धर्ममात्रयोर्नित्यानित्ययोस्तद्धर्मयोश्च विवेकं निश्चिनोत्येव । नित्यत्वं सत्यत्वं, तद्यस्यास्ति तन्नित्यं सत्यं, तथा चाऽऽस्थागोचरः । अनित्यत्वमसत्यत्वं, तद्यस्यास्ति तदनित्यमनृतं, तथा चानास्थागोचरः । तदेतेष्वनुभूयमानेषु युष्मदस्मत्प्रत्ययगोचरेषु विषयविषयिषु यद्वत् नित्यं सुखं व्यवस्थास्यते, तदास्थागोचरो भविष्यति, यत्त्वानित्यमनृतं भविष्यति तापत्रयपरीतं तत् त्यज्यत इति । सोऽयं नित्यानित्यवस्तुविवेकः प्राग्भवौयादैहिकाहा कर्मणो विशुद्धसत्त्वस्य भवत्वनुभवोपपत्तिभ्याम् । न खलु सत्यं नाम न किञ्चिदस्तीति वाच्यम् । तदभावे तदधिष्ठानस्मानृतस्याप्यनुपपत्तेः । शून्यवादिनामपि शून्यताया एव सत्यत्वात् । अथास्य पुरुषधौरेयस्यानुभवोपपत्तिभ्यामेवं सुनिपुणं निरूपयत, या च सत्य-

लोकाद् वा चावीचेर्जायस्व म्रियस्वेति विपरिवर्तमानं, क्षण-
मुद्धर्तयामाहोरात्रार्द्धमासमासत्वं यनवत्सरयुगचतुर्युगमन्वन्त-
रप्रलयमहाप्रलयमहासर्गावान्तरसर्गसंसारसागरोर्मभिरनिश-
मुद्भमानं तापत्रयपरीतमात्मानं च जीवलोकं चावलोक्या-
स्मिन् संसारमण्डलेऽनित्याशुचिदुःखात्मकं प्रसंख्यानमुपावर्तते,
ततोऽस्यैतादृशान्नित्यानित्यवस्तुविवेकलक्षणात् प्रसंख्यानात्
“इहो^{२६}मुत्रार्थभोगविरागः” भवति । अर्थ्यते प्रार्थ्यते इत्यर्थः
फलमिति यावत्, तस्मिन् विरागोऽनाभोगात्मिकोपेक्षाबुद्धिः ।
“ततः शमद^{२६}मादिसाधनसम्पत्” । रागादिकषायमदिरामत्तं
हि मनस्तेषु तेषु विषयेषूच्चावचमिन्द्रियाणि प्रवर्तयद्विविधाश्च
प्रवृत्तौः पुण्यापुण्यफला भावयत्, पुरुषमतिघोरे विविधदुःख-
ज्वालाजटिले संसारहुतभुजि जुहोति । प्रसंख्यानाभ्यासलब्ध-
वैराग्यपरिपाकभम्नरागादिकषायमदिरामदं तु मनः पुरुषे-
णावजीयते वशीक्रियते । सोऽयमस्य वैराग्यहेतुको मनोविजयः
‘शम’ इति वशीकारसंज्ञ इति चाख्यायते । विजितं च मनस्त-
त्त्वविषयविनियोगयोग्यतां नीयते, सेयमस्य योग्यता ‘दमः’ ।
यथा दान्तोऽयं वृषभयुवा, हलशकटादिवहनयोग्यः कृत इति
गम्यते । ‘आदिग्रहणेन च विषयतितिक्षांतदुपरमतत्त्वश्रद्धाः
संगृह्यन्ते । अत एव श्रुतिः । ‘तस्मात् शान्तो दान्त उपरत-
स्ति तिक्षुः श्रद्धाचित्तो भूत्वाऽऽत्मन्येवात्मानं पश्येत्, सर्वमा-
त्मनि पश्यति’ इति । तदेतस्य शमदमादिरूपस्य साधनस्य सम्प-
त्त्यर्कः शमदमादिसाधनसम्पत् । ततोऽस्य संसारबन्धनामुमुक्षा
भवतीत्याह । “मुमुक्षुत्वं च” । तस्य च नित्यशुद्धमुक्तसत्यस्वभा-
वब्रह्मज्ञानं मोक्षस्य कारणमित्युपश्रुत्य तज्जिज्ञासा भवति,
धर्मजिज्ञासायाः प्रागूर्ध्वं च, तस्मात्तेषामेवानन्तर्यं न धर्म-
जिज्ञासाया इत्याह । “तेषु हि” इति । न केवलं जिज्ञासामा-

ब्रमपि तु ज्ञानमपीत्याह । “ज्ञातुं च” । उपसंहरति ।
 “तस्मात्” इति ॥ क्रमप्राप्तमतःशब्दं व्याचष्टे । “अतःशब्दो
 हेत्वर्थः” । तमेवातःशब्दस्य हेतुरूपमर्थमाह । “यस्माद्देद
 एव” इति । अत्रैवं परिचोद्यते । सत्यं यथोक्तसाधनसम्पत्त्यनन्तरं
 ब्रह्मजिज्ञासा भवति, सैव त्वनुपपन्ना, इहामुत्र फलोपभोग-
 विरागस्यानुपपत्तेः । अनुकूलवेदनीयं हि फलम्, इष्टलक्षण-
 त्वात् फलस्य । न चानुरागहेतावस्य वैराग्यं भवितुमर्हति ।
 दुःखानुषङ्गदर्शनात् सुखेऽपि वैराग्यमिति चेत्, हन्त भोः
 सुखानुषङ्गाद्, खेऽप्यनुरागो न कस्माद्भवति । तस्मात्सुखे उपा-
 दीयमाने, दुःखपरिहारे प्रयतितव्यम्, अवर्जनीयतया दुःखमा-
 गतमपि परिहृत्य सुखमात्रं भोक्ष्यते । तद्यथा । मत्स्यार्थी सश-
 स्त्रान् सकण्टकान् मत्स्यानुपादत्ते, स यावदादेयं तावदादाय
 विनिवर्त्तते । यथावा धान्यार्थी सपलालानि धान्यान्याहरति,
 स यावदादेयं तावदुपादाय निवर्त्तते । तस्माद् दुःखभयानु-
 कूलवेदनीयमैहिकं वाऽऽमुष्मिकं वा सुखं परित्यक्तमुचितम् ।
 नहि मृगाः सन्तीति शालयो नोप्यन्ते, भिक्षुकाः सन्तीति
 म्याख्यो नाधिश्रीयन्ते । अपि च दृष्टं सुखं चन्दनवनितादि-
 सङ्गजम् क्षयितालक्षणेन दुःखेनाघ्रातत्वादतिभीरुणा त्यज्ये-
 तापि, न त्वामुष्मिकं स्वर्गादि, तस्याविनाशित्वात् । श्रूयते
 हि ‘अपाम सोमममृता अभूमा’ इति । तथाच ‘अक्षय्यं ह वै
 चातुर्मास्ययाजिनः सुकृतं भवति’ । न च कृतकत्वहेतुकं
 विनाशित्वानुमानमत्र सम्भवति । नरशिरःकपालशौचानु-
 मानवदागमबाधितविषयत्वात् । ‘तस्माद्यथोक्तसाधनसम्पत्त्य-
 भावाद् ब्रह्मजिज्ञासेति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते आह भगवान्
 सूत्रकारः “अतः” इति । तस्यार्थं व्याचष्टे भाष्यकारः “यस्मा-
 द्देद एव” इति । अयमभिसन्धिः । सत्यं मृगभिक्षुकादयः

शक्याः परिहर्तुं पाचककृषीवलादिभिः, दुःखं त्वनेकविधानेककारणसम्पातजमंशक्यपरिहारम्, अन्ततः साधनपारतन्त्र्यक्षयितालक्षणयोर्दुःखयोः समस्तकृतकसुखाविनाभावनियमात् । नहि मधुविषसंपृक्तमन्नं विषं परित्यज्य समधु शक्यं शिल्पिवरेणापि भोक्तुम् । क्षयितानुमानोपोद्बलितं च 'तद्यथेह कर्मचितः' इत्यादि वचनं क्षयिताप्रतिपादकम्, 'अपामसोम' इत्यादिकं वचनं मुख्यासम्भवे जघन्यवृत्तितामापादयति । यथाहुः पौराणिकाः ।

‘आभूतसंप्लवं स्थानममृतत्वं हि भाष्यते’ इति ।

अत्र च ब्रह्मपदेन तत्प्रमाणं वेद उपस्थापितः । स च योग्यत्वार्त्तद्यथेह कर्मचितः' इत्यादिर्द्वैत इति सर्वनाम्ना परामृश्य, हेतुपञ्चम्या निर्दिश्यते । स्यादेतत् । यथा स्वर्गादिः कृतकस्य सुखस्य दुःखानुषङ्गस्तथा ब्रह्मणोऽपीत्यत आह । “तथा ब्रह्मविज्ञानादपि” इति । तेनायमर्थः । अतः स्वर्गादीनां क्षयिताप्रतिपादकाद् ब्रह्मज्ञानस्य च परमपुरुषार्थताप्रतिपादकादागमाद् ‘यथोक्तसाधनसम्पत्’ ततश्च जिज्ञासेति सिद्धम् । ब्रह्मजिज्ञासापदव्याख्यानमाह । “ब्रह्मणः” इति । षष्ठीसमासप्रदर्शनेन प्राचां वृत्तिकृतां ब्रह्मणे जिज्ञासा ब्रह्मजिज्ञासेति चतुर्थीसमासः परास्तो वेदितव्यः । ‘तादर्थ्यसमासे प्रकृतिविकृतिग्रहणं कर्तव्यमिति कात्यायनीयवचनेन यूपदार्बादिष्वेव प्रकृतिविकारभूतेषु चतुर्थीसमासनियमात्, अप्रकृतिविकारभूत इत्येवमादौ तन्निषेधात् । अश्वघासादयः षष्ठीसमासा भविष्यन्तीत्यश्वघासादिषु षष्ठीसमासप्रतिविधानात् । षष्ठीसमासेऽपि च ब्रह्मणो वास्तवप्राधान्योपपत्तेरिति । स्यादेतत् । ‘ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते तत्त्वानेकार्थत्वाद् ब्रह्मशब्दस्य संशयः, कस्य ब्रह्मणो जिज्ञासेति ? अस्ति ब्रह्मशब्दो विप्रत्वजाती,

यथा ब्रह्महृत्वेति; अस्ति च वेदे, यथा ब्रह्मोज्ज्वलमिति; अस्ति च परमात्मनि, यथा ब्रह्म वेद ब्रह्मैव भवतीति; तमिमं संशयमपाकरोति। “ब्रह्म^{३१} च वक्ष्यमाणलक्षणम्” इति। यतो ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय तज्ज्ञापनाय परमात्मलक्षणं प्रणयति, ततोऽवगच्छामः परमात्मजिज्ञासैवेयं न विप्रत्व-
 वात्यादिजिज्ञासेत्यर्थः। षष्ठीसमासपरिग्रहेऽपि नेयं कर्मषष्ठी, किन्तु शेषलक्षणा, ‘सम्बन्धमात्रं च शेष’ इति ब्रह्मणो जिज्ञासेत्युक्ते ब्रह्मसम्बन्धिनी जिज्ञासेत्युक्तं भवति। तथा च ब्रह्मस्वरूपप्रमाणयुक्तिसाधनप्रयोजनजिज्ञासाः सर्वा ब्रह्मजिज्ञासार्था ब्रह्मजिज्ञासयाऽवरुद्धा भवन्ति। साक्षात्पारम्पर्येण च ब्रह्मसम्बन्धात्। कर्मषष्ठ्यां तु ब्रह्मशब्दार्थः कर्म, स च स्वरूपमेवेति तत्प्रमाणादयो नावरुध्येरन्, तथा चाप्रतिज्ञातार्थ-
 चिन्ता प्रमाणादिषु भवेदिति ये मन्यन्ते तान् प्रत्याह। “ब्रह्म^{३१}णः” इति। “कर्मणि” इति। अत्र हेतुमाह। “जिज्ञा^{३१}स्येति”। इच्छायाः प्रतिपत्त्यनुबन्धो ज्ञानं, ज्ञानस्य च ज्ञेयं ब्रह्म, न खलु ज्ञानं ज्ञेयं विना निरूप्यते, न च जिज्ञासा ज्ञानं विनेति प्रतिपत्त्यनुबन्धत्वात् प्रथमं जिज्ञासा कर्मैवापेक्षते, न तु सम्बन्धिमात्रम्। तदन्तरेणापि सति कर्मणि तन्निरूपणात्। नहि चन्द्रमसमादित्यं चोपलभ्य कस्यायमिति सम्बन्धन्वेषणा भवति। भवतितु ज्ञानमित्युक्ते विषयान्वेषणा, किंविषयमिति? तस्माद्यथममपेक्षितत्वात् कर्मतयैव ब्रह्म सम्बध्यते, न सम्बन्धितामात्रेण, तस्य जघन्यत्वात्। तथा च ‘कर्मणि षष्ठी’त्यर्थः। ननु सत्यं न जिज्ञास्यमन्तरेण जिज्ञासा निरूप्यते, जिज्ञास्यान्तरं त्वस्या भविष्यति, ब्रह्म तु शेषतया सशब्दस्यते इत्यत आह। “जिज्ञा^{३१}स्यान्तरेति”। निगूढाभिप्रायश्चोदयति। “नै^{३१}नु शेषषष्ठीपरिग्रहेऽपि” इति। सामान्यसम्बन्धस्य विशेषसम्ब-

अविरोधेन कर्मताया अविघातेन जिज्ञासानिरूपणोपपत्ते-
 रित्यर्थः । निगूढाभिप्राय एव दूषयति । “एवमपि प्रत्यक्षं
 ब्रह्मणः” इति । वाच्यस्य कर्मत्वस्य जिज्ञासया प्रथममपेक्षि-
 तस्य प्रथमसम्बन्धाहस्य चान्वयपरित्यागेन, पश्चात् कश्चिद-
 पेक्षितस्य सम्बन्धिमात्रस्य सम्बन्धो जघन्यः प्रथमः, प्रथमश्च
 जघन्य इति सुव्याहृतं न्यायतत्त्वम् । प्रत्यक्षपरोक्षाभिधानं
 च प्राथम्याप्राथम्यस्फुटत्वास्फुटत्वाभिप्रायम् । चोदकः स्वाभिप्रा-
 यमुद्घाटयति । “न व्यर्थो ब्रह्माश्रिताशेषेति” । व्याख्यातमेतद-
 धस्तात् । समाधाता स्वाभिसन्धिमुद्घाटयति । “न, प्रधानपरि-
 ग्रहे” इति । वास्तवं प्राधान्यं ब्रह्मणः । शेषं सनिदर्शनमेतिरो-
 हितार्थं, श्रुत्यनुगमस्यातिरोहितः । तदेवसभिमतं समासं
 व्यवस्थाप्य जिज्ञासापदार्थमाह । “ज्ञातुम्” इति । स्यादेतत् ।
 न ज्ञानमिच्छाविषयः । सुखदुःखावाप्तिपरिहारौ वा तदुपायौ
 वा तद्द्वारेणैच्छागोचरः । न चैवं ब्रह्मविज्ञानम् । न खल्वेतद-
 नुकूलमिति वा प्रतिकूलनिवृत्तिरिति वाऽनुभूयते । नापि
 तयोरुपायः । तस्मिन् सत्यपि सुखभेदस्यादर्शनात् । अनुवर्त्त-
 मानस्य च दुःखस्यानिवृत्तेः । तस्मान्न सूत्रकारवचनमात्रादि-
 धिकर्मता ज्ञानस्येत्यत आह । “अवैगतिपर्यन्तम्” इति । न
 केवलं ज्ञानमिष्यते किन्त्ववगतिं साक्षात्कारं कुर्वदवैगति-
 पर्यन्तं सत्वाच्याया इच्छायाः कर्म । कस्मात् ? फलविषय-
 त्वाद्विच्छायाः, तदुपायं फलपर्यन्तं गोचरयतीत्येति शेषः ।
 ननु भवत्ववैगतिपर्यन्तं ज्ञानं, किमेतावतापीष्टं भवति ।
 न ह्यपेक्षणीयविषयमवगतिपर्यन्तमपि ज्ञानमिष्यत इत्यत
 आह । “ज्ञानेन हि प्रमाणेनावगन्तुमिष्टं ब्रह्म” । भवतु ब्रह्म-
 विषयावगतिः, एवमपि कथमिष्टेत्यत आह । “ब्रह्मैवगतिर्हि
 पुरुषार्थः” । किमभ्युदयः, न, किन्तु निःश्रेयसं विगलितनि-

खिलदुःखानुषङ्गपरमानन्दघनब्रह्मावगतिर्ब्रह्मणः स्वभाव इति
 सैव निःशेषसं पुरुषार्थ इति । स्यादेतत् । न 'ब्रह्मावगतिः
 पुरुषार्थः' । पुरुषव्यापारव्याप्यो हि पुरुषार्थः । न चास्या ब्रह्म-
 स्वभावभूताया उत्पत्तिविकारसंस्कारप्राप्तयः सम्भवन्ति । तथा
 सत्यनित्यत्वेन तत्स्वाभाव्यानुपपत्तेः । न चोत्पत्त्याद्यभावे
 व्यापारव्याप्यता । तस्मान्न ब्रह्मावगतिः पुरुषार्थ इत्यत आह ।
 “निःशेषसंसारवीजाविद्याद्यनर्थनिवहेणात्” । सत्यं ब्रह्माव-
 गतौ ब्रह्मस्वभावे नोत्पत्त्यादयः सम्भवन्ति । तथाप्यनिर्वचनी-
 यानाद्यविद्यावशाद् ब्रह्मस्वभावोऽपराधीनप्रकाशोऽपि प्रतिभा-
 नपि न प्रतिभातीव पराधीनप्रकाश इव, दृष्टेन्द्रियादिभ्यो
 भिन्नोऽप्यभिन्न इव भासत, इति 'संसारवीजाविद्याद्यनर्थनिवहे-
 णात्' प्रागप्राप्त इव तस्मिन् सति प्राप्त इव भवतीति पुरुषे-
 णार्थ्यमानत्वात् पुरुषार्थ इति युक्तम् । 'अविद्यादीत्यादिग्रह-
 णेन तत्संस्कारोऽवर्ह्यते । अविद्यादिनिवृत्तिस्तूपासनाकार्या-
 दन्तःकरणवृत्तिभेदात् साक्षात्कारादिति द्रष्टव्यम् । उपसंह-
 रति । “तस्मात् ब्रह्म जिज्ञासितव्यमुक्तलक्षणेन मुमुक्षुणा” । न
 खलु तज्ज्ञानं विना सवासनविविधदुःखनिदानमविद्योच्छि-
 द्यते । न च तदुच्छेदमन्तरेण विर्गलितनिखिलदुःखानुषङ्गा-
 नन्दघनब्रह्मात्मतासाक्षात्काराविर्भावो जीवस्य । तस्मादान-
 न्दघनब्रह्मात्मतामिच्छता तदुपायो ज्ञानमपितव्यम् । तच्च न
 केवलेभ्यो वेदान्तेभ्योऽपि तु ब्रह्ममीमांसोपकरणेभ्य इति
 इच्छानिभेन ब्रह्ममीमांसायां प्रवर्त्यते । न तु वेदान्तेषु तदर्थ-
 विवक्षायां वा । तत्र फलवदर्थवबोधपरतां स्वाध्यायाध्ययन-
 विधेः सूत्रयताऽयातो धर्मजिज्ञासैत्यनेनैव प्रवर्तितत्वाद्, धर्म-
 ग्रहणस्य वेदार्थोपलक्षणत्वेनाधर्मवद् ब्रह्मणोऽप्युपलक्षणात् ।
 यद्यपि च धर्ममीमांसावद् वेदार्थमीमांसया ब्रह्ममीमांसा-

प्याक्षेप्तुं शक्यते, तथापि प्राच्या मौमांसाया न तद् व्युत्पाद्यते,
 नापि ब्रह्ममौमांसाया अध्ययनमात्रानन्तर्यमिति ब्रह्ममौ-
 मांसारभाय नित्यानित्यविवेकाद्यानन्तर्यप्रदर्शनाय, चेदं सूत्र-
 मारम्भणीयमित्यपौनरुक्त्यम् । स्यादेतत् । एतेन सूत्रेण ब्रह्म-
 ज्ञानं प्रत्युपायता मौमांसायाः प्रतिपाद्यत इत्युक्तं, तद-
 युक्तं, विकल्पासहत्वादिति चोदयति । “तत् पुनर्ब्रह्म” इति ।
 वेदान्तेभ्योऽपौरुषेयतया स्वतःसिद्धप्रामाण्येभ्यः प्रसिद्धमप्रसिद्धं
 वा स्यात् ? यदि प्रसिद्धं वेदान्तवाक्यसमुत्थेन निश्चयज्ञानेन
 विषयीकृतं, ततो न जिज्ञासितव्यम् । निष्पादितक्रिये
 कर्मणि अविशेषाधायिनः साधनस्य साधनन्यायातिपातात् ।
 अथाप्रसिद्धं वेदान्तेभ्यस्तर्हि न तद्वेदान्ताः प्रतिपादयन्तीति
 सर्वथाऽप्रसिद्धं नैव शक्यं जिज्ञासितुम् । अनुभूते हि
 प्रिये भवतीच्छा न तु सर्वथाऽननुभूतपूर्वे । न चेष्ट्यमाण-
 मपि शक्यं ज्ञातुं, प्रमाणाभावात् । शब्दो हि तस्य प्रमाणं
 वक्तव्यम् । यथा वक्ष्यति ‘शास्त्रयोनित्वात्’ इति । स चेन्ना-
 वबोधयति, कुतस्तस्य तत्र प्रामाण्यम् ? न च प्रमाणा-
 न्तरं ब्रह्मणि प्रक्रमते । तस्मात्प्रसिद्धस्य ज्ञातुं शक्यस्याप्य-
 जिज्ञासनाद्, अप्रसिद्धस्येच्छाया अविषयत्वाद् अशक्यज्ञान-
 त्वाच्च, न ब्रह्म जिज्ञास्यमित्याक्षेपः । परिहरति । “उच्यते ।
 अस्ति तावद् ब्रह्म नित्यशुद्धमुक्तस्वभावम्” । अयमर्थः । प्रागपि
 ब्रह्ममौमांसाया अधीतवेदस्य निगमनिरुक्तव्याकरणादिपरि-
 शीलनं विदितपदं तदर्थसम्बन्धस्य सदेव सोम्येदमग्र आसीदित्यु-
 पक्रमात् तत्त्वमसीत्यन्तात् सन्दर्भाच्चित्यत्वाद्युपेतब्रह्मस्वरूपाव-
 गमस्तावदापाततो विचारादिनाऽप्यस्ति । अत्र च ब्रह्मेत्या-
 दिनावगम्येन तद्विषयमवगमं लक्षयति । तदस्तित्वस्य सति
 विमर्शं विचाराद्यागनिर्णयात् । ‘नित्ये’ति क्षयितालक्ष्यं

दुःखमुपक्षिपति । ‘शुद्धेति देहाद्युपाधिकमपि दुःखमपा-
 करोति । ‘बुद्धेत्यपराधीनप्रकाशमानन्दात्मानं दर्शयति ।
 आनन्दप्रकाशयोरभेदात् । स्यादेतत् । मुक्तौ सत्यामस्यैते
 शुद्धत्वादयः प्रथन्ते, ततस्तु प्राग् देहाद्यभेदेन तद्धर्मजन्म-
 जरामरणादिदुःखयोगादित्यत उक्तं “मुक्तेति” । सदैव
 मुक्तः सदैव केवलोऽनाद्यविद्यावशात् तु भ्रान्त्या तथाऽवभासत
 इत्यर्थः । तदेवमनौपाधिकं ब्रह्मणो रूपं दर्शयित्वाऽवि-
 द्योपाधिकं रूपमाह “सर्वज्ञं सर्वशक्तिसमन्वितम्” । तद-
 नेन जगत्कारणत्वमस्य दर्शितं, शक्तिज्ञानभावाभावानु-
 विधानात् कारणत्वभावाभावयोः । कुतः पुनरेवंभूत-
 ब्रह्मस्वरूपावगतिरित्यत आह । “ब्रह्मशब्दस्य हि” इति । न
 केवञ्च ‘सदैव सोम्येदमित्यादीनां वाक्यानां, पर्यालोचनया
 इत्यभूतब्रह्मावगतिः । अपि तु ब्रह्मपदमपि निर्वचनसाम-
 र्थादिममेवार्थं स्वहस्तयति । निर्वचनमाह । “वृहतेर्ज्ञातो-
 रर्थानुगमात्” । वृद्धिकर्मा हि वृहतिरतिशयने वर्तते ।
 तच्चेदमतिशयनमनवच्छिन्नं पदान्तरावगमितं नित्यशुद्ध-
 बुद्धत्वाद्यस्याभ्यनुजानातीत्यर्थः । तदेवं तत्पदार्थस्य शुद्धत्वादेः
 प्रसिद्धिमभिधाय त्वमपदार्थस्याप्याह । “सर्वस्यात्मत्वाच्च ब्रह्मा-
 स्तित्वप्रसिद्धिः” । सर्वस्य पांसुलपादकस्य हालिकस्यापि
 ब्रह्मास्तित्वप्रसिद्धिः । कुतः । ‘आत्मत्वात्’ । एतदेव स्फुट-
 यति । “सर्वो हि” इति । प्रतीतिमेवाप्रतीतिनिराकरणेन
 द्रढयति । “न न” इति । न न प्रत्येत्यहमस्मीति, किन्तु
 प्रत्येत्येवेति योजना । नन्वहमस्मीति च ज्ञास्यति, मा च
 ज्ञासीदात्मानमित्यत आह । “यदि” इति । “अहमस्मीति न
 प्रतीयात्” । अहङ्कारास्पदं हि जीवात्मानं चेन्न प्रतीयादह-
 मिति, न प्रतीयादित्यर्थः । ननु प्रत्येतु सर्वो जन आत्मान-

महद्वारास्पदं ब्रह्मणि तु किमायातमित्यत आह । “आत्मा
 ब्रह्म” । ‘तदस्त्वमां सामानाधिकरण्यात् तस्मात्तत्पदार्थस्य
 शुद्धबुद्धत्वादेः शब्दतत्त्वम्पदार्थस्य च जीवात्मनः प्रत्यक्षतः
 प्रसिद्धेः, पदार्थज्ञानपूर्वकत्वाच्च वाक्यार्थज्ञानस्य, त्वम्पदार्थस्य
 ब्रह्मभावावगमस्तत्त्वमसीतिवाक्याद् उपपद्यत इति भावः ।
 आक्षेपा प्रथमकल्याण्यं दोषमाह । “यदि^{३५} तर्हि लोकः”
 इति । अध्यापकाध्येतपरम्परालोकः, तत्र तत्त्वमसीतिवाक्याद्
 यदि ब्रह्मात्मत्वेन प्रसिद्धमस्ति, आत्मा ब्रह्मात्वेनेति वक्तव्ये
 ब्रह्मात्मत्वेनेत्यभेदविवक्षया गमयितव्यम् । परिहरति । “न”
 कुतः, “तद्विशेषं प्रति विप्रतिपत्तेः” । तदनेन विप्रतिपत्तिः
 साधकबाधकप्रमाणाभावे सति संशयबीजमुक्तं, ततश्च संशया-
 न्विज्ञासीपपद्यत इति भावः । विवादाधिकरणं धर्मी सर्व-
 तन्त्रसिद्धान्तसिद्धोऽभ्युपेयः । अन्यथाऽनाश्रया भिन्नाश्रया वा
 विप्रतिपत्तयो न स्युः । विरुद्धा हि प्रतिपत्तयो विप्रतिपत्तयः ।
 न चानाश्रयाः प्रतिपत्तयो भवन्ति, अनालम्बनत्वापत्तेः । न
 च भिन्नाश्रया विरुद्धाः । न ह्यनित्या बुद्धिर्नित्य आत्मेति
 प्रतिपत्तिविप्रतिपत्तौ । तस्मात्तत्पदार्थस्य शुद्धत्वादेर्वेदान्तेभ्यः
 प्रतीतिस्त्वम्पदार्थस्य च जीवात्मनो लोकोक्तः सिद्धिः सर्वतन्त्र-
 सिद्धान्तः । तदाभासत्वानाभासत्वेन तद्विशेषेषु परमत्र
 विप्रतिपत्तयः । तस्मात्सामान्यतः प्रसिद्धे धर्मिणि विशेषतो
 विप्रतिपत्तौ युक्तस्तद्विशेषेषु संशयः । तत्र त्वम्पदार्थं तावहि-
 प्रतिपत्तौ दर्शयति । “देहमात्रम्” इत्यादिना, “भोक्तैव^{३६} केवलं
 न कर्ता” इत्यन्तेन । अत्र देहेन्द्रियमनःक्षणिकविज्ञानचैत-
 न्यपक्षे न तत्पदार्थनित्यत्वादयस्त्वम्पदार्थेन सम्बन्ध्यन्ते ।
 योग्यताविरहात् । शून्यपक्षेऽपि सर्वोपाख्यारहितमपदार्थः
 कथं तत्त्वमोर्गोचरः । कर्तृभोक्तृस्वभावस्यापि परिणामितया

तत्पदार्थनित्यत्वादसङ्गतिरेव । अकर्तृत्वेऽपि भोक्तृत्वपक्षे
परिणामितया नित्यत्वादसङ्गतिः । अभोक्तृत्वेऽपि नाना-
त्वेनावच्छिन्नत्वाद् अनित्यत्वादिप्रसङ्गावहेतुहानाच्च तत्प-
दार्थासङ्गतिस्तदवस्थैव । त्वम्पदार्थविप्रतिपत्त्या च तत्-
पदार्थेऽपि विप्रतिपत्तिर्दर्शिता । वेदाप्रामाण्यवादिनो हि
लौकायतिकादयस्तत्पदार्थप्रत्ययं मिथ्येति मन्यन्ते । वेदप्रा-
माण्यवादिनोऽप्यौपचारिकं तत्पदार्थमविवक्षितं वा मन्यन्त
इति । तदेवं त्वम्पदार्थविप्रतिपत्तिद्वारा तत्पदार्थे विप्रति-
पत्तिं सूचयित्वा साक्षात्तत्पदार्थे विप्रतिपत्तिमाह । “अस्ति
तद्व्यतिरिक्त ईश्वरः सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति केचित्” । तदिति
जीवात्मानं परामृशति । न केवलं शरीरादिभ्यो जीवात्म-
भ्योऽपि व्यतिरिक्तः । स च सर्वस्यैव जगत ईष्टे । ऐश्वर्य-
सिद्ध्यर्थं स्वाभाविकमस्य रूपद्वयमुक्तं ‘सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति ।
तस्यापि जीवात्मभ्योऽपि व्यतिरेकान्न त्वम्पदार्थेन सामानाधि-
करणमिति स्वमतमाह । “आत्मा स भोक्तुरित्यपरः” ।
भोक्तुर्जीवात्मनोऽविवक्षितोपाधिकस्य, स ईश्वरस्तत्पदार्थः, आत्मा
तत ईश्वरादभिन्नो जीवात्मा परमाकाशादिव घटाकाशादय
इत्यर्थः । विप्रतिपत्तीरूपसंहरन् विप्रतिपत्तिबीजमाह । “एवं
बहवः” इति । “युक्तियुक्त्याभासवाक्यवाक्याभाससमाश्रयाः
सन्तः” इति योजना । ननु सन्तु विप्रतिपत्तयस्तन्निमित्तञ्च
संशयस्तथापि किमर्थं ब्रह्ममीमांसारभ्यत इत्यत आह । “तत्रो-
विचार्य” इति । तत्त्वज्ञानाच्च निःश्रेयसाधिगमो नातत्त्व-
ज्ञानाद्भवितुमर्हति । अपि च अतत्त्वज्ञानान्नास्तिक्ये सत्य-
नर्थप्राप्तिरित्यर्थः । सूत्रतात्पर्यसुपसंहरति । “तस्मात्” इति ।
वेदान्तमीमांसा तावत्तर्क एव, तदविरोधिनश्च येऽन्येऽपि तर्का
अध्वरमीमांसायां न्याये च वेदप्रत्यक्षादिप्रामाण्यपरिशोधना-

दिषूक्तास्त उपकरणं यस्याः सा तथोक्ता । तस्मात् परमनिःश्रे-
यससाधनब्रह्मज्ञानप्रयोजना ब्रह्ममीमांसाऽऽरब्ध्वेति सिद्धम् ।

तदेवं प्रथमेन सूत्रेण मीमांसारम्भमुपपाद्य ब्रह्ममीमांसा-
मारभते ॥

जन्माद्यस्य यतः ॥ २ ॥

एतस्य सूत्रस्य पातनिकामाह भाष्यकारः । “ब्रह्म जिज्ञा-
सितव्यमित्युक्तं, किंलक्षणं पुनस्तत् ब्रह्म” । अत्र यद्यपि
ब्रह्मस्वरूपज्ञानस्य प्रधानस्य प्रतिज्ञया तदङ्गान्यपि प्रमाणा-
दीनि प्रतिज्ञातानि, तथापि स्वरूपस्य प्राधान्यात् तदेवाक्षिप्य
प्रथमं समर्थ्यते । तत्र यद्यावदनुभूयते तत्सर्वं परिमितम्
अविशुद्धमवुद्धं विध्वंसि, न तेनोपलब्धेन तद्विरुद्धस्य नित्यशुद्ध-
बुद्धस्वभावस्य ब्रह्मणः स्वरूपं शक्यं लक्षयितुम् । नहि जातु
कश्चित् कृतकत्वेन नित्यं लक्षयति । न च तद्वर्मेण नित्यत्वा-
दिना तल्लक्ष्यते । तस्यानुपलब्धचरत्वात् । प्रसिद्धं हि लक्षणं
भवति, नात्यन्ताप्रसिद्धम् । एवं च न शब्दोऽप्यत्र क्रमते ।
अत्यन्ताप्रसिद्धतया ब्रह्मणोऽपदार्थस्यावाक्यार्थत्वात् । तस्मा-
ल्लक्षणाभावाद् न ब्रह्म जिज्ञासितव्यमित्याक्षेपाभिप्रायः ।
तमिममाक्षेपं भगवान् सूत्रकारः परिहरति । “जन्माद्यस्य
यतः” इति । सा भूदनुभूयमानं जगत्तद्वर्मतया तादात्म्येन
वा ब्रह्मणो लक्षणं, तदुत्पत्त्या तु भविष्यति । देशान्तरप्राप्ति-
रिव सवितुर्व्रज्याया इति तात्पर्यार्थः । सूत्रावयवान् विभ-
जते । “जन्मोत्पत्तिरादिरस्य” इति । लाघवाय सूत्रकृता
जन्मादौति नपुंसकप्रयोगः कृतस्तदुपपादनाय समाहारमाह ।
जन्मस्थितिभङ्गमिति । “जन्मनश्च” इत्यादिः “कारणनिर्देशः”
इत्यतः सन्दर्भो निगदव्याख्यातः । स्यादेतत् । प्रधानकालग्रह-

लोकपालक्रियायदृच्छास्वभावाभाविषूपप्लवमानेषु सत्सु, सर्वत्र
 सर्वशक्तिस्वभावं ब्रह्म जगज्जन्मादिकारणमिति कुतः सम्भाव-
 नेत्यत आह । “अस्य जगतः” इति । अत्र “नामरूपाभ्यां
 व्याकृतस्य” इति चेतनभावकटंकत्वसम्भावनया प्रधाना-
 स्यचेतनकटंकत्वं निरुपास्यकटंकत्वं च व्यासेधति । यत्
 खलु नाम्ना रूपेण च व्याक्रियते तच्चेतनकटंकं दृष्टं, यथा
 घटादि, विवादाध्यासितं च जगन्नामरूपव्याकृतं, तस्माच्चेतन-
 कटंकं सम्भाव्यते । चेतनो हि बुद्धावालिख्य नामरूपे घट
 इति नाम्ना रूपेण च कम्बुग्रीवादिना वाह्यं घटं निष्पाद-
 यति । अत एव घटस्य निर्वर्त्यस्याप्यन्तःसङ्ख्यात्मना सिद्धस्य
 कर्मकारकभावो घटं करोतीति । यथाहुः । ‘बुद्धिसिद्धं तु न
 तदसत्’ इति । तथा चाचेतनो बुद्धावनालिखितं करोतीति
 न शक्यं सम्भावयितुमिति भावः । स्यादेतत् । चेतना ग्रहा
 लोकपाला वा नामरूपे बुद्धावालिख्य जगज्जनयिष्यन्ति,
 कृतमुक्तस्वभाविन ब्रह्माणेत्यत आह । “अनेककटं भोक्तृसंयुक्तस्य”
 इति । केचित् कर्तारो भवन्ति, यथा सूदर्विगादयः, न
 भोक्तारः । केचित्तु भोक्तारः, यथा आर्द्धवैखानरीयेष्ट्यादिषु
 पितापुत्रादयः, न कर्तारः । तस्मादुभयग्रहणम् । “देश-
 कालनिमित्तक्रियाफलानि” इतीतरेतरद्वन्द्वः । देशादीनि च
 प्रतिनियतानि चेति विग्रहः । तदाश्रयो जगत् तस्य ।
 केचित् खलु ‘प्रतिनियतदेशोत्पादाः’, यथा कृष्णमृगादयः ।
 केचित् प्रतिनियतकालोत्पादाः, यथा कोकिलारवादयः ।
 केचित्प्रतिनियतनिमित्ताः, यथा नवाम्बुदध्वानादिनिमित्ता
 बलाकागर्भादयः । केचित्प्रतिनियतक्रियाः, यथा ब्राह्मणानां
 याजनादयो नेतरेषाम् । एवं प्रतिनियतफला, यथा
 केचित् सुखिनः, केचिद् दुःखिनः, एवं य एव सुखिनस्त एव

कदाचिद् दुःखिनः । सर्वमेतदाकस्मिकापरनान्नि यादृच्छिकत्वे
 च स्वाभाविकत्वे चासर्वशक्तिकर्तृकत्वे च न घटते । परि-
 मितज्ञानशक्तिभिर्ग्रहलोकपालादिभिर्ज्ञातुं कर्तुं चाशक्य-
 त्वात् । तदिदमुक्तं “मनसाप्यचिन्त्यरचनारूपस्य” इति ।
 एकस्या अपि हि शरीररचनाया रूपं मनसा न शक्यं चिन्त-
 यितुं कदाचित्, प्रागेव जगद्रचनायाः, किमङ्ग पुनः कर्तुमि-
 त्थ्यः । सूत्रवाक्यं पूरयति । “तत् ब्रह्मेति वाक्यशेषः” ।
 स्यादेतत् । कस्मात् । पुनर्जन्मस्थितिभङ्गमात्रमिहादियह-
 नेन गृह्यते, न तु बुद्धिपरिणामापेक्षया अपीत्यत आह ।
 “अन्येषामपि भावविकाराणां वृद्धादीनां त्रिष्वेवान्तर्भाव
 इति” । बुद्धिस्तावदवयवोपचयः । तेनाल्पावयवादवयविनो
 दितन्तुकादेरन्य एव महान् पटो जायत इति जन्मैव बुद्धिः ।
 परिणामोऽपि त्रिविधो धर्मलक्षणावस्थालक्षण उत्पत्तिरेव ।
 धर्मिणो हि हाटकादेर्धर्मलक्षणः परिणामः कटकमुकुटादिस्त-
 स्योत्पत्तिः । एवं कटकादेरपि प्रत्युत्पन्नत्वादिलक्षणो लक्षणः
 परिणाम उत्पत्तिः । एवमवस्थापरिणामो नवपुराणत्वाद्युत्-
 पत्तिः । अपक्षयस्त्ववयववृद्धासो नाश एव । तस्माज्जन्मादिषु
 यथास्वमन्तर्भावाद वृद्धादयः पृथङ्कोक्ता इत्यर्थः । अथैते
 वृद्धादयो न जन्मादिष्वन्तर्भवन्ति तथाप्युत्पत्तिस्थितिभङ्गमि-
 वोपादातव्यम् । तथा सति हि तत्प्रतिपादके ‘यतो वा
 इमानि भूतानि’ इति वेदवाक्ये बुद्धिस्थीकृते जगन्मयत्वात्
 ब्रह्म लक्षितं भवति । अन्यथा तु जायतेऽस्ति वर्धत इत्यादीनां
 ग्रहणे तत्प्रतिपादकं नैकतवाक्यं बुद्धौ भवेत्, तच्च न मूल-
 कारणप्रतिपादनपरम्, महासर्गादूर्ध्वस्थितिकालेऽपि तद्वाक्यो-
 दितानां जन्मादीनां भावविकाराणामुपपत्तेः, इति शङ्कानि-
 राकरणार्थं वेदोक्तोत्पत्तिस्थितिभङ्गग्रहणमित्याह । “यास्क-

परिपठितानां तु” इति । नन्वेवमुद्युत्पत्तिमात्रं सूच्यतां,
तन्वान्तरीयकतया तु स्थितिभङ्गं गम्यत इत्यत आह । “या
उत्पत्तिर्ब्रह्मणः कारणात्” इति । विभिरस्योपादानत्वं
सूच्यते । उत्पत्तिमात्रं तु निमित्तकारणसाधारणमिति
नोपादानं सूचयेत् । तदिदमुक्तं “तत्रैव” इति । पूर्वोक्तानां
कार्यकारणविशेषणानां प्रयोजनमाह । “न यथोक्त” इति ।
तदनेन प्रबन्धेन प्रतिज्ञाविषयस्य ब्रह्मस्वरूपस्य लक्षणद्वारेण
सम्भावनीयता । तत्र प्रमाणं वक्तव्यम् । यथाहुर्नैयायिकाः :-

‘सम्भावितः प्रतिज्ञायां पक्षः साध्येन हेतुना ।

न तस्य हेतुभिस्त्राणमुत्पत्तयेव यो हतः ॥

यथा च बभूवा जननीत्यादिः’ इति ।

इत्थं नाम जन्मादिसम्भावनाहेतुः, यदन्ये वैशेषिकादय
इत एवानुमानादींश्चरविनिश्चयमिच्छन्तीति, सम्भावनाहेतुतां
द्रष्टयितुमाह । “एतदेव” इति । चोदयति । “नन्विहापि”
इति । एतावतैवाधिकरणार्थं समाप्ते वक्ष्यमाणाधिकरणार्थं
वदन् सुहृद्भावेन परिहरति । “न” इति । ‘वेदान्तवाक्य-
कुसुमग्रथनार्थतामेव दर्शयति । “वेदान्तेति” । विचार-
स्याध्यवसानं सवासनाविद्यादयोच्छेदः । ततो हि ब्रह्मावगते-
निर्वृत्तिराविर्भावः । तत्किं ब्रह्मणि शब्दादृते न मानान्तर-
मनुसरणीयम् । तथा च कुतो मननं, कुतश्च तदनुभवः
साक्षात्कार इत्यत आह । “सर्वं तु वेदान्तवाक्येषु” इति ।
अनुमानं वेदान्ताविरोधि तदुपजीवि चेत्यपि द्रष्टव्यम् ।
शब्दाविरोधिन्या तदुपजीविन्या च युक्त्या विवेचनं मननम् ।
युक्तिश्चार्थापत्तिरनुमानं वा । स्यादेतत् । यथा धर्मो न पुरुष-
बुद्धिसाहाय्यम्, एवं ब्रह्मण्यपि कस्मान्न भवतीत्यत आह । “न
धर्मजिज्ञासायामिव” इति । “श्रुत्यादयः” इति । श्रुतीति

हासपुराणस्मृतयः प्रमाणम् । अनुभवोऽन्तःकरणवृत्तिभेदो
 ब्रह्मसाक्षात्कारस्तस्याविद्यानिवृत्तिद्वारेण ब्रह्मस्वरूपाविर्भावः
 प्रमाणफलम् । तच्च फलमिव फलमिति गमयितव्यम् ।
 यद्यपि धर्मजिज्ञासायामपि सामग्र्यां प्रत्यक्षादीनां व्यापा-
 रस्तथापि साक्षान्नास्ति । ब्रह्मजिज्ञासायां तु साक्षादनुभवा-
 दीनां सम्भवोऽनुभवार्था च ब्रह्मजिज्ञासेत्याह । “अनुभवा-
 वसानत्वात्” । ब्रह्मानुभवो ब्रह्मसाक्षात्कारः परमपुरुषार्थो
 निर्मृष्टनिखिलदुःखपरमानन्दरूपत्वादिति । ननु भवतु
 ब्रह्मानुभवार्था जिज्ञासा, तदनुभव एव त्वशक्यः, ब्रह्मणस्त-
 द्विषयत्वायोग्यत्वादित्यत आह । “भूतवस्तुविषयत्वाच्च ब्रह्म-
 विज्ञानस्य” । व्यतिरेकसाक्षात्कारस्य विकल्परूपो विषय-
 विषयिभावः । नन्वेवं धर्मज्ञानमनुभववसानं, तदनु-
 भवस्य स्वयमपुरुषार्थत्वात्, तदनुष्ठानसाध्यत्वात् पुरुषार्थस्य,
 अनुष्ठानस्य च विनाप्यनुभवं शाब्दज्ञानमात्रादेव सिद्धेरि-
 त्याह । “कर्त्तव्ये हीत्यादिना” । न चायं साक्षात्कारविष-
 यतायोग्योऽप्यवर्त्तमानत्वात्, अवर्त्तमानज्ञानवस्थितत्वादि-
 त्याह । “पुरुषाधीन” इति । पुरुषाधीनत्वमेव लौकिक-
 वैदिककार्याणामाह । “कर्त्तुमकर्त्तुम्” इति । लौकिकं
 कार्यमनवस्थितमुदाहरति । “यथोऽश्वेन” इति । लौकि-
 केनोदाहरणेन सह वैदिकमुदाहरणं समुच्चिनोति । “तथो-
 ऽतिरात्र” इति । कर्त्तुमकर्त्तुमित्यस्येदमुदाहरणमुक्तम् ।
 कर्त्तुमन्यथा वा कर्त्तुमित्यस्योदाहरणमाह । “उदित” इति ।
 स्यादेतत् । पुरुषस्वातन्त्र्यात् कर्त्तव्ये विधिप्रतिषेधानामा-
 नर्थक्यम्, अतदधीनत्वात् पुरुषप्रवृत्तिनिवृत्त्योरित्यत आह ।
 “विधिप्रतिषेधाच्चात्रार्थवन्तःस्युः” । गृह्णातीति विधिः । न
 गृह्णातीति प्रतिषेधः । उदितानुदितहोमयोर्विधी । एवं नारा-

स्थिसर्गननिषेधो, ब्रह्मज्ञश्च तद्धारणविधिरित्येवंजातीयका
विधिप्रतिषेधा अर्थवन्तः । कुत इत्यत आह । “विकल्पो-
त्कार्गापवादाश्च” । “चो” हेतौ । यस्माद् ग्रहणाग्रहणयोरुदि-
तानुदितहोमयोश्च विरोधात्समुच्चयासम्भवे तुल्यबलतया च
बाध्यबाधकभावाभावे सत्यगत्या विकल्पः । नारास्थिसर्गन-
निषेधतद्धारणयोश्च विरुद्धयोरतुल्यबलतया न विकल्पः । किन्तु
सामान्यशास्त्रस्य सर्गननिषेधस्य धारणाविधिविषयेण विशेष-
शास्त्रेण बाधः । एतदुक्तं भवति । विधिप्रतिषेधैरेव स
तादृशो विषयोऽनागतीत्याद्यरूप उपनीतो, येन पुरुषस्य
विधिनिषेधाधीनप्रवृत्तिनिवृत्त्योरपि स्वातन्त्र्यं भवतीति । भूते
वस्तुनि तु नेयमस्ति विधेत्याह । “न तु वस्त्वं नैवम्” इति ।
तदनेन प्रकारविकल्पो निरस्तः । प्रकारविकल्पं निषेधति ।
“अस्ति नास्ति” इति । स्यादेतत् । भूतेऽपि वस्तुनि विकल्पो
दृष्टः, यथा स्याणुर्वा पुरुषो वेति, तत् कथं न वस्तु विकल्पत
इत्यत आह । “विकल्पनास्तु” इति । “पुरुषबुद्धिः” अन्तः-
करणं, तदपेक्षा विकल्पनाः संशयविपर्ययासाः, सवासनमनो-
मात्रयोनयो वा, यथा स्वप्ने, सवासनेन्द्रियमनोयोनयो वा
यथा स्याणुर्वा पुरुषो वेति स्याणो संशयः, पुरुष एवेति वा
विपर्ययासः, अन्यशब्देन वस्तुनः स्याणोरन्यस्य पुरुषस्याभिधा-
नात्, न तु पुरुषतत्त्वं वा स्याणुतत्त्वं वापेक्षन्ते । समान-
धर्मधर्मिमात्रावाधीनजन्मत्वात् । तस्मादयथावस्तवो विक-
ल्पना न वस्तु विकल्पयन्ति वाऽन्यथयन्ति वेत्यर्थः । तत्त्व-
ज्ञानं तु न बुद्धितत्त्वं, किन्तु वस्तुतन्त्रम्, अतस्ततो वस्तुविनि-
श्चयो युक्तः, न तु विकल्पनाभ्य इत्याह । “न वस्तुयायात्मेति” ।
एवमुक्तेन प्रकारेण भूतवस्तुविषयानां ज्ञानानां प्राज्ञ-
स्वस्य वस्तुतन्त्रतां प्रसाध्य, ब्रह्मज्ञानस्य वस्तुतन्त्रतामाह ।

“तत्रैवं सति” इति । अत्र चोदयति । “ननु भूतेति” । यत् किल भूतार्थं वाक्यं तत्प्रमाणान्तरगोचरार्थ-
तयाऽनुवादकं दृष्टम् । यथा नद्यास्तीरे फलानि
सन्तीति । तथा च वेदान्ताः । तस्माद् भूतार्थतया प्रमा-
णान्तरदृष्टमेवार्थमनुवदेयुः । उक्तं च ब्रह्मणि जगज्जन्मा-
दिहेतुकमनुमानं प्रमाणान्तरम् । एवं च मौलिकं तदेव
परोक्षणीयं, न तु वेदान्तवाक्यानि तदधीनसत्यत्वानीति कथं
वेदान्तवाक्यप्रथनार्थता सूत्राणामित्यर्थः । परिहरति । “ने-
न्द्रियाविषयत्वेति” । कस्मात् पुनर्नेन्द्रियविषयत्वं प्रतीच-
इत्यत आह । “स्वभावतः” इति । अत एव श्रुतिः ।

‘पराञ्चि खानि व्यदणत् स्वयंभू-

स्तस्मात्पराङ् पश्यति नान्तरात्मन्’ इति ।

“सति हीन्द्रियेति” । प्रत्यगात्मनस्त्वविषयत्वमुपपादि-
तम् । यथा च सामान्यतो दृष्टमप्यनुमानं ब्रह्मणि न प्रवर्तते,
तथोपरिष्ठाद्विपुणतरमुपपादयिष्यामः । उपपादितं चैतदस्मा-
भिर्विस्तरेण न्यायकणिकायाम् । न च भूतार्थतामात्रेणानु-
वादतेत्युपरिष्ठादुपपादयिष्यामः । तस्मात् सर्वमवदातम् ।
श्रुतिश्च ‘यतो वा’ इति जन्मदर्शयति, ‘येन जातानि जीवन्ति’
इति जीवनं स्थितिं, ‘यत्प्रयान्ति’ इति तत्रैव लयम् । “तस्मै च
निर्णयवाक्यम्” । अत्र च प्रधानादिसंशये निर्णयवाक्यम् ‘आ-
नन्दादयो व’ इति । एतदुक्तं भवति । यथा रज्ज्वन्नानसहितरज्जु-
पादाना धारा रज्ज्वां सत्यामस्ति, रज्ज्वामिव च लीयते; एवम-
विद्यासहितब्रह्मोपादानं जगद् ब्रह्मण्ये वास्ति, तत्रैव च लीय-
त इति सिद्धम् ॥

सूत्रान्तरमवतारयितुं पूर्वसूत्रसङ्गतिमाह । “जगत्कारण-
त्वप्रदर्शनेन” इति ।

शास्त्रयोनित्वात् ॥ ३ ॥

न केवलं जगद्योनित्वादस्य भगवतः सर्वज्ञता, शास्त्रयो-
नित्वादपि बोद्धव्या । शास्त्रयोनित्वस्य सर्वज्ञतासाधनत्वं
समर्थयते । “महत् ऋग्वेदादेः शास्त्रस्य” इति । चातुर्वर्ण्यस्य
चातुराश्रम्यस्य च यथायथं निषेकादिस्मशानान्तासु ब्राह्मसु-
हृर्तोपक्रमप्रदोषपरिसमापनीयासु नित्यनैमित्तिककाम्यकर्म-
पद्धतिषु च ब्रह्मतत्त्वे च शिष्याणां शासनात् शास्त्रऋग्वेदादि,
अतएव महाविषयत्वात् महत् । न केवलं महाविषयत्वेनास्य
महत्त्वम्, अपित्वनेकाङ्गोपाङ्गोपकरणतयापीत्याह । “अनेक-
विद्यास्थानोपबृंहितस्य” । पुराणन्यायमीमांसादयो दश
विद्यास्थानानि तैस्तथा तथा द्वारोपकृतस्य । तदनेन समस्त-
शिष्टजनपरिग्रहेणाप्रामाण्यशङ्काऽप्यपाकृता । पुराणादिप्रणे-
तारो हि महर्षयः शिष्टास्तैस्तथा तथा द्वारा वेदान् व्याच-
क्षाणैस्तदर्थं चादरेणानुतिष्ठद्भिः परिगृहीतो वेद इति । न
चायमनवबोधको नाप्यस्यष्टबोधको येनाप्रमाणं स्यादित्याह ।
“प्रदीपवत् सर्वार्थावद्योतिनः” । सर्वमर्थजातं सर्वथाऽवबो-
धयन् नानवबोधको नाप्यस्यष्टबोधक इत्यर्थः । अत एव “सर्व-
ज्ञकल्पस्य” सर्वज्ञसदृशस्य । सर्वज्ञस्य हि ज्ञानं सर्वविषयं,
शास्त्रस्याप्यभिधानं सर्वविषयमिति सादृश्यम् । तदेवमन्वय-
मुक्त्वा व्यतिरेकमाह । “नहीदृशस्य” इति । सर्वज्ञस्य गुणः
सर्वविषयता, तदन्वितं शास्त्रम् । अस्यापि सर्वविषयत्वात् ।
उक्तमर्थं प्रमाणयति । “यद्यद्विस्तरार्थं शास्त्रं यस्मात् पुरुष-
विशेषात् सम्भवति” “स पुरुषविशेषस्ततोऽपि शास्त्रादधिकत-
रविज्ञानः” इति योजना । अद्यत्वेऽप्यस्मदादिभिर्यत्समी-
चीनार्थविषयं शास्त्रं विरच्यते तदास्माकं वक्तॄणां वाक्याज्ज्ञा-

नमधिकविषयम् । नहि ते तेऽसाधारणधर्मा अनुभूयमाना अपि शक्या वक्तुम् । न खल्विचुक्षीरगुडादीनां मधुररसभेदाः शक्याः सरस्वत्याप्याख्यातुम् । विस्तरार्थमपि वाक्यं न वक्तृ-
ज्ञानेन तुल्यविषयमिति कथयितुं 'विस्तरग्रहणम् । सोपनयं निगमनमाह । "किमु^५ वक्तव्यम्" इति । वेदस्य यस्मात् महतो भूताद् योनिः सम्भवः, तस्य महतो भूतस्य ब्रह्मणा निरतिशयं सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं च किमु वक्तव्यमिति योजना । "अनेकशाखा" इति । अत्र चानेकशाखाभेदभि-
न्नस्येत्यादिः 'सम्भव' इत्यन्त उपनयः । 'तस्येत्यादि' 'सर्वशक्तित्वं' चेत्यन्तं निगमनम् । "अप्रयत्नेनैव" इति । इषप्रयत्नेन, यथाऽलवणा यवागूरिति । देवधियो हि महापरिश्रमेणापि यत्राशक्तास्तदयमौषधप्रयत्नेन लीजयैव करोतीति निरतिशय-
मस्य सर्वज्ञत्वं सर्वशक्तित्वं चाक्तं भवति । अप्रयत्नेनास्य वेदकर्तृत्वं श्रुतिरुक्ता 'अस्य महतो भूतस्य' इति । येऽपि तावद् वर्णानिनित्यत्वमास्थिषत, तैरपि पदवाक्यादीनाम-
नित्यत्वमभ्युपेयम् । आनुपूर्वीभेदवन्तो हि वर्णाः पदम् । पदानि चानुपूर्वीभेदवन्ति वाक्यम् । व्यक्तिधर्मश्चानुपूर्वी न वर्णधर्मः । वर्णानां नित्यानां विभूनां च कालतो देशतो वा पौर्वापर्यायोगात् । व्यक्तिश्चानित्येति कथं तदुपगृहीतानां वर्णानां नित्यानामपि पदता नित्या । पदानित्यतया च वाक्यादीनामप्यनित्यता व्याख्याता । तस्मान्नृत्यानुकरणवत् पदाद्यनुकरणम् । यथा हि यादृशं गात्रचलनादि नर्तकः करोति, तादृशमेव शिष्यमाणाऽनुकरोति नर्तकी, न तु तदव-
ब्यनक्ति । एवं यादृशीमानुपूर्वी वैदिकानां वर्णपदादीनां करोत्यध्यापयिता, तादृशीमेवानुकरोति माणवकः, न तु तामे-
वोच्चारयति । आचार्य्य व्यक्तिभ्यो माणवकव्यक्तीनामन्यत्वात् ।

तस्मान्नित्यानित्यवर्णवादिनां न लौकिकवैदिकपदवाक्यादि-
पौरुषेयत्वे विवादः, केवलं वेदवाक्येषु पुरुषस्वातन्त्र्यास्वातन्त्र्ये
विप्रतिपत्तिः । यथाहुः ।

‘यन्नतः प्रतिषेध्या नः पुरुषाणां स्वतन्त्रता’ ।

तत्र सृष्टिप्रलयमनिच्छन्तो जैमिनीया, वेदाध्ययनं प्रत्य-
स्मादृशगुरुशिष्यपरम्परामविच्छिन्नामेनादिमाचक्षते । वैया-
सिकं तु मतमनुवर्त्तमानाः श्रुतिस्मृतौतिहासादिसिद्धसृष्टि-
प्रलयानुसारेणानाद्यविद्योपधानलब्धसर्वशक्तिज्ञानस्यापि पर-
मात्मनो नित्यस्य वेदानां योनिरपि न तेषु स्वातन्त्र्यं,
पूर्वपूर्वसर्गानुसारेण तादृशतादृशानुपूर्वीविरचनात् । तथाहि
यागादिब्रह्महत्यादयोऽर्थानर्थहेतवो ब्रह्मविवर्त्ता अपि न
सर्गान्तरे विपरीयन्ते; नहि जातु क्वचित् सर्गे ब्रह्महत्या-
ऽर्थहेतुरनर्थहेतुश्चाश्वमेधो भवति, अग्निर्वा क्लेदयति, आपो
वा दहन्ति, तद्वत् । यथाऽत्र सर्गे नियतानुपूर्व्यं वेदाध्य-
यनमभ्युदयनिःश्रेयसहेतुरन्यथा तदेव वाग्वच्चतयाऽनर्थ-
हेतुः, एवं सर्गान्तरेष्वपीति, तदनुरोधात् सर्वज्ञोऽपि सर्व-
शक्तिरपि पूर्वपूर्वसर्गानुसारेण वेदान् विरचयन्न स्वतन्त्रः ।
पुरुषास्वातन्त्र्यमात्रं चापौरुषेयत्वं रोचयन्ते जैमिनीया
अपि, तच्चास्माकमपि समानमन्यत्राभिनिवेशात् । न चैकस्य
प्रतिभानेऽनाश्वास इति युक्तम् । नहि बहूनामप्यज्ञानां
विज्ञानां वाऽऽशयदोषवतां प्रतिभाने युक्त आश्वासः । तत्त्व-
ज्ञानवतश्चापास्तसमस्तदोषस्यैकस्यापि प्रतिभाने युक्त एवा-
श्वासः । सर्गादिभुवां प्रजापतिदेवर्षीणां धर्मज्ञानवैराग्यैश्वर्य-
सम्पन्नानामुपपद्यते तत्स्वरूपावधारणं, तद्व्यवहारेण चावाची-
नानामपि तत्र सम्प्रत्यय इत्युपपन्नं ब्रह्मणः शास्त्रयोनित्वं
शास्त्रस्य चापौरुषेयत्वं प्रामाण्यं चेति ।

वर्षकान्तरमारभते । “अथैवा” इति । पूर्वेणाधिकरणेन ब्रह्म-
स्वरूपलक्षणासम्भवशङ्कां व्युदस्य लक्षणसम्भव उक्तः । तस्यैव
तु लक्षणस्थानेनानुमानत्वाशङ्कामपाकृत्यागमोपदर्शनेन ब्रह्मणि
शास्त्रं प्रमाणमुक्तम् । अक्षरार्थस्त्वतिरोहितः ॥

शास्त्रप्रमाणकत्वमुक्तं ब्रह्मणः प्रतिज्ञामात्रेण, तदनेन
सूत्रेण प्रतिपादनीयमित्युक्तं पूर्वं पूर्वपक्षमारचयति भाष्य-
कारः । “कथं पुनः” इति । किमाक्षेपे । शुद्धबुद्धोदासीनस्वभा-
वतयोपेक्षणीयं ब्रह्म भूतसंभिदधतां वेदान्तानामंपुरुषार्थी-
पदेशिनामंप्रयोजनत्वापत्तेः, भूतार्थत्वेन च प्रत्यक्षादिभिः
समानविषयतया लौकिकवाक्यवत् तदर्थानुवादकत्वे नाप्रामा-
ण्यप्रसङ्गात् । न खलु लौकिकानि वाक्यानि प्रमाणान्तरविष-
यमर्थमवबोधयन्ति स्वतः प्रमाणम्, एवं वेदान्ता अपीत्यनपे-
क्षत्वलक्षणं प्रामाण्यमेषां व्याह्रियेत । न च तैरप्रमाणैर्भवितुं
युक्तम् । न चाप्रयोजनैः । स्वाध्यायाध्ययनविध्यापादितप्रयोज-
नवत्वनियमात् । तस्मात्तत्तद्विहितकर्मपेक्षितकट्टं देवतादि-
प्रतिपादनपरत्वेनैव क्रियार्थत्वम् । यदि त्वंसन्निधानात्तत्परत्वं
न रोचयन्ते, ततः सन्निहितोपासनादिक्रियापरत्वं वेदान्ता-
नाम् । एवं हि प्रत्यक्षाद्यनधिगतगोचरत्वेनानपेक्षतया
प्रामाण्यं च प्रयोजनवत्त्वं च सिध्यतीति तात्पर्यार्थः ।
पारमर्षसूत्रोपन्यासस्तु पूर्वपक्षदाक्याय । आनर्थक्यं चाप्रयो-
जनत्वम्, सापेक्षतया प्रमानुत्पादकत्वं चानुवादकत्वादिति ।
“अतः” इत्यादि “वा”^{५३}न्तं ग्रहणकवाक्यम् । अस्य विभागभार्य
“नैहि” इत्यादि “उपपन्ना वा”^{५४} इत्यन्तम् । स्यादेतत् । ‘अक्रि-
यार्थत्वेऽपि ब्रह्मस्वरूपविधिपरा वेदान्ता भविष्यन्ति, तथा च-
‘विधिना त्वेकवाक्यत्वादिति राडान्तसूत्रमनुग्रहीष्यते । न
खल्वप्रवृत्तप्रवर्तनमेव विधिः । उत्पत्तिविधेरज्ञातज्ञापनार्थ-

त्वात् । वेदान्तानां चाज्ञातं ब्रह्म ज्ञापयतां तथाभावादित्यत आह । “न च^{५३} परिनिष्ठित” इति । अनागतोत्पाद्यभावविषय एव हि सर्वो विधिरूपेयोऽधिकारविनियोगप्रयोगोत्पत्तिरूपाणां परस्परविनाभावात्, सिद्धे च तेषामसम्भवात् । तदा-
 क्खानां त्वेदमर्थं भिद्यते । यथाऽग्निहोत्रं जुहुयात् स्वर्गकाम इत्यादिभ्योऽधिकारविनियोगप्रयोगाणां प्रतिलम्भादग्निहोत्रं जुहोतीत्युत्पत्तिमात्रपरं वाक्यम् । न त्वत्र विनियोगादयो न सन्ति, सन्तोष्यन्त्यतो लब्धत्वात् केवलमविवक्षिताः । तस्माद् भावनाविषयो विधिर्न सिद्धे वस्तुनि भवितुमर्हतीति । उपसंहरति । “तस्मात्^{५४}” इति । अत्रावृत्तिकारणमुक्त्वा पक्षान्तरमुपसंक्रामति । “अथ^{५५}” इति । एवं च सत्यं कुरूपे ब्रह्मणि शब्दस्यातात्पर्यात् प्रमाणान्तरेण यादृशमस्य रूपं व्यवस्थाप्यते, न तच्छब्देन विरुध्यते, तस्योपासनापरत्वात्, समारोपेण चोपासनाया उपपत्तेरिति । प्रकृतमुपसंहरति । “तस्माच्च^{५६}” इति । सूत्रेण सिद्धान्तयति । “एवं^{५७} प्राप्तः, उच्यते” ।

तत् तु समन्वयात् ॥ ४ ॥

तदेतद् व्याचष्टे । “तु^{५८} शब्दः” इति । तदित्युत्तरपक्षप्रतिज्ञां विभजते । “तद्^{५९} ब्रह्म” इति । पूर्वपक्षवादी कर्कशाशयः पृच्छति । “कथम्^{६०}” ? कुतः प्रकारादित्यर्थः । सिद्धान्ती स्वपक्षे हेतुं प्रकारभेदमाह । “समन्वयात्^{६१}” । सम्यगन्वयः समन्वयस्तस्मात् । एतदेव विभजते । “सर्वेषु^{६२} हि वेदान्तेषु” इति । वेदान्तानामात्यन्तिकीं ब्रह्मपरतामाचिख्यासुर्वह्मनि वाक्यामुदाहरति । “सदेव^{६३}” इति । ‘यतो वा इमानि भूतानीति तु वाक्यं पूर्वमुदाहृतं जगदुत्पत्तिस्थितिनाशकारणमिति चेह स्मारितमिति, न पठितम् । ‘येन हि वाक्यमुप-

क्रम्यते येन चोपसंक्रियते तदेव वाक्यार्थ' इति शाब्दाः । यथो-
पांशुयाजवाक्येऽनुचोः पुरोडाशयोजामितादोषसङ्गीर्तनपूर्व-
कोपांशुयाजविधाने तत्प्रतिसमाधानोपसंहारे चापूर्वोपांशुया-
जकर्मविधिपरतैकवाक्यताबलादाश्रिता, एवमत्रापि 'सदेव
सौम्येदमिति ब्रह्मोपक्रमात्, 'तत्त्वमसीति च जीवस्य ब्रह्मा-
त्मनोपसंहारात् तत्परतैव वाक्यस्य । एवं वाक्यान्तराणा-
मपि पौर्वापर्यालोचनया ब्रह्मपरत्वमवगन्तव्यम् । न च 'तत्-
परत्वस्य दृष्टस्य सति सम्भवेऽन्यपरताऽदृष्टा युक्ता कल्पयितुम् ।
अतिप्रसङ्गात् । न केवलं कर्तृपरता तेषामदृष्टाऽनुपपन्ना
चेत्याह । "न^१ च तेषाम्" इति । सापेक्षत्वेनाप्रामाण्यं पूर्व-
पक्षबीजं दूषयति । "न^२ च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपि"
इति । अयमभिसन्धिः । पुंवाक्यदृष्टान्तेन हि भूतार्थतया
वेदान्तानां सापेक्षत्वमाशङ्क्यते, तत्रैवं भवान् पृष्टो व्याच-
ष्टाम्, किं पुंवाक्यानां सापेक्षता भूतार्थत्वेनाहो पौरुषेयत्वेन ?
यदि भूतार्थत्वेन, ततः प्रत्यक्षादीनामपि परस्परापेक्षत्वेना-
प्रामाण्यप्रसङ्गः, तान्यपि भूतार्थान्येव । अथ पुरुषबुद्धिप्रभ-
वतया पुंवाक्यं सापेक्षम्, एवं तर्हि तदपूर्वकाणां वेदान्तानां
भूतार्थानामपि नाप्रामाण्यं, प्रत्यक्षादीनामिव नियतेन्द्रिय-
लिङ्गादिजन्मनाम् । यद्युच्येत सिद्धे किलापौरुषेयत्वे वेदा-
न्तानामनपेक्षतया प्रामाण्यं सिध्येत, तदेव तु भूतार्थत्वेन न
सिध्यति, भूतार्थस्य शब्दानपेक्षेण पुरुषेण मानान्तरतः शक्य-
ज्ञानत्वाद्वृद्धिपूर्वविरचनोपपत्तेः, वाक्यत्वादिलिङ्गकस्य वेद-
पौरुषेयत्वानुमानभ्याप्रत्यूहमुत्पत्तेः । तस्मात् पौरुषेयत्वेन
सापेक्षत्वं दुर्वारं, न तु भूतार्थत्वेन । कार्यार्थत्वे तु कार्य-
स्थापूर्वस्य मानान्तरागोचरतयाऽत्यन्ताननुभूतपूर्वस्य तत्त्वेन
समारोपेण वा पुरुषबुद्धावनारोहात् तदर्थानां वेदान्तानाम-

शक्यरचनतया पौरुषेयत्वाभावादनपेक्षं प्रमाणत्वं सिध्यतीति
 प्रामाण्याय वेदान्तानां कार्यपरत्वमातिष्ठामहे । अत्र ब्रूमः ।
 किं पुनरिदं कार्यमभिमतमायुष्मतः यदशक्यं पुरुषेण
 ज्ञातुम् । अपूर्वमिति चेत्, हन्त कुतस्थमस्य लिङाद्यर्थत्वं,
 तेनालौकिकेन सङ्गतिस्वेदनविरहात् । लोकानुसारतः
 क्रियाया एव लौकिक्याः कार्याया लिङादेरवगमात् ।
 'स्वर्गकामो यजेतेति साध्यस्वर्गविशिष्टो नियोज्योऽवगम्यते,
 स च तदेव कार्यमवगच्छति यत् स्वर्गानुकूलं, न च क्रिया
 क्षणभङ्गुराऽऽमुष्मिकाय स्वर्गाय कल्पत, इति पारिशेष्याद्दे-
 दत एवापूर्वं कार्यं लिङादीनां सम्बन्धग्रह इति चेत्, हन्त
 चैत्यवन्दनादिवाक्येष्वपि स्वर्गकामादिपदसम्बन्धादपूर्वकार्य-
 त्वप्रसङ्गस्तथा च तेषामप्यशक्यरचनत्वेनापौरुषेयत्वापातः ।
 स्पष्टदृष्टेन पौरुषेयत्वेन वा तेषामपूर्वार्थत्वप्रतिषेधे वाक्यत्वा-
 दिना लिङ्गेन वेदानामपि पौरुषेयत्वमनुमितमित्यपूर्वार्थता
 न स्यात् । अन्यतस्तु वाक्यत्वादीनामनुमानाभासत्वोपपा-
 दने, कृतमपूर्वार्थत्वे नात्र तदुपपादकेन । उपपादितं चापौ-
 रुषेयत्वमस्माभिर्न्यायिकणिकायाम्, इह तु विस्तरभयान्नो-
 क्तम् । तेनापौरुषत्वे सिद्धे, भूतार्थानामपि वेदान्तानां न
 सापेक्षतया प्रामाण्यविघातः, न चानधिगतगन्तृता नास्ति
 येन प्रामाण्यं न स्याज्जीवस्य ब्रह्मताया अन्यतोऽनधिग-
 मात्, तदिदमुक्तं, 'न च परिनिष्ठितवस्तुस्वरूपत्वेऽपीति ।
 द्वितीयं पूर्वपक्षवीजं स्मारयित्वा दूषयति । "यत्तु ह्ययोपा-
 देयरहितत्वात्" इति । विध्यर्थावगमात् खलु पारम्पर्येण
 पुरुषार्थप्रतिलम्भः, इह तु तत्त्वमसीत्यवगतिपर्यन्ताद्वाक्यार्थ-
 ज्ञानाद् वाह्यानुष्ठानानपेक्षात्साक्षादेव पुरुषार्थप्रतिलम्भो
 नायं सर्पो रज्जुरियमिति ज्ञानादिवेति । सोऽयमस्य विध्यर्थ-

ज्ञानात् प्रकर्षः । एतदुक्तं भवति । द्विविधं हींसितं पुरुषस्य, किञ्चिदप्राप्तं ग्रामादि, किञ्चित् पुनः प्राप्तमपि भ्रमवशादप्राप्तमित्यवगतं, यथा स्वप्नोवावनष्टं ग्रैवेयकम् । एवं जिहासितमपि द्विविधं, किञ्चिदहीनं जिहासति, यथा वलयितचरणं फणिनं, किञ्चित् पुनर्हीनमेव जिहामति, यथा चरणाभरणे नूपुरे फणिनमारोपितम् । तत्राप्राप्तप्राप्तौ चाल्पकृत्यागं च बाह्यापायानुष्ठानमाध्यत्वात्, तदुपायतत्त्वज्ञानादस्ति पराचीनानुष्ठानापेक्षा । न जातु ज्ञानमात्रं वस्त्वपनयति । नहि सहस्रमपि रज्जुप्रत्यया वस्तुमन्तं फणिनमन्यथयितुमीशते । समारोपिते तु प्रेषितजिहासिते तत्त्वसाक्षात्कारमात्रेण बाह्यानुष्ठानानपेक्षेण शक्यते प्राप्तुमिव हातुमिव । समारोपमात्रजीविते हि ते समारोपितं च तत्त्वसाक्षात्कारः समूलघातमुपहन्तीति । तथेहाप्यविद्यासमारोपितजीवभावे ब्रह्मस्थानन्दे वस्तुतः शोकदुःखादिरहिते समारोपितनिबन्धनस्तद्भावस्तत्त्वमसीतिवाक्यार्थतत्त्वज्ञानादेवगतिपर्यन्तान्निवर्तते । तन्निवृत्तौ प्राप्तमप्यनन्दरूपमप्राप्तमिव प्राप्तं भवति, त्यक्तमपि शोकदुःखाद्यत्यक्तमिव त्यक्तं भवति, तदिदमुक्तं “ब्रह्मात्मावगमादेव” जीवस्य सर्वज्ञस्य सयामनस्य विपर्ययास्य, स हि क्लिप्नाति जन्तुनतः क्लेशः, तस्य प्रकर्षेण ज्ञानात् पुरुषार्थस्य दुःखनिवृत्तिसुखाप्तिलक्षणस्य सिद्धेरिति । यत्त्वात्म्येवोपासीर्तत्मानमेव लोकमुपासीर्तत्प्राप्तनावाक्यगतदेवतादिप्रतिपादनेनोपासनापरत्वं वेदान्तानामुक्तं, तदुपयति । “देवतादिप्रतिपादनस्य तु” आत्मैव तावन्मात्रस्य “स्ववाक्यगतोपासनार्थत्वेऽपि न कश्चिद्विरोधः” । यदि न विरोधः, सन्तु तर्हि वेदान्ता देवताप्रतिपादनद्वारेणोपासनाविधिपरा

एवेत्यत आह । “न^{५८} तु तथा ब्रह्मणः” इति । उपास्योपा-
सकोपासनादिभेदमिद्विधोपासना, न निरस्तसमस्तभेदप्र-
पञ्चे वेदान्तवेद्ये ब्रह्मणि सम्भवतीति; नोपासनाविधिशेषत्वं
वेदान्तानां तद्विरोधित्वादित्यर्थः । स्यादेतत् । यदि विधि-
विरहेऽपि वेदान्तानां प्रामाण्यं, हन्त तर्हि ‘सोऽरोदीर्दित्यादौ-
नामप्यस्तु स्वतन्त्राणामिवोपेक्षणीयार्थानां प्रामाण्यम्, नहि
हानोपादानबुद्धौ एव प्रमाणस्य फले, उपेक्षाबुद्धेरपि तत्-
फलत्वेन प्रामाणिकैरभ्युपेतत्वादिति कृतं ‘बर्हिषि रजतं न
देयमि’त्यादिनिषेधविधिपरत्वे नैतेषामित्यत आह । “यद्यपि”
इति । स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणतया हि सर्वा वेदराशिः
पुरुषार्थतन्त्र इत्यवगतं, तत्रैकेनापि वर्णेन नापुरुषार्थेन भवितुं
युक्तं, किं पुनरियता सोऽरोदीत्यादिना पदप्रबन्धेन । न च
वेदान्तेभ्य इव तदर्थावगममात्रादेव कश्चित् पुरुषार्थ उपल-
भ्यते, तेनैष पदसन्दर्भः साकाङ्क्ष एवास्ते पुरुषार्थमुदीक्षमाणः ।
‘बर्हिषि रजतं न देयमि’त्ययमपि निषेधविधिः स्वनिषेध्यस्य
निन्दामपेक्षते । न ह्यन्यथा ततश्चेतनः शक्यो निवर्तयितुम् ।
तद्यदि दूरतोऽपि न निन्दामवाप्स्यत्ततो निषेधविधिरेव रजत-
निषेधे च निन्दायां च दर्विहोमवत् सामर्थ्यद्वयमकल्पयिष्यत् ।
तदेवमुत्तमयोः ‘सोऽरोदीर्दिति च, बर्हिषि रजतं न देयमिति च
पदसन्दर्भयोर्लक्ष्यमाणनिन्दाद्वारेण नष्टाश्वदग्धरथवत् परस्परं
समन्वयः । न त्वेवं वेदान्तेषु पुरुषार्थापेक्षा, तदर्थावगमादे-
वानपेक्षात् परमपुरुषार्थलाभादित्युक्तम् । ननु विध्यसंस्पर्श-
शिनो वेदस्यान्यस्य न प्रामाण्यं, दृष्टमिति कथं वेदान्तानां
तदस्मृतां तद्विविष्यतीत्यत आह । “न चानुमानगम्यम्” इति ।
अबाधितानधिगतासन्दिग्धबोधजनकत्वं हि प्रमाणत्वं प्रमा-
णानां तच्च स्वत इत्युपपादितम् । यद्यपि चैषामीहग्वबोध

जनकत्वं कार्यार्थापत्तिसमधिगम्यं, तथापि तद्वोधोपजनने
मानान्तरं नापेक्षन्ते, नापीमामेवार्थापत्तिं, परस्परान्वय-
प्रसङ्गादिति स्वत इत्युक्तम् । ईदृग्बोधजनकत्वं च कार्यं
इव विधीनां वेदान्तानां ब्रह्मण्यस्तीति, दृष्टान्तानपेक्षं तेषां
ब्रह्मणि प्रामाण्यं सिद्धं भवति । अन्यथा नेन्द्रियान्तराणां
रूपप्रकाशनं दृष्टमिति चक्षुरपि न रूपं प्रकाशयेदिति ।
प्रकृतमुपसंहरति । “तस्मात्” इति ।

आचार्यदेशीयानां मतमुत्थापयति । “अत्रापरे प्रत्य-
वतिष्ठन्ते” इति । तथाहि । अज्ञातसङ्गतित्वेन शास्त्रत्वे-
नार्थवत्तया मननादिप्रतीत्या च कार्यार्थाद्वह्मनिश्चयः न खलु
वेदान्ताः सिद्धब्रह्मरूपपरा भवितुमर्हन्ति, तत्राविदितसङ्गति-
त्वात्, यत्र हि शब्दा लोकेन प्रयुज्यन्ते तत्र तेषां सङ्गतिग्रहः । न
चाहेयमनुपादेयं रूपमात्रं कश्चिद्विवक्षति प्रेक्षावान् । तस्मा-
दुभुक्षितत्वात् । अबुभुक्षितावबोधने च प्रेक्षावत्ताविधातात् ।
तस्मात् प्रतिपिप्सितं प्रतिपिपादायिषन्नयं लोकः प्रवृत्ति-
निवृत्तिहेतुभूतमेवार्थं प्रतिपादयेत्, कार्यं चावगतं तद्हेतुरिति
तदेव बोधयेत् । एवं च दृढव्यवहारप्रयोगात् पदानां कार्य-
परतामवगच्छति, तत्र किञ्चित्साक्षात्कारार्थाभिधायकं, किञ्चित्-
कार्यार्थस्वार्थाभिधायकं, न तु भूतार्थपरता पदानाम् । अपि
च नरान्तरस्य व्युत्पन्नस्यार्थप्रत्ययमनुमाय, तस्य च शब्दभावा-
भावानुविधानमवगम्य, शब्दस्य तद्विषयबोधकत्वं निश्चेत्तस्य, न
च भूतार्थरूपमात्रप्रत्यये परनरवृत्तिर्नि किञ्चिद्विज्ञमस्ति ।
कार्यप्रत्यये तु नरान्तरवृत्तिर्नि प्रवृत्तिनिवृत्ती स्ती हेतू इत्य-
ज्ञातसङ्गतित्वान्न ब्रह्मरूपपरा वेदान्ताः । अपि च वेदान्तानां
वेदत्वात् शास्त्रत्वप्रसिद्धिरस्ति, प्रवृत्तिनिवृत्तिपराणां च सन्द-
र्भाणां शास्त्रत्वम् । यथाहुः —

‘प्रवृत्तिर्वा निवृत्तिर्वा नित्येन कृतकेन वा ।

पुंसां येनोपदिश्येत तच्छास्त्रमभिधीयते ।’

इति । तस्माच्छास्त्रत्वप्रसिद्ध्या व्याहतमेषां स्वरूपप-
रत्वम् । अपि च न ब्रह्मरूपप्रतिपादनपराणामेषामर्थवत्त्वं
पश्यामः । न च रज्जुरियं न भुजङ्ग, इति यथाकयच्चिन्नक्षणया
वाक्यार्थतत्त्वनिश्चये यथा भयकम्पादिनिवृत्तिः, एवं ‘तत्त्व-
मसौतिवाक्यार्थावगमाद्विवृत्तिर्भवति सांसारिकाणां धर्मा-
णाम् । श्रुतवाक्यार्थस्यापि पुंसस्तेषां तादवस्थ्यात् । अपि
च यदि श्रुतब्रह्मणो भवति सांसारिकधर्मनिवृत्तिः कस्मात्
पुनः श्रवणस्योपरि मननादयः श्रूयन्ते । तस्मात्तेषां वैयर्थ्य-
प्रसङ्गादपि न ब्रह्मस्वरूपपरा वेदान्ताः, किन्त्वात्मप्रतिपत्ति-
विषयकार्यपराः । तच्च कार्यं स्वात्मनि नियोज्यं नियुञ्जानं
नियोग इति च मानान्तरापूर्वतयाऽपूर्वमिति चाख्यायते ।
न च विषयानुष्ठानं विना तत्सिद्धिरिति स्वसिद्ध्यर्थं तदेव
कार्यं स्वविषयस्य करणस्यात्मज्ञानस्यानुष्ठानमाक्षिपति ।
यथा च कार्यं स्वविषयाधीननिरूपणमिति ज्ञानेन विषयेण
निरूप्यते, एवं ज्ञानमपि स्वविषयमात्मानमन्तरेणाशक्यनि-
रूपणमिति तन्निरूपणाय तादृशमात्मानमाक्षिपति तदेव
कार्यम् । यथाहुः । ‘यत्तु, तत्सिद्ध्यर्थमुपादीयते, आक्षिप्यते
तदपि विधेयमिति तन्त्रे व्यवहारः’ इति । विधेयता च
नियोगविषयस्य ज्ञानस्य भावार्थतयाऽनुष्ठेयता, तद्विषयस्य
त्वात्मनः स्वरूपसत्ताविनिश्चितिरारोपिततद्भावस्य त्वन्यस्य
निरूपकत्वे तेन तन्निरूपितं न स्यात् । तस्मात्तादृगात्म
प्रतिपत्तिविधिपरैभ्यो वेदान्तेभ्यस्तादृगात्मविनिश्चयः । तदेत-
त्सर्वमाह । “यद्यपि” इति । विधिपरैभ्योऽपि वस्तुतस्त्ववि-
निश्चय इत्यत्र निदर्शनमुक्तं, “यथो यूप” इति । ये यूपश्च ब्रह्मा-

तीति बन्धनाय विनियुक्ते यूपे तस्यालौकिकत्वात्, कोऽसौ
यूप इत्यपेक्षिते, खादिरो यूपो भवति, यूपं तद्धति, यूपमष्टासौ-
करोतीत्यादिभिर्वाक्यैस्तत्त्वणादिविधिपरैरपि संस्काराविष्ट-
विशिष्टसंस्थानं दारु यूप इति गम्यते । एवमाहवनीयादयो-
ऽप्यवगन्तव्याः । प्रवृत्तिनिवृत्तिपरस्य शास्त्रत्वं न स्वरूपप-
रस्य, कार्य्य एव सम्बन्धो न स्वरूपे, इति हेतुद्वयं भाष्यवाक्ये-
नोपपादितं “प्रवृत्तिनिवृत्तिप्रयोजनत्वात्” इत्यादिना “तस्मा-
मान्यादेदान्तानामपि तथैवार्थवत्त्वं स्यात्” इत्यन्तेन । न च
स्वतन्त्रं कार्य्यं नियोज्यमधिकारिणमनुष्ठातारमन्तरेणेति
नियोज्यभेदमाह । “सति च विधिपरत्वं” इति । ब्रह्म वेद
ब्रह्मैव भवतीति सिद्धवदर्थवादावगतस्यापि ब्रह्मभवनस्य नियो-
ज्यविशेषाकाङ्क्षायां ब्रह्मबुभूषोर्नियोज्यविशेषस्य रात्रिसत्त्वन्वा-
येन प्रतिलम्भः । पिण्डपितृयज्ञन्यायेन तु स्वर्गकामस्य नियो-
ज्यस्य कल्पनायामर्थवादस्यासमवेतार्थतयात्यन्तपरोक्षा वृत्तिः
स्यादिति । ब्रह्मभावश्चासृतत्वमिति “असृतत्वकामस्य” इत्यु-
क्तम् । असृतत्वं चासृतत्वादेव न कृतकत्वेन शक्यमनित्य-
मनुमातुम्, आगमविरोधादिति भावः । उक्तेन धर्मब्रह्मज्ञा-
नयोर्विलक्षण्येन विध्यविषयत्वं चोदयति । “नैतु” इति ।
परिहरति । “नैहर्त्य वम्” इति । अत्र चाल्पदर्शनं न विधे-
यम् । तद्वि दृशेरुपलब्धिवचनत्वात् आवरणं वा स्यात्, प्रत्यक्षं
वा । प्रत्यक्षमपि लौकिकमहंप्रत्ययो वा, भावनाप्रकर्षपर्य-
न्तजं वा । तत्र आवरणं न विधेयं, स्वाध्यायविधिनैवास्य
प्रापितत्वात्, कर्मश्रवणवत् । नापि लौकिकं प्रत्यक्षं, तस्य
नैसर्गिकत्वात् । न चोपनिषदात्मविषयं भावनाधेयवैशद्यं
विधेयं, तस्योपासनाविधानादेव वाजिनं वदनुनिष्पादितत्वात् ।
तस्मादोपनिषदात्मोपासनाऽसृतत्वकामं नियोज्यं प्रति विधी-

यते । 'द्रष्टव्य' इत्यादयस्तु विधिसरूपा न विधय इति । तदि-
दमुक्तं "तदुपासनाच्च" इति । अर्थवत्तया मननादिप्रतीत्या
चेत्यस्य शेषः प्रपञ्चो निगदव्याख्यातः ॥

तदेकदेशिमतं दूषयति । "अत्राभिधीयते" । "नै" एक-
देशिमतम्, कुतः, "कर्मब्रह्मविद्याफलयोर्वैलक्षण्यात्" । पुण्या-
पुण्यकर्मफले सुखदुःखे, तत्र मनुष्यलोकमारभ्या ब्रह्मलोकात्
सुखस्य तारतम्यम् अधिकोत्कर्षः । एवं मनुष्यलोकमारभ्य दुःख-
तारतम्यमा चावीचिलोकात्, तच्च सर्वे कार्यं च विनाशि च ।
आत्यन्तिकं त्वंशरीरत्वमनतिशयं स्वभावासिद्धतया नित्यमका-
र्यमात्मज्ञानस्य फलम् । तच्च फलमिव फलम् । अविद्या-
पनयमात्रेणाविर्भावात् । एतदुक्तं भवति । त्वयाप्युपासना-
विधिपरत्वं वेदान्तानामभ्युपगच्छता नित्यशुद्धबुद्धत्वादिरूप-
ब्रह्मात्मता जीवस्य स्वाभाविकी वेदान्तगम्याऽऽस्थीयते । सा
चोपासनाविषयस्य विधेर्न फलं, नित्यत्वादकार्यत्वात् । नाप्य-
विद्यापिधानापनयः, तस्य स्वविरोधिविद्योदयादेव भावात् ।
नापि विद्योदयः, तस्यापि अवर्णमननपूर्वकोपासनाजनित-
संस्कारसचिवादेव चेतसो भावात् । उपासनासंस्कारवदुपा-
सनाऽपूर्वमपि चेतःसहकारीति चेत्, दृष्टं च खलु नैयोगिकं
फलमैहिकमपि, यथा चित्राकारीर्यादिनियोगानामनियत-
नियतफलानाम्, न, गान्धर्वशास्त्रोपासनावासनाया इवापूर्वा-
नपेक्षायाः षड्जादिसाक्षात्कारे वेदान्तार्थोपासनावासनाया
जीवब्रह्मभावसाक्षात्कारेऽनपेक्षाया एव सामर्थ्यात् । तथा
चामृतीभावं प्रत्यहेतुत्वादुपासनापूर्वस्य, नाश्रुतत्वकामस्तत्का-
र्यमवबोद्धमर्हति, अन्यदिच्छत्यन्यत् करोतीति हि विप्रति-
सिद्धम् । न च तत्कामः क्रियामेव कार्यमवगमिष्यति, नापूर्व-
मिति साम्प्रतम्, तस्या भानान्तरादेव तत्साधनत्वप्रतीतिर्विधे-

वैयर्थ्यात् । न चावघातादिविधितुल्यता, तत्रापि नियमा-
पूर्वस्थान्यतोऽनवगतेः । न च ब्रह्मभूयादन्यदमृतत्वमार्थवादिकं
किञ्चिदस्ति, येन तत्काम उपासनायामधिक्रियेत, विश्वजि-
ज्ञायेन तु स्वर्गकल्पनायां तस्य सातिशयत्वं क्षयित्वं चेति न
नित्यफलत्वमुपासनायाः । तस्माद्ब्रह्मभूयस्याविद्यापिधाना-
पनयमात्रेणाविर्भावात्, अविद्यापनयस्य च वेदान्तार्थविज्ञा-
नादवगतिपर्यन्तादेव सम्भवात्, उपासनायाः संस्कारहेतुभा-
वस्य, संस्कारस्य च साक्षात्कारोपजनने मनःसाचिव्यस्य च
मानान्तरसिद्धत्वात्, 'आत्मेत्येवोपासीते'ति न विधिः, अपि
तु विधिसरूपोऽयं, यथापांशुयाजवाक्ये 'विष्णुरूपांश्च यष्टव्य'
इत्यादयो विधिसरूपा, न विधय इति तात्पर्याथः । 'श्रुति-
स्मृतिन्यायसिद्धमित्युक्तं, तत्र श्रुतिं दर्शयति । "तयो च
श्रुतिः" इति । न्यायमाह "अत एव" इति । यत् किल
स्वाभाविकं तन्नित्यं, यथा चैतन्यं, स्वाभाविकं चेदं, तस्मा-
न्नित्यम् । परे हि द्वयौ नित्यतामाहुः । 'कूटस्थनित्यतां
परिणामिनित्यतां च, तत्र नित्यमित्युक्ते मा भूदस्य परि-
णामिनित्यतेत्यत आह । "तत्र किञ्चित्" इति । परि-
णामिनित्यता हि न पारमाथिकी । तथाहि । तत्सर्वात्मना
वा परिणमेदेकदेशेन वा । सर्वात्मना परिणामे कथं न
तत्त्वव्याहृतिः, एकदेशपरिणामे वा स एकदेशस्ततो भिन्नो
वाऽभिन्नो वा । भिन्नश्चेत् कथं तस्य परिणामः । नञ्चान्य-
स्मिन् परिणममानेऽन्यः परिणमतेऽतिप्रसङ्गात् । अभेदे वा
कथं न सर्वात्मना परिणामः । भिन्नाभिन्नं तदिति चेत्,
तथाहि तदेव कारणात्मनाऽभिन्नं, भिन्नं च कार्त्वात्मना,
कटकादय इवाभिन्ना हाटकात्मना, भिन्नाश्च कटकाद्या-
त्मना । न च भेदाभेदयोर्विरोधाच्चैकत्र समवाय इति युक्तम् ।

विरुद्धमिति नः क संप्रत्ययो, यत्प्रमाणविपर्ययेण वर्तते ।
यत्तु यथा प्रमाणेनावगम्यते तस्य तथा भाव एव । कुण्ड-
लमिदं सुवर्णमिति सामानाधिकरण्यप्रत्यये व्यक्तं भेदा-
भेदौ चकास्तः । तथाह्यात्यन्तिकेऽभेदेऽन्यतरस्य हिरवभास-
प्रसङ्गः । भेदे चात्यन्तिके न सामानाधिकरण्यं, गवाश्व-
वत् । आधाराधेयभावे एकाश्रयत्वे वा न सामानाधिक-
रण्यं, नहि भवति कुण्डं वदरमिति । नाप्येकासनस्थयोश्चैव-
मैत्रयोश्चैव मैव इति । सोऽयमवाधितोऽसन्दिग्धः सर्वजनी-
नः सामानाधिकरण्यप्रत्यय एव कार्यकारणयोर्भेदाभेदौ व्यव-
स्थापयति । तथा च कार्याणां कारणात्मत्वात्, कारणस्य
च सद्रूपस्य सर्वत्वानुगमात् सद्रूपेणाभेदः कार्यस्य, जगतो भेदः
कार्यरूपेण गोघटादिनेति । यथाहुः ।

‘कार्यरूपेण नानात्वमभेदः कारणात्मना ।

हेमात्मना यथाऽभेदः कुण्डलाद्यात्मना भिदा’ ॥ इति ।

अतोच्यते । कः पुनरयं भेदो नाम, यः सहाभेदेनैकत्र
भवेत् । परस्परभाव इति चेत्, किमयं कार्यकारणयोः
कटकहाटकयोरस्ति न वा । न चेदेकत्वमेवास्ति न च भेदः ।
अस्ति चेद्भेद एव नाभेदः । न च भावाभावयोरविरोधः,
सहावस्थानासम्भवात् । सम्भवे वा कटकवर्धमानकयोरपि
तत्त्वेनाभेदप्रसङ्गः, भेदस्याभेदाविरोधात् । अपि च कटकस्य
हाटकादभेदे यथा हाटकात्मना कटकमुकुटकुण्डलादयो न
भिद्यन्ते, एवं कटकात्मनापि न भिद्येरन्, कटकस्य हाट-
कादभेदात् । तथा च हाटकमेव वस्तु सन्न कटकादयो,
भेदस्याप्रतिभासनात् । अथ हाटकत्वेनैवाभेदो, न कटकत्वेन,
तेन तु भेद एव कुण्डलादेः । यदि हाटकादभिन्नः कटकः,
कथमयं कुण्डलादिषु नानुवर्तते ? नानुवर्तते चेत्, कथं

हाटकादभिन्नः कटकः । ये हि यस्मिन्ननुवर्त्तमाने व्याव-
 र्त्तन्ते ते ततो भिन्ना एव, यथा सूत्रात् कुसुमभेदाः ।
 नानुवर्त्तन्ते चानुवर्त्तमानेऽपि हाटकत्वे कुण्डलादयः ।
 तस्मात्तेऽपि हाटकाद्भिन्ना एवेति । सत्तानुवृत्त्या च सर्ववस्त्व-
 नुगमे इदमिह नेदमिदमस्मान्नेदमिदानीं, नेदमिदमेवं
 नेदमिति विभागो न स्यात् । कस्यचित् क्वचित् कदाचित्
 कथञ्चिद्विवेकहेतौरभावात् । अपि च दूरात्कनकमित्यवगते
 न तस्य कुण्डलादयो विशेषा त्रिज्ञास्येरन्, कनकादभेदेषां,
 तस्य च ज्ञातत्वात् । अथ भेदाऽप्यस्ति कनकात् कुण्डलादीना-
 मिति कनकावगमेऽप्यज्ञातास्ते । नन्वभेदोऽप्यस्तीति किं न
 ज्ञाताः । प्रत्युत ज्ञानमेव तेषां युक्तं, कारणाभावे हि कार्या-
 भाव औत्सर्गिकः, स च कारणमत्तयाऽपीद्यते । अस्ति चाभेदे
 कारणमत्तेति कनके ज्ञाते ज्ञाता एव कुण्डलादयः, इति
 तज्जिज्ञासाज्ञानानि चानर्थकानि स्युः । तेन यस्मिन् गृह्य-
 माणे यन्न गृह्यते तत्ततो भिद्यते । यथा करभे गृह्यमाणेऽगृह्य-
 माणो रासभः करभात् । गृह्यमाणे च दूरतो हेन्नि न गृह्यन्ते
 तस्य भेदाः कुण्डलादयः, तस्मात्ते हेन्नि भिद्यन्ते । कथं
 तर्हि हेम कुण्डलमिति सामानाधिकरण्यमिति चेत्, न ह्यधा-
 राधेयभावे समानाश्रयत्वे वा सामानाधिकरण्यमित्युक्तम् ।
 अथानुवृत्तिव्यावृत्तिव्यवस्था च हेन्नि ज्ञाते कुण्डलादिजि-
 ज्ञासा च कथम् ? न खल्वभेद एकान्तिकेऽनैकान्तिके चैतदुभ-
 यमुपपद्यते यत इत्युक्तम् । तस्माद्भेदाभेदयोरन्यतरस्मिन्नेव हेये-
 ऽभेदोपादानैव भेदकल्पना, न भेदोपादानाऽभेदकल्पनेति
 युक्तम् । भिद्यमानतन्त्रत्वाद्भेदस्य, भिद्यमानानां च प्रत्येक-
 मेकत्वात्, एकाभावे चानाश्रयस्य भेदस्यायोगात्, एकस्य च
 भेदानधीनत्वात्, नायमयमिति च भेदग्रहस्य प्रतियोगिग्रह-

सापेक्षत्वादेकत्वग्रहस्य चान्यानपेक्षत्वाद्भेदोपादानैवानिर्व-
चनीयभेदकत्वेनेति साम्प्रतम् । तथा च श्रुतिः । 'सृत्ति-
केत्येव सत्यम्' इति । तस्मात् कूटस्थनित्यतैव पारमा-
र्थिकी न परिणामिनित्यतेति सिद्धम् । "व्योमैवत्" इति
च दृष्टान्तः परसिद्धः । अस्मन्मते तस्यापि कार्यत्वेमानि-
त्यत्वात् । अत्र च "कूटस्थनित्यम्" इति 'निर्वृत्यकर्म-
तामपाकरोति । "सर्वव्यापि" इति प्राप्यकर्मताम्, "सर्वविक्रि-
यारहितम्" इति विकार्यकर्मताम्, "निरवयवम्" इति संस्का-
र्यकर्मताम् । ग्रीहीणां खलु प्रोक्षणेन संस्काराख्योऽंशो यथा
जन्यते, नैवं ब्रह्मणि कश्चिदंशः क्रियाधेयोऽस्य नवयवत्वात् ।
अनंशत्वादित्यर्थः । पुरुषार्थतामाह । "नित्यदृष्टम्" इति ।
दृष्ट्या दुःखरहितं सुखमुपलभयति । क्षुदुःखनिवृत्तिसहितं
हि सुखं दृष्टिः । सुखं चाप्रतीयमानं न पुरुषार्थ इत्यत आह ।
"स्वयं ज्योतिः" इति । तदेवं स्वमतेन मोक्षाख्यं फलं नित्यं
श्रुत्यादिभिरुपपाद्य, क्रियानिष्पाद्यस्य तु मोक्षस्यानित्यत्वं
प्रसञ्जयति । "तद्यदि" इति । न चागमबाधः, आगमस्योक्तेन
प्रकारेणोपपत्तेः । अपि च ज्ञानजन्यापूर्वजनितो मोक्षो नैयो-
गिक इत्यस्यार्थस्य सन्ति भूयस्यः श्रुतयो निवारिका इत्याह ।
"अपि च ब्रह्म वेद" इति । अविद्याद्वयप्रतिबन्धापनयमात्रेण
च विद्याया मोक्षसाधनत्वे न स्वतोऽपूर्वोत्पादेन चेत्यत्रापि
श्रुतिमुदाहरति । "त्वंहि नः पिता" इति । न केवलमस्मि-
न्नर्थे श्रुत्यादयोऽपि त्वत्तत्पादाचार्यसूत्रमपि न्यायमूलमस्ती-
त्याह । "तर्था चाचार्यप्रणीतम्" इति । आचार्यशोक्तलक्षणः
पुराणैः ।

आचिनोति च शास्त्रार्थमाचारि स्थापयत्यपि ।

स्वयमाचरते यस्मादाचार्यस्तोन सीचते ॥ इति ।

तेन हि प्रणीतं सूत्रं “दुःखजन्मप्रवृत्तिदोषमिथ्याज्ञाना-
 नामुत्तरोत्तरापाये तदनन्तराभावादपवर्गं इति” । पाठापेक्षया
 कारणमुत्तरं, कार्यं च पूर्वं, कारणपाये कार्यापायः, कफा-
 पाय इव कफोद्भवस्य ज्वरस्यापायः । जन्मापाये दुःखापायः
 प्रवृत्त्यपाये जन्मापायः, दोषापाये प्रवृत्त्यपायः, मिथ्याज्ञानापाये
 दोषापायः । मिथ्याज्ञानं चाविद्या, रागाद्यपजनितक्रमेण दृष्टे-
 नैव संसारस्य परमं निदानम् । सा च तत्त्वज्ञानेन ब्रह्मात्मैक-
 त्वविज्ञानेनावगतिपर्यन्तेन विरोधिना निवर्त्यते । ततोऽवि-
 द्यानिवृत्त्या ब्रह्मरूपाविर्भावो मोक्षः । न तु विद्याकार्यस्तज्ज्ञ-
 नितापूर्वकार्यो वेति सूत्रार्थः । तत्त्वज्ञानामिथ्याज्ञानापाय
 इत्येतावन्मात्रेण सूत्रोपन्यासः, न त्वक्षपादसम्मतं तत्त्वज्ञान-
 मिह सम्मतम् । तदनेनाचार्यान्तरसंवादेनायमर्थो दृढीकृतः ।
 स्यादेतत् । नैकत्वविज्ञानं स्थितवस्तुविषयं, येन मिथ्याज्ञानं
 भेदावभासं निवर्तयन्न विधिविषयो भवेत् । अपि तु सम्प-
 दादिरूपम् । तथा च विधेः प्रागप्राप्तं पुरुषेच्छया कर्तव्यं
 नद् विधिगीचरो भविष्यति । यथा वृत्त्यनन्तत्वेन मनसो
 विश्वदेवमास्याद् विश्वान् देवान् मनसि सम्पाद्य, मन आल-
 म्बनमविद्यमानसमं कृत्वा, प्राधान्येन सम्पाद्यानां विश्वेषा-
 मेव देवानामनुचिन्तनं, तेन चानन्तलोकप्राप्तिः । एवं चिद्रूप-
 सास्याज्जीवस्य ब्रह्मरूपां सम्पाद्य, जीवमालम्बनमविद्यमानसमं
 कृत्वा प्राधान्येन ब्रह्मानुचिन्तनं तेन चामृतत्वफलप्राप्तिः ।
 ‘अध्यासे’ त्वालम्बनस्यैव प्राधान्येनारोपिततद्भावस्यानुचिन्तनं,
 ‘यद्यपि’ मनो ब्रह्मेत्युपासीतादित्यो ब्रह्मेत्यादेशः, एवं ‘जीवमब्रह्म
 ब्रह्मेत्युपासीत’ इति । ‘क्रियाविशेषयोगाद्वा, यथा ‘वायुर्वाव
 संवर्गः, प्राणा वाव संवर्गः’ । वाह्या खलु वायुदेवता वज्रगा-
 दीन् संवृङ्क्ते । महाप्रलयसमये हि वायुर्वज्रगादीन् संवृज्य

संहत्यात्मनि स्थापयति । यथाह द्रविडाचार्यः 'संहरणादा
 संवरणादा सात्मीभावादायुः संवर्गः' इति । अध्यात्मं च
 प्राणः संवर्ग इति । स हि सर्वाणि वागादीनि संहङ्क्ते,
 प्रयाणकाले हि स एव सर्वाणीन्द्रियाणि संगृह्योत्क्राम-
 तीति । सेयं संवर्गदृष्टिर्वायौ प्राणे च दशाशागतं जगद्दर्शयति
 यथा, एवं जीवात्मनि ब्रह्मणक्रियया ब्रह्मदृष्टिरमृतत्वाय
 फलाय कल्पत इति । तदेतेषु त्रिष्वपि पक्षेष्व्वात्मदर्शनोपास-
 नादयः, प्रधानकर्माख्यपूर्वविषयत्वात्, स्तुतशस्त्रवत् । आत्मा
 तु द्रव्यं, कर्मणि गुण इति । संस्कारो वाऽऽत्मनो दर्शनं विधी-
 यते । यथा दर्शपूर्णमासप्रकरणे 'पद्मवेक्षितमाज्यं भवतीति
 समाम्नातं, प्रकरणिना च गृहीतमुपांशुयागाङ्गभूताज्यद्रव्य-
 संस्कारतयाऽवेक्षणं' गुणकर्म विधीयते, एवं कर्तृत्वेन क्रत्वङ्ग-
 भूते आत्मन्यात्मा वा अरे द्रष्टव्य' इति दर्शनं, गुणकर्म विधी-
 यते । 'यैस्तु द्रव्यं चिकीर्ष्यते गुणस्तत्र प्रतीयते' इति न्यायात्,
 अत आह । "न चेदं ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञानम्" इति । कुतः ?
 "सम्यग्दादिरूपे हि ब्रह्मात्मैकत्वविज्ञाने" इति । दर्शपूर्ण-
 मासप्रकरणे हि समाम्नातमाज्यावेक्षणं 'तदङ्गभूताज्यसंस्कार
 इति युज्यते । 'न चात्मा वा अरे द्रष्टव्य' इत्यादि कस्यचित्
 प्रकरणे समाम्नातम् । न चानारभ्याधीतमपि । 'यस्य पर्ण-
 मयी जुहर्भवतीत्यव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धजुह्वारेण जुह्वपदं
 क्रतुं स्मारयद्वाक्येन यथा पर्णतायाः क्रतुशेषभावमापादयति,
 एवमात्मा नाव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धो, येन तद्दर्शनं क्रत्वङ्गं सदा-
 त्मानं क्रत्वर्थं संस्कुर्यात् । तेन यद्ययं विधिस्तथापि सुवर्णं
 भार्यमिति वद विनियोगभङ्गेन प्रधानकर्मेवापूर्वाविषयत्वाच्च
 गुणकर्मेति स्थवीयस्तथैतद्दूषणमनभिधाय सर्वपक्षसाधारणं
 दूषणमुक्तम् । तदतिरोहितार्थतया न व्याख्यातम् । किञ्च

ज्ञानक्रियाविषयत्वविधानमस्य बहुश्रुतिविरुद्धमित्याह । “न च विदिक्रिया” इति । शङ्कते । “अविषयत्वे” इति । ततश्च शान्तिकर्मणि वेतालोदय इति भावः । निराकरोति “न” । कुतः । “अविद्याकल्पितभेदनिवृत्तिविषयत्वात्” इति । सर्वमेव हि वाक्यं नेदन्तया वस्तुभेदं बोधयितुमर्हति, नहीदुक्षीर-गुडादीनां मधुररसभेदः शक्य आख्यातुम्, एवमन्यत्रापि सर्वत्र द्रष्टव्यम् । तेन प्रमाणान्तरसिद्धे लौकिक एवार्थे यदा गतिरौद्देशी शब्दस्य, तदा कैव कथा प्रत्यगात्मन्यलौकिके । अदूरविप्रकर्षेण तु कथञ्चित् प्रतिपादनमिहापि समानम् । त्वम्पदार्थो हि प्रमाता प्रमाणाधीनया प्रमित्या प्रमेयं घटादि व्याप्नोतीत्यविद्याविलसितम् । तदस्या विषयीभूतोदासीन-तत्पदार्थप्रत्यगात्मसामानाधिकरन्ध्रेण प्रमादृत्वाभावात्, तन्निवृत्तौ प्रमाणादयस्त्रिस्रो विधा निवर्तन्ते । नहि पक्षुरवस्तुत्वे पाक्यंपाकपचनानि वस्तुमन्ति भवितुमर्हन्तीति । तथाहि—

‘विगलितपरागृहल्यर्थत्वं’ यदस्य ततस्तदा

त्वमिति हि पदेनैकार्थत्वे त्वमित्यापि यत्पदम् ।

तदपि च तदा गत्वैकार्थ्यं विशुद्धचिदात्मतां

त्यजति सकलान् कर्तृत्वादीन् पदार्थमलाञ्छिजान् ।

इत्यान्तरङ्गोक्तः । अत्रैवार्थे श्रुतीरुदाहरति । “तथा च शास्त्रं, ‘यस्या मतम्’” इति । प्रकृतमुपसंहरति । “अतो-ऽविकल्पित” इति । परपक्षे मोक्षस्यानित्यतामापादयति । “यस्य तु” इति । कार्यमपूर्वं यागादिव्यापारजन्यं तमपेक्षते मोक्षः स्रोत्यन्ताविति । “तयोः पक्षयोः” इति । निर्वर्त्यविकार्ययोः । ‘क्षणिकं ज्ञानमात्रमेति बौद्धाः । तथा च विशुद्धविज्ञानो-त्पादो मोक्षः, इति निर्वर्त्यो मोक्षः । अन्येषां तु संसाररूपावस्थामपहाय या कैवल्यवस्थावाप्तिरात्मनः स मोक्षः, इति

विकार्यो मोक्षः । यथा पयसः पूर्वावस्थापहानेनाव-
स्थान्तरप्राप्तिर्विकारो दधीति । तदेतयोः पक्षयोरनित्यता
मोक्षस्य, कार्यत्वात्, दधिघटादिवत् । अथ 'यदतः परो दिवो
ज्योतिर्दीप्यते' इति श्रुतेर्ब्रह्मणो विकृताविकृतदेशभेदा-
वगमादविकृतदेशब्रह्मप्राप्तिरुपासनादिविविधकार्या भविष्यति ।
तथा च प्राप्यकर्मता ब्रह्मण इत्यत आह । "न चाप्यत्वे नापि"
इति । अन्यदन्येन विकृतदेशपरिहास्याऽविकृतदेशं
प्राप्यते । तद्यथोपवेलेन जलधिरतिबहलचपलकलोलमालापरस्प-
रास्फालनसमुल्लसत्फेनपुञ्जस्तवकतया विकृतः, मध्ये तु प्रशा-
न्तसकलकलोलोपसर्गः स्वस्थः स्थिरतयाऽविकृतस्तस्य मध्यम-
विकृतं पौतिकः पोतेन प्राप्नोति । जीवस्तु ब्रह्मैवेति किं
केन प्राप्यतां, भेदाश्रयत्वात् प्राप्तेरित्यर्थः । अथ जीवो ब्रह्मणो
भिन्नस्तथापि न तेन ब्रह्माप्यते, ब्रह्मणो विभुत्वेन नित्यप्राप्त-
त्वादित्याह । "स्वरूपव्यतिरिक्तत्वेऽपि" इति । संस्कार्य-
कर्मतामपाकरोति । "नापि^१ संस्कार्यः" इति । इयौ हि
संस्कार्यता, गुणाधानेन वा यथा वीजपूरकुसुमस्य लाक्षा-
रसावसेकस्तेन हि तत् कुसुमं संस्कृतं लाक्षासवर्णं फलं
प्रसूते, दोषापनयेन वा यथा मलिनमादर्शतलं निष्टुष्टमिष्ट-
काचूर्णेनोद्भासितभास्वरत्वं संस्कृतं भवति । तत्र न तावद्
ब्रह्मणि गुणाधानं सम्भवति । गुणो हि ब्रह्मणः स्वभावो
वा भिन्नो वा । स्वभावश्चेत् कथमाधेयस्तस्य नित्यत्वात् ।
भिन्नत्वे तु कार्यत्वेन मोक्षस्यानित्यत्वप्रसङ्गः । न च
भेदे धर्मधर्मिभावो गवाश्ववत् । भेदाभेदश्च व्युदस्तो विरो-
धात् । तदनेनाभिसन्धिनोक्तम् "अनौधेयातिशयब्रह्मस्वरू-
पत्वान्मोक्षस्य" । द्वितीयं पक्षमपक्षिपति । "नापि दोषा-
पनयनेन" इति । अशुद्धिः सती दर्पणे निवर्तते, न तु ब्रह्मणि

षसती निवर्त्तनीया, नित्यनिवृत्तत्वादित्यर्थः । शङ्कते ।
 “स्वात्मधर्म एव” इति । ‘ब्रह्म^{४५}स्वभाव एव मोक्षोऽनाद्यविद्या-
 मलाहत उपासनादिक्रिययाऽऽत्मनि संस्क्रियमाणेऽभिव्यज्यते,
 न तु क्रियते । एतदुक्तं भवति । नित्यशुद्धत्वमात्मनोऽसिद्धं,
 संसारावस्थायामविद्यामलिनत्वादिति । शङ्कां निराकरोति ।
 “न” । कुतः । “क्रियाश्रयत्वानुपपत्तेः” । नाविद्या ब्रह्मा-
 श्रया, किन्तु जीवे, सा त्वनिर्वचनीयेत्युक्तं, तेन नित्यशुद्धमेव
 ब्रह्म । अभ्युपेत्य त्वशुद्धिं क्रियासंस्कार्यत्वं दूष्यते । क्रिया
 हि ब्रह्मसमवेता वा ब्रह्म संस्क्रुय्यात्, यथा घर्षणमिष्टकाचूर्ण-
 संयोगविभागप्रचयो निरन्तर आदर्शतलसमवेतोऽन्यसमवेतो
 वा । न तावद् ब्रह्मधर्मः क्रिया । तस्याः स्वाश्रयविकार-
 हेतुत्वेन ब्रह्मणो नित्यत्वव्याघातात् । अन्याश्रया तु कश्च-
 मन्यस्योपकरोति, अतिप्रसङ्गात् । नहि दर्पणे निष्ठुष्यमाणे
 मणिर्विशुद्धो दृष्टः । “तच्चानिष्टम्” इति । तदा बाधनं
 परामृशति । अत्र व्यभिचारं चोदयति । “ननु देहाश्रयया”
 इति । परिहरति । “न, देहसंहतस्य” इति । अनाद्यनिर्वा-
 ष्याविद्योपधानमेव ब्रह्मणो जीव इति च चेन्न इति चाच-
 चते । स च स्थूलसूक्ष्मशरीरेन्द्रियादिसंहतस्तत्सङ्घातमध्यप-
 तितस्तदभेदेनाहमितिप्रत्ययविषयीभूतोऽतः शरीरादिसंस्कारः
 शरीरादिधर्मोऽप्यात्मनो भवति, तदभेदाध्यवसायात् । यथाऽ-
 ङ्गरागधर्मः सुगन्धिता कामिनीनां व्यपदिश्यते । तेनात्रापि
 यदाश्रिता क्रिया सांव्यवहारिकप्रमाणविषयीकृता तस्यैव
 संस्कारो नान्यस्येति न व्यभिचारः । तत्त्वतस्तु न क्रिया न
 संस्कार इति । सनिदर्शनं तु शेषमध्यासभाष्य एव कृतव्याख्या-
 नमिति नेह व्याख्यातम् । “तयोरन्यः पिप्पलम्” इति । अन्यो
 जीवात्मा, पिप्पलं कर्मफलम् । “अनैश्वर्यः” इति । परमात्मा ।

संहतस्यैव भोक्तृत्वमाह मन्त्रवर्णः । “आत्मेन्द्रिय” इति । अनु-
 पहितशुद्धस्वभावब्रह्मप्रदर्शनपरी मन्त्री पठति । “एको देवः”
 इति । “शुक्रं” दीप्तिमत्, “अन्नं” दुःखरहितम्, “अन्नाविरम्”
 अविगलितम्, अविनाशीति यावत् । उपसंहरति । “तस्मात्”
 इति । ननु मा भून्निर्वर्त्यादिकर्मताचतुष्टयी, पञ्चमी तु का-
 चिद् विधा भविष्यति, यया मोक्षस्य कर्मता घटिष्यत इत्यत
 आह । “अतोऽन्यत्” इति । एभ्यः प्रकारेभ्यो न प्रकारान्तर-
 मन्यदस्ति, यतो मोक्षस्य क्रियानुप्रवेशो भविष्यति । एतदु-
 क्तं भवति । चतसृणां विधानां मध्येऽन्यतमतया क्रियाफलत्वं
 व्याप्तं, सा च मोक्षाद् व्यावर्त्तमाना व्यापकानुपलब्धा
 मोक्षस्य क्रियाफलत्वं व्यावर्त्तयतीति । तत् किं मोक्षे
 क्रियैव नास्ति, तथा च तदर्थानि शास्त्राणि तदर्थं प्रवृत्तयो-
 ऽनर्थकानीत्यत उपसंहारव्याजेनाह । “तस्माज् ज्ञानमेकम्”
 इति । अथ ज्ञानं क्रिया मानसी कस्मान्न विधिगोचरः,
 कस्माच्च तस्याः फलं निर्वर्त्यादिष्वन्यतमं न मोक्ष इति चोद-
 यति । “ननु ज्ञानम्” इति । परिहरति । “न, वैलक्षण्यात्” ।
 अयमर्थः । सत्यं ज्ञानं मानसी क्रिया, न त्वयं ब्रह्मणि फलं
 जनयितुमर्हति, तस्य स्वयम्प्रकाशतया विदिक्रियाकर्मभावानु-
 पपत्तेरित्युक्तम् । तदेतस्मिन् वैलक्ष्ण्ये स्थिते एव, वैलक्ष्ण्या-
 न्तरमाह । “क्रिया हि नाम सा” इति । “यत्र” विषये “वस्तुस्व-
 रूपनिरपेक्षैव चोच्यते” यथा देवतासम्प्रदानकहविग्रहणे देव-
 तावस्तुस्वरूपानपेक्षा देवताध्यानक्रिया । यथा वा योषिति
 अग्निवस्त्वनपेक्षाऽग्निबुद्धिर्या सा क्रिया हि नामेति योजना ।
 नहि यस्यै देवतायै हविर्गृहीतं स्यात्तां ध्यायेद्वष्टकरिष्यन्नित्य-
 स्मादिधेः प्राग्देवताध्यानं प्राप्तं; प्राप्तं त्वधीतवेदान्तस्य विदि-
 तपदतदर्थसम्बन्धस्याधिगतशब्दन्यायतत्त्वस्य, ‘सदेव सौम्येद-

मित्यादेस्तत्त्वमसौत्यन्तात्सन्दर्भाद्ब्रह्मात्मभावज्ञानं शब्दप्रमा-
णसामर्थ्यात् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षसामर्थ्यादिव प्रणिहितमनसः
स्फीतालोकमध्यवर्त्तिकुम्भानुभवः । न ह्यसौ स्वसामग्रीबल-
लब्धजन्मा मनुजेच्छयाऽन्यथाकर्तुमर्कतुं वा शक्यः, देवताध्या-
नवत्, येनार्थवानतत्र विधिः स्यात् । न चोपासना वाऽनुभव-
पर्यन्ता वाऽस्य विधेर्गोचरस्तयोरन्वयव्यतिरेकावधृतसाम-
र्थ्ययोः साक्षात्कारे वाऽनाद्यविद्यापनये वा, विधिमन्तरेण
प्राप्तत्वेन पुरुषेच्छयाऽन्यथाकर्तुमर्कतुं वाऽशक्यत्वात् ।
तस्माद् ब्रह्मज्ञानं मानसौ क्रियाऽपि न विधिगोचरः । पुरुषचि-
त्तव्यापाराधीनायास्तु क्रियाया वस्तुस्वरूपनिपेक्षता क्वचिद-
विरोधिनी, यथा देवताध्यानक्रियायाः । न ह्यत्र वस्तुस्वरूपेण
कश्चिद्विरोधः । क्वचिद्वस्तुविरोधिनी, यथा 'योषित्युरुषयो-
'रग्निर्बुद्धिरित्येतावता भेदेन निदर्शनमिथुनद्वयोपन्यासः ।
क्रियैवेत्येवकारेण वस्तुतन्त्रत्वमपाकरोति । नन्वात्मेत्येवो-
पासीतेत्यादयो विधयः श्रूयन्ते, न च प्रमत्तगीताः, तुल्यं
हि साम्प्रदायिकं, तस्माद्विधेयेनात्र भवितव्यमित्यत आह ।
“तद्विषया लिङादयः” इति । सत्यं श्रूयन्ते ‘लिङा-
दयः,’ न त्वमी विधिविषयाः, तद्विषयत्वेऽप्रामाण्यप्रसङ्गात् ।
हेयोपादेयविषयो हि विधिः । स एव च हेय उपा-
देयो वा यं पुरुषः कर्तुमर्कतुमन्यथा वा कर्तुं शक्नोति ।
तत्रैव च समर्थः कर्ताऽधिकृतो नियोज्यो भवति । न चैव-
श्रूतान्यात्मश्रवणमननोपासनदर्शनानोति विषयतदनुष्ठातो-
र्विधिव्यापकयोरभावाद् विधेरभाव इति प्रयुक्ता अपि ‘लिङा-
दयः,’ प्रवर्त्तनायामसमर्था उपलब्ध इव क्षुरतैक्ष्णं कुण्ठमप्रमाणी-
भवन्तीति । “अनियोज्यविषयत्वात्” इति । समर्थो हि
कर्ताऽधिकारी नियोज्यः । असामर्थ्ये तु न कर्तृता ततो

नाधिकृतो न नियोज्य इत्यर्थः । यदि विधेरभावाच्च विधि-
वचनानि, किमर्थानि तर्हि वचनान्येतानि विधिच्छायानीति
पृच्छति । “किमर्थानि” इति । न चानर्थकानि युक्तानि,
स्वाध्यायविध्यधीनग्रहणत्वानुपपत्तेरिति भावः । उत्तरम् ।
“स्वाभाविक” इति । अन्यतः प्राप्ता एव हि श्रवणादयो
विधिसरूपैर्वाक्यैरनूद्यन्ते । न चानुवादोऽप्यप्रयोजनः ।
प्रवृत्तिविशेषकरत्वात् । तथाहि । तत्तदिष्टानिष्टविषयेष्वा-
जिहासापहृतहृदयतया वहिर्मुखो न प्रत्यगात्मनि समाधातु-
मर्हति । आत्मश्रवणादिविधिसरूपैस्तु वचनैर्मनसो विषय-
स्रोतः खिलोक्त्य, प्रत्यगात्मस्रोत उद्भाव्यते, इति प्रवृत्तिविशेष-
करतानुवादानामस्तीति सप्रयोजनतया स्वाध्यायविध्यधीन-
ग्रहणत्वमुपपद्यत इति । यच्च चोदितमात्मज्ञानमनुष्ठाना-
नङ्गत्वादपुरुषार्थमिति । तदयुक्तम् । स्वतोऽस्य पुरुषार्थत्वे
सिद्धे यदनुष्ठानानङ्गत्वं तद्गूढं, न दूषणमित्याह । “यदेपि”
इति । “अनुमंज्वरेत्” शरीरं परितप्यमानमनुतप्येत । सुग-
ममन्यत् । प्रकृतमुपसंहरति । “तस्मान्न प्रतिपत्ति” इति ।
प्रकृतसिद्धार्थमेकदेशिमतं दूषयितुमनुभाषते । “यदेपि केचि-
दाहुः” इति । दूषयति । “तन्न” इति । इदमत्राकूतम् ।

‘कार्यबोधे यथा चेष्टा लिङ्गं हर्षादयस्तथा ।

सिद्धबोधेऽर्थवत्तैवं शास्त्रत्वं हितशासनात्’ ॥

यदि हि पदानां कार्याभिधाने, तदर्थस्वार्थाभिधाने वा,
नियमेन वृद्धव्यवहारे सामर्थ्यमवष्टुतं भवेत्; न भवेत्,
अहेयोपादेयभूतब्रह्मात्मतापरत्वमुपनिषदाम् । तत्राविदित-
सामर्थ्यत्वात् पदानां लोके, तत्पूर्वकत्वाच्च वैदिकार्थप्रतीतिः ।
अथ तु भूतेऽप्यर्थे पदानां लोके शक्यः सङ्गतिग्रहस्तत उपनि-
षदां तत्परत्वं योर्वाप्यर्थपथ्यालोचनयाऽवगम्यमानमप-

ह्युत्पन्नं कार्यं परत्वं शक्यं कल्पयितुं, श्रुतहान्यश्रुतकल्प-
 नाप्रसङ्गात् । तत्र तावदेवमकार्येऽर्थे न सङ्गतिग्रहः, यदि
 तत्परः प्रयोगो न लोके दृश्येत, तत्प्रत्ययो वा व्युत्पन्न-
 स्थोन्नेतुं न शक्येत । न तावत्तत्परः प्रयोगो न दृश्यते
 लोके । कुतूहलभयादिनिवृत्त्यर्थानामकार्यपराणां पटसन्द-
 र्भाणां प्रयोगस्य लोके बहुलमुपलब्धेः । तद्यथाऽऽखण्डला-
 दिलोकपालचक्रवालादिवसतिः सिद्धविद्याधरगन्धर्वाम्बरः-
 परिवारो ब्रह्मलोकावतौर्णमन्दाकिनीपयःप्रवाहपातधीतकल-
 धीतमयशिलातलो नन्दनादिप्रमदवनविहारिमणिमयंशकुन्त-
 कमनीर्यनिनदमनोहरः पर्वतराजः सुमेरुरिति । नैष भुजङ्गो
 रज्जुरित्यादि । नापि भूतार्थबुद्धिव्युत्पन्नपुरुषवर्त्तिनी न
 शक्या समुन्नेतुं, हर्षादेरुन्नयहेतोः सम्भवात् । तथाह्यविदि-
 तार्थजनभाषार्थो द्रविडो नगरगमनोद्यतो, राजमार्गाभ्यर्थं
 देवदत्तमन्दिरमध्यासीनः, प्रतिपन्नजनकानन्दनिबन्धनपुत्त-
 जन्मा वार्त्ताहारेण सह नगरस्थदेवदत्ताभ्याशसमागतः, पट-
 वासोपायनार्पणपुरःसरं, दिव्या वर्धसे पुत्तस्ते जातः, इति
 वार्त्ताहारव्याहारश्रवणसमनन्तरमुपजातरोमाञ्चकुञ्चकं विका-
 सितनयनोत्पलमंतिस्मेरमुखमहोत्पलमवलोक्य, देवदत्तमुत्-
 पन्नप्रमोदमनुमिमीते, प्रमोदस्य च प्रागभूतस्य तद्ग्राहार-
 श्रवणसमनन्तरं भवतस्तद्देतुताम् । न चायमप्रतिपादयन्
 हर्षहेतुमर्थं हर्षाय कल्पत, इत्यनेन हर्षहेतुरर्थं उक्त इति
 प्रतिपद्यते । हर्षहेत्वन्तरस्य चाप्रतीतेः पुत्तजन्मनश्च तद्देतो-
 रवगमात्तदेव वार्त्ताहारेणाभ्यधायीति निश्चिनोति । एवं
 भयशोकादयोऽप्युदाहार्याः । तथाच प्रयोजनवत्तया भूतार्था-
 भिधानस्य प्रेक्षावत्प्रयोगोऽप्युपपन्नः । एवं च ब्रह्मस्वरूपज्ञा-
 नस्य परमपुरुषार्थहेतुभावादनुपदिशतामपि पुरुषप्रवृत्तिनि-

वृत्तो वेदान्तानां पुरुषहितानुशासनाच्छास्त्रत्वं सिद्धं भवति ।^{२०}
 तत्सिद्धमेतत्, विवादाध्यासितानि वचनानि भूतार्थविषयाणि,
 भूतार्थविषयप्रमाजनकत्वात्, यद्यद्विषयप्रमाजनकं तत्तद्विषयं,
 यथा रूपादिविषयं चक्षुरादि, तथा चैतानि, तस्मात्तथेति ।
 तस्मात्सुष्ठूक्तं “तन्नीपनिषदस्य पुरुषस्यानन्यशेषत्वात्” इति ।
 उपनिपूर्वात्सदेर्विशरणार्थात् किप्युपनिषत्पदं व्युत्पादितमुप-
 नीयाद्वयं ब्रह्म सवासनामविद्यां हिनस्तीति ब्रह्मविद्या-
 माह, तद्धेतुत्वाद्देदान्ता अप्युपनिषदः, ततो विदित‘औपनि-
 षदः पुरुषः’ । एतदेव विभजते । “योऽसावुपनिषत्सु” इति ।
 अहमप्रत्ययविषयाद्भिन्नत्ति । “असंसारौ” इति । अत एव
 क्रियारहितत्वाच्चतुर्विधद्रव्यविलक्षणः । अतश्च चतुर्विधद्रव्य-
 विलक्षणो यदनन्यशेषः । अन्यशेषं हि भूतं द्रव्यं चिकीर्षितं
 सद्रुत्यत्याद्याप्यं सम्भवति । यथा ‘यूपं तक्षतीत्यादि । यत्
 पुनरनन्यशेषं भूतभाव्युपयोगरहितं, यथा ‘सुवर्णं भाव्य’; ‘सक्तून्
 जुहोतीत्यादि, न तस्योत्पत्त्याद्याप्यता । कस्मात्पुनरस्यानन्य-
 शेषतेत्यत आह । “यतः स्वप्रकरणस्थः” । उपनिषदा-
 मनारभ्याधीतानां पौर्वापर्यपर्यालोचनया पुरुषप्रतिपादनपर-
 त्वेन, पुरुषस्यैव प्राधान्येनेदं प्रकरणं, न च जुह्वादिवदव्यभि-
 चरितक्रतुसम्बन्धः पुरुष इत्युपपादितम् । अतः स्वप्रकर-
 णस्थः सोऽयं, तथाविध उपनिषद्भ्यः प्रतीयमानो, न नास्तीति
 शक्यो वक्तुमित्यर्थः । स्यादेतत् । मानान्तरागोचरत्वेना-
 गृहीतसङ्गतितयाऽपदार्थस्य ब्रह्मणो वाक्यर्थत्वानुपपत्तेः कथ-
 मुपनिषदर्थतेत्यत आह । “स^० एष नेति नेत्यात्मेत्यात्मश-
 ब्दात्” । यद्यपि गवादिवन्मानान्तरगोचरत्वमात्मनो नास्ति;
 तथापि प्रकाशात्मन एव सतस्तत्तदुपाधिपरिहाया, शक्यं
 वाक्यार्थत्वेन निरूपणं, हाटकस्यैव कटककुण्डलादिपरि-

हास्या । नहि प्रकाशः स्वसंवेदनो न भासते, नापि तदवच्छे-
दकः कार्यकारणसङ्घातः । तेन 'स एष नेति नेत्यात्मैति
तत्तदवच्छेदपरिहास्या वृहत्त्वादापनाच्च स्वयम्प्रकाशः शक्यो
वाक्याद् ब्रह्मेति चात्मेति च निरूपयितुमित्यर्थः । अथोपाधि-
निरासवदुपहितमप्यात्मरूपं कस्मान्न निरस्यते' इत्यत आह ।
“आत्मैतच्च प्रत्याख्यातुमशक्यत्वात्” । प्रकाशो हि सर्व-
स्यात्मा, तदधिष्ठानत्वाच्च प्रपञ्चविभ्रमस्य, न चाधिष्ठाना-
भावे विभ्रमो भवितुमर्हति । नहि जातु रज्ज्वभावे रज्ज्वां
भुजङ्ग इति वा धारेति वा विभ्रमो दृष्टपूर्वः । अपि चात्मनः
प्रकाशस्य भासा प्रपञ्चस्य प्रथा । तथा च श्रुतिः । 'तमेव भान्त-
मनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति । न चात्मनः
प्रकाशस्य प्रत्याख्याने प्रपञ्चप्रथा युक्ता । तस्मादात्मनः प्रत्याख्या-
नायोगाद्देदान्तेभ्यः प्रमाणान्तरागोचरसर्वोपाधिरहितब्रह्म-
स्वरूपावगतिसिद्धिरित्यर्थः । उपनिषत्स्वेवावगत इत्यवधार-
णममृथमाण आक्षिपति । “नन्वात्मा” इति । सर्वजनीनाह-
म्रत्ययविषयो ह्यात्मा कर्त्ता भोक्ता च संमारी, तत्रैव च लौकि-
कपरीक्षकाणामात्मपदप्रयोगार्थ एव लौकिकाः शब्दास्त एव
वैदिकास्त एव च तेषामर्था, इत्यौपनिषदमप्यात्मपदं तत्रैव प्रव-
र्त्तितुमर्हति, नार्थान्तरे तद्विपरीत इत्यर्थः । समाधत्ते । “ना”
हम्रत्ययविषय औपनिषदः पुरुषः । कुतः । “तत्साक्षित्वेना”
हम्रत्ययविषयो यः कर्त्ता कार्यकारणसंघातोपहितो जीवात्मा
'तत्साक्षित्वेन', परमात्मनोऽहम्रत्ययविषयत्वस्य “प्रत्युक्तत्वात्” ।
एतदुक्तं भवति । यद्यप्यनेन जीवेनात्मनेति जीवपरमात्मनोः
पारमार्थिकमैक्यं, तथापि तस्योपहितं रूपं जीवः, शुद्धं तु रूपं
तस्य साक्षि, तच्च मानान्तरानधिगतमुपनिषद्गोचर इति ।
एतदेव प्रपञ्चयति । “नह्यहम्रत्ययविषयः” इति । “विधिगोचरत्वं

वा नेतुं न शक्यः” । कुतः ? “आत्मत्वादेव” । न ह्यात्माऽन्यार्थो-
 ऽन्यत्तु सर्वमात्मार्थम् । तथा च श्रुतिः । ‘न वा अरे सर्वस्य
 कामाय सर्वं प्रियं भवति, आत्मनस्तु कामाय सर्वं प्रियं भवति’
 इति । अपि चातः सर्वेषामात्मत्वादेव न हेयो नाप्युपादेयः ।
 सर्वस्य हि प्रपञ्चजातस्य ब्रह्मैव तत्त्वमात्मा । न च स्वभावो
 हेयोऽशक्यहानत्वात् । न चोपादेयः, उपात्तत्वात् । तस्माद्देयो-
 पादेयविषयौ विधिनिषेधौ न तद्विपरीतमात्मतत्त्वं विषयिकु-
 रत, इति सर्वस्य प्रपञ्चजातस्यात्मैव तत्त्वमिति । एतदुपपा-
 दयति । “सर्वं विनश्यद्विकारजातं पुरुषान्ते विनश्यति” ।
 अथमर्थः । पुरुषो हि श्रुतिस्मृतीतिहासपुराणतदविरुद्धन्याय-
 व्यवस्थापितत्वात् परमार्थसन् । प्रपञ्चस्वनाद्यविद्यापदर्शितोऽ-
 परमार्थसन् । यश्च परमार्थसन्नसौ प्रकृतो, रज्जुतत्त्वमिव, सर्प-
 विभ्रमस्य विकारस्य । अत एवास्यानिर्वाच्यत्वे नादृढस्वभावस्य
 विनाशः । पुरुषस्तु परमार्थसन् नासौ कारणसहस्रेणाप्यसन्
 शक्यः कर्तुम् । नहि सहस्रमपि शिल्पिनो घटं पटयितुमीशत
 इत्युक्तम् । तस्मादविनाशिपुरुषान्तो विकारविनाशः, शक्तिर-
 ज्जुतत्त्वान्त इव रजतभुजङ्गविनाशः । पुरुष एव हि सर्वस्य
 प्रपञ्चविकारजातस्य तत्त्वम् । न च पुरुषस्यास्ति विनाशो, यतो-
 ऽनन्तो विनाशः स्यादित्यत आह । “पुरुषो विनाशहेत्व-
 भावात्” इति । नहि कारणानि सहस्रमप्यन्यदन्यथयितुमी-
 शत इत्युक्तम् । अथ मा भूत् स्वरूपेण पुरुषो हेय उपादेयो
 वा, तदौयस्तु कश्चिद्धर्मो हास्यते, कश्चिच्चोपादास्यत इत्यत
 आह । “विक्रियाहेत्वभावाच्च कूटस्थनित्यः” । त्रिविधोऽपि
 धर्मलक्षणावस्थापरिणामलक्षणो विकारो नास्तीत्युक्तम् । अपि
 चात्मनः परमार्थसतो धर्मोऽपि परमार्थसन्निति न तस्मा-
 त्त्वदन्यथात्वं कारणैः शक्यं कर्तुम् । न च धर्मान्यथात्वा-

दन्यो विकारः । तदिदमुक्तम् । ‘विक्रियाहेत्वभावादिति ।
 सुगममन्यत् । यत् पुनरेकदेशिना शास्त्रविहचनं साक्षित्वेना-
 नुक्रान्तं, तदन्यथोपपादयति । “यदे^२पि शास्त्रतात्पर्यं विदा-
 मनुक्रमणम्” इति । दृष्टो हि तस्यार्थः प्रयोजनवदर्यावबोध-
 नमिति वक्तव्ये, धर्मजिज्ञासायाः प्रकृतत्वाद्धर्मस्य च कर्मत्वात्
 कर्मावबोधनमित्युक्तम् । न तु सिद्धरूपब्रह्मावबोधनं व्यापारं
 वेदस्य वारयति । नहि सोमशर्मणि प्रकृते, तद्गुणाभिधानं
 परिसञ्चष्टे विष्णुशर्मणो गुणवत्ताम् । विधिशास्त्रं विधीय-
 मानकर्मविषयं, प्रतिषेधशास्त्रं च प्रतिषिध्यमानकर्मविषय-
 मित्युभयमपि कर्मावबोधपरम् । अपि^३चास्त्रायस्य क्रियार्थ-
 त्वादिति शास्त्रकृद्वचनं तत्त्वार्थग्रहणं, यद्यभिधेयवाचि, ततो
 भूतार्थानां द्रव्यगुणकर्मणामानर्थक्यमनभिधेयत्वं प्रसज्येत,
 नहि ते क्रियार्था इत्यत आह । “अपि^४चास्त्रायस्य” इति ।
 यद्युच्येत नहि क्रियार्थत्वं क्रियाभिधेयत्वमपि तु क्रियाप्रयो-
 जनत्वं, द्रव्यगुणशब्दानां च क्रियार्थत्वेनैव भूतद्रव्यगुणाभि-
 धानं, न स्विनष्टतया । यथाहुः शास्त्रविदः ‘चोदना हि भूतं
 भवन्तम्’ इत्यादि । एतदुक्तं भवति । कार्यमर्थमवगम-
 यन्ती चोदना तदर्थं भूतादिकमप्यर्थं गमयतीति, तत्राह ।
 “प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यतिरेकेण भूतं चेत्” इति । अयमभिसन्धिः ।
 न तावत् कार्यार्थ एव स्वार्थं पदानां सङ्गतिग्रहो, नान्यार्थं,
 इत्युपपादितं भूतेऽप्यर्थं व्युत्पत्तिं दर्शयद्भिः । नापि स्वार्थ-
 मात्रपरतैव पदानां, तथा सति न वाक्यार्थप्रत्ययः स्यात् ।
 नहि प्रत्येकं स्वप्रधानतया गुणप्रधानभावरहितानामेकवा-
 क्यता दृष्टा । तस्मात् पदानां स्वार्थमभिदधतामेकप्रयोजनवत्
 पदार्थपरतयैकवाक्यता । तथा च तत्तदर्थान्तरविशिष्टैकवा-
 क्यार्थप्रत्यय उपपन्नो भवति । यथाहुः शास्त्रविदः ।—

‘साक्षाद्यद्यपि कुर्वन्ति पदार्थप्रतिपादनम् ।

वर्णास्तथापि नैतस्मिन् पर्यवस्यन्ति निष्फले ॥

वाक्यार्थमितये तेषां प्रवृत्तौ नान्तरीयकम् ।

पाके ज्वालेव काष्ठानां पदार्थप्रतिपादनम् ॥’ इति ।

तथा चार्थान्तरसंसर्गपरतामात्रेण वाक्यार्थप्रत्ययोपपत्तौ न कार्यसंसर्गपरत्वनियमः पदानाम् । एवं च सति कूटस्थनित्यब्रह्मरूपपरत्वेऽप्यदोष इति । “भव्यं” कार्यम् ननु यद्भव्यार्थं भूतमुपदिश्यते, न तद्भूतं भव्यसंसर्गिणा रूपेण, तस्यापि भव्यत्वादित्यत आह । “नहि भूतमुपदिश्यमानम्” इति । न तादात्म्यलक्षणः संसर्गः, किन्तु कार्येण सह प्रयोजनप्रयोजनिलक्षणोऽन्वयः । तद्विषयेण तु भावार्थेन भूतार्थानां क्रियाकारकलक्षण इति न भूतार्थानां क्रियार्थत्वमित्यर्थः । शङ्कते । “अक्रियात्वेऽपि” इति । एवं चाक्रियार्थकूटस्थनित्यब्रह्मोपदेशानुपपत्तिरिति भावः । परिहरति । “नैष दोषः, क्रियार्थत्वेऽपि” इति । नहि क्रियार्थं भूतमुपदिश्यमानमभूतं भवति । अपि तु क्रियानिवर्त्तनयोग्यं भूतमेव तत् । तथा च भूतेऽर्थेऽवधृतशक्तयः शब्दाः क्वचित् स्निग्ध-भूतविषया दृश्यमाना मृत्वा शैर्त्वा वा न कथञ्चित् क्रियानिष्ठतां गमयितुमुचिताः । नह्युपहितं शतशो दृष्टमप्यनुपहितं क्वचिद् दृष्टमदृष्टं भवति । तथा च वर्त्तमानापदेशा अस्तिक्रियोपहिता अकार्यार्था अप्यटवीवर्णकादयो लोके बहुलमुपलभ्यन्ते, एवं क्रियाऽनिष्ठा अपि सम्बन्धमात्रपर्यवसायिनः, यथा कस्यैष पुरुष इति प्रश्नोत्तरं राज्ञ इति, तथा प्रातिपदिकार्थमात्रनिष्ठा, यथा कौटशास्तरव इति प्रश्नोत्तरं फलिन इति, नहि पृच्छता पुरुषस्य वा तरूणां वाऽस्तित्वनास्तित्वे प्रतिपिब्लिते, किन्तु पुरुषस्य स्वामिभेदस्तरूणां च

प्रकारभेदः । प्रष्टुरपेक्षितं चाचक्षाणः स्वामिभेदमेव च प्रकारभेदरूपमेव च प्रतिवक्ति, न पुनरस्तित्वं, तस्य तेनाप्रतिपि-
 क्षितत्वात् । उपपादिता च भूतेऽप्यर्थे व्युत्पत्तिः प्रयोजनवति
 पदानाम् । चोदयति । “यदि नामोपदिष्टं” भूतं “किं तवो-
 पदेष्टुः श्रोतुर्वा” प्रयोजनं “स्यात्” । तस्माद् भूतमपि प्रयो-
 जनवदेवोपदेष्टव्यं नाप्रयोजनम्, अप्रयोजनं च ब्रह्म तस्योदा-
 सीनस्य सर्वक्रियारहितत्वेनानुपकारकत्वादिति भावः । परि-
 हरति । “अनवगतात्मोपदेशश्च तथैव”-प्रयोजनवानेव “भवितु-
 मर्हति” । अप्यर्थश्चकारः । एतदुक्तं भवति । यद्यपि ब्रह्मो-
 दासीनं, तथापि तद्विषयं शब्दज्ञानमवगतिपर्यन्तं विद्या
 स्वविरोधिनीं संसारमूलमविद्यामुच्छिन्दत् प्रयोजनवदित्यर्थः ।
 अपि च येऽपि कार्यपरत्वं सर्वेषां पदानामास्थिषत, तैरपि
 ‘ब्राह्मणो न हन्तव्यो’ न सुरा पातव्येत्यादीनां न कार्यपरता
 शक्याऽऽस्थातुम् । कृत्युपहितमर्थ्यादं हि कार्यं कृत्या व्याप्तं,
 तच्चिद्वृत्तौ निवर्तते शिंशपात्वमिव वृक्षत्वनिवृत्तौ । कृतिर्हि
 पुरुषप्रयत्नः, न च विषयाधीननिरूपणः । विषयश्चास्य साध्यस्व-
 भावतया भावार्थ एव पूर्वापरौभूतोऽन्योत्पादानुकूलो भवितुम-
 र्हति, न द्रव्यगुणौ । साक्षात् कृतिव्याप्यो हि कृतेर्विषयः, न
 च द्रव्यगुणयोः सिद्धयोरस्ति कृतिव्याप्यता । अत एव शास्त्र-
 कृद्वचः ‘भावार्थाः कर्मशब्दास्तेभ्यः क्रिया प्रतीयेते’ इति । द्रव्य-
 गुणशब्दानां नैमित्तिकावस्थायां कार्यावमर्शेऽपि भावस्य स्वतां,
 द्रव्यगुणशब्दानां तु भावयोगात् कार्यावमर्श इति भावार्थेभ्य
 एवापूर्वावगतिर्न द्रव्यगुणशब्देभ्य इति । न च ‘दध्ना जुहोति’
 ‘सन्ततमाधारयति’ इत्यादिषु द्रव्यादीनां कार्यविषयता ।
 तत्रापि हि होमाधारभावार्थविषयमेव कार्यम् । न चैता-
 वता ‘सोमेन यजेत’ इतिवत्, दधिसन्ततादिविशिष्टहोमाधा-

रविधानात् 'अग्निहोत्रं जुहोति' 'आधारमभिधारयति' इति तदनुवादः । यद्यप्यत्रापि भावार्थविषयमेव कार्यम् । तथापि भावार्थानुबन्धतया द्रव्यगुणावविषयावपि विधीयेते । भावार्थो हि कारकव्यापारमात्रतयाऽवशिष्टः, कारकविशेषेण द्रव्यादिना विशेष्यत, इति द्रव्यादिस्तदनुबन्धः । तथा च भावार्थविधीयमाने न एव सानुबन्धो विधीयत, इति द्रव्यगुणावविषयावपि तदनुबन्धतया विहितौ भवतः । एवं च भावार्थप्रणालिकया द्रव्यादिसङ्क्रान्तो विधिगौरवादु विभ्यत्, स्वविषयस्य चान्यतः प्राप्ततया, तदनुवादेन तदनुबन्धोभूतद्रव्यादिपरो भवतीति सर्वत्र भावार्थविषय एव विधिः । एतेन 'यदाग्नेयोऽष्टाकपालो भवतीत्यत्र सम्बन्धविषयो विधिरिति परास्तम् । ननु न भवत्यर्थो विधेयः । सिद्धे भवितरि लब्धरूपस्य भवनं प्रत्यकृत्वात् । न खलु गगनं भवति । नाप्यसिद्धे, सिद्धस्यानियोज्यत्वात् । गगनकुसुमवत् । तस्माद् भवनेन प्रयोज्यव्यापारेणाक्षिप्तः प्रयोजकस्य भावयितुर्व्यापारो विधेयः । स च व्यापारो, भावना, कृतिः, प्रयत्न इति । निर्विषयज्ञासावश्यकप्रतिपत्तिरतो विषयापेक्षायामाग्नेयशब्दोपस्थापितो द्रव्यदेवतासम्बन्ध एवास्य विषयः । ननु व्यापारविषयः पुरुषप्रयत्नः कथमव्यापाररूपं सम्बन्धं गोचरयेत् ? नहि घटं कुर्वित्यत्रापि साक्षान्नामार्थं घटं पुरुषप्रयत्नो गोचरयत्यपि तु दण्डादिहस्तादिना व्यापारयति । तस्माद् घटार्थां कृतिं व्यापारविषयामेव प्रतिपद्यते, न तु रूपतो घटविषयाम्, उद्देश्यतया त्वस्यामस्ति घटो न तु विषयतया, विषयतया तु हस्तादिव्यापार एव । अत एवाग्नेय इत्यत्रापि द्रव्यदेवतासम्बन्धाक्षिप्तो यजिरेव कार्यविषयो विधेयः । किमुक्तं भवति 'आग्नेयो भवतीति' ? आग्नेयेन यागेन भावयेदिति । अत एव 'य

एवं विद्वान् पौर्णमासीं यजते 'य एव' विद्वानमावास्यां यजते' इत्यनुवादो भवति, यदाग्नेय इत्यादिविहितस्य याग-
षट्कस्य । अत एव च विहितानुदितस्य तस्यैव 'दर्शपूर्ण-
मासाभ्यां स्वर्गकामो यजते'त्यधिकारसम्बन्धः । तस्मात्
सर्वत्र कृतिप्रणालिकया भावार्थविषय एव विधिरित्ये कान्तः ।
तथा च न हन्यान्न पिबेदित्यादिषु यदि कार्यमभ्युपेयेत, तत-
स्तद्व्यापिका कृतिरभ्युपेतव्या । तद्व्यापकश्च भावार्थो
विषयः । एवञ्च 'प्रजापतिव्रत'न्यायेन पर्युदासवृत्त्याऽहननापा-
सनसङ्कल्पलक्षणाया तद्विषयो विधिः स्यात् । तथाच प्रसज्य-
प्रतिषेधो दत्तजलाञ्जलिः प्रसज्येत । न च सति सम्भवे लक्षणा
न्याया । 'नेचेतो^१यन्तर्मित्वादौ तु तस्य व्रतमित्यधिकारात्
प्रसज्यप्रतिषेधासम्भवेन, पर्युदासवृत्त्याऽनीक्षणसङ्कल्पलक्षणा
युक्ता । तस्मान्न हन्यान्न पिबेदित्यादिषु प्रसज्यप्रतिषे-
धेषु भावार्थाभावाद्, तद्व्याप्तायाः कृतेरभावस्तदभावे च
तद्व्याप्तस्य कार्यस्याभाव, इति न कार्यपरत्वनियमः सर्वत्र
वाक्ये इत्याह । "ब्राह्मणो न हन्तव्य इत्येवमाद्या" इति ।
ननु कस्मात् निवृत्तिरेव कार्यं न भवति, तस्माधनं वेत्यत
आह । "न च सा क्रिया" इति । क्रियाशब्दः कार्यवचनः ।
एतदेव विभजते । "सक्रियार्थानाम्" इति । स्यादेतत् । विधि-
विभक्तिश्रवणात् कार्यं तावदत्र प्रतीयते, तच्च न भावा-
र्थमन्तरेण । न च रागतः प्रवृत्तस्य हननपानादावकस्मादौ-
दासीन्यमुपपद्यते, विना विधारकप्रयत्नम् । तस्मात् स एव
प्रवृत्त्यनुष्ठानां मनोवाग्देहानां विधारकः प्रयत्नो निषेध-
विधिगोचरः क्रियेति, नाक्रियापरमस्ति वाक्यं किञ्चिदपी-
त्याह । "न च" "हननक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यव्यतिरेकेण"
"नञः शक्यमप्राप्तक्रियार्थत्वं कल्पयितुम्" । केन हेतुना न

शक्यमित्यत आह । “स्वभावप्राप्तहन्त्यर्थानुरागेण” नञः ।
 अयमर्थः । हननपानपरो हि विधिप्रत्ययः प्रतीयमानस्ते
 एव विधत्त, इत्युत्सर्गः । नचैते शक्ये विधातुम् । रागतः
 प्राप्तत्वात् । न च नञः प्रसज्यप्रतिषेधो विधेयः । तस्या-
 प्यौदासीन्यरूपस्य सिद्धतया प्राप्तत्वात् । न च विधारकः
 प्रयत्नः । तस्याश्रुतत्वेन लक्ष्यमाणत्वात् । सति सम्भवे च लक्ष-
 णाया अन्याय्यत्वात् । विधिविभक्तेश्च रागतः प्राप्तप्रवृत्त्य-
 नुवादकत्वेन विधिविषयत्वायोगात् । तस्माद् यत् पिबेद्
 हन्याहेत्यनूद्य तन्नेति निषिध्यते, तदभावो ज्ञाप्यते, न तु
 नञर्थो विधीयते । अभावश्च स्वविरोधिभावनिरूपणतया
 भावच्छायानुपातीति सिद्धे सिद्धवत्, साध्ये च साध्यवद् भासत,
 इति साध्यविषयो नञर्थः साध्यवद् भासत, इति नञर्थः कार्य्य,
 इति भ्रमस्तदिदमाह । “नञश्चैष स्वभावः” इति । ननु बोध-
 यतु सत्त्वन्विनोऽभावं नञ्, प्रवृत्त्यन्मुखानान्तु मनोवाग्देहानां
 कुतोऽकस्मान्निवृत्तिरित्यत आह । “अभावबुद्धिश्चौदासीन्य-
 पालनकारणम्” । अयमभिप्रायः । ‘ज्वरितः पथ्यमश्रीयाद्,’
 ‘न सर्पायाङ्गुलिं दद्यादित्यादिवचनश्रवणसमनन्तरं, प्रयोज्य-
 वृद्धस्य पथ्याशने प्रवृत्तिं, भुजङ्गाङ्गुलिदानोन्मुखस्य च ततो
 निवृत्तिमुपलभ्य, बालो व्युत्पित्तुः प्रयोज्यवृद्धस्य प्रवृत्तिनिवृ-
 त्तिहेतू इच्छाद्देषावनुमिमीते । तथाहीच्छाद्देषहेतुके वृद्धस्य
 प्रवृत्तिनिवृत्ती, स्वतन्त्रप्रवृत्तिनिवृत्तित्वात्, मदीयस्वतन्त्र-
 प्रवृत्तिनिवृत्तिवत् । कर्त्तव्यतैकार्थसमवेतैष्टानिष्टसाधनभा-
 वावगमपूर्वकौ चास्त्रेच्छाद्देषौ, प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेच्छाद्देष-
 त्वात्, मत्प्रवृत्तिनिवृत्तिहेतुभूतेच्छाद्देषवत् । न जातु मम
 शब्दतद्व्यापारपुरुषाशयवैकाल्यानवच्छिन्नभावनापूर्वप्रत्ययपूर्वा-
 विच्छाद्देषावभूताम्, अपि तु भूयोभूयः स्वगतमालोचयत

उक्तकारणपूर्वावेव प्रत्यवभासेते । तस्माद्बुद्धस्य स्वतन्त्रप्रवृत्ति-
निवृत्ती, इच्छाद्वेषभेदौ च, कर्त्तव्यतैकार्थसमवेतेशानिष्टसाधन-
भावावगमपूर्वावित्थानुपूर्व्या सिद्धः कार्यकारणभाव, इतीष्टा-
निष्टसाधनतावगमाद्योज्यवृद्धप्रवृत्तिनिवृत्ती इति सिद्धम् ।
स चावगमः प्रागभूतः शब्दश्रवणानन्तरमुपजायमानः शब्द-
श्रवणहेतुक, इति प्रवर्त्तकेषु वाक्येषु यजेतेत्यादिषु शब्द-
एव कर्त्तव्यमिष्टसाधनं व्यापारमवगमयंस्तस्येष्टसाधनतां कर्त्त-
व्यतां चावगमयति, अनन्यलभ्यत्वादुभयोः, अनन्यलभ्यस्य
च शब्दार्थत्वात् । यत्र तु कर्त्तव्यताऽन्यत एव लभ्यते,
यथा न हन्यान्नं पिबेदित्यादिषु, हननपानप्रवृत्त्यो रागतः
प्रतिलभ्यात्तत्र तदनुवादेन नञ्समभिव्याहृता लिङा-
दिविभक्तिरन्यतोऽप्राप्तमनयोरनर्थ-हेतु-भावमात्रमवगमयति ।
प्रत्यक्षं हि तयोरिष्टसाधनभावोऽवगम्यते, अन्यथा राग-
विषयत्वायोगात् । तस्माद्वागादिप्राप्तकर्त्तव्यतानुवादेनानर्थ-
साधनता प्रज्ञापनपरं न हन्यान्नं पिबेदित्यादिवाक्यं, न तु
कर्त्तव्यतापरमिति सुष्ठूक्तमकार्यनिष्ठत्वं निषेधानाम् । निषे-
धानां चानर्थसाधनताबुद्धिरेव निषेध्याभावबुद्धिस्तया स्वस्वयं
चेतन आपाततो रमणीयतां पश्यन्नप्यायतिमालोच्य प्रवृत्त्य-
भावं निवृत्तिमवबुध्य निवर्त्तते, औदासीन्यमात्मनोऽवस्थापय-
तीति यावत् । स्यादेतत् । अभावबुद्धिश्चेदौदासीन्यस्थाप-
नकारणं यावदौदासीन्यमनुवर्त्तते । न चानुवर्त्तते । न ह्युदा-
सीनोऽपि विषयान्तरव्यासक्तचित्तस्तदभावबुद्धिमान् । न
चावस्थापककारणाभावे कार्यवस्थानं दृष्टम् । नहि स्तम्भा-
वपाते प्रामादोऽवतिष्ठतेऽत आह । “सौ च दग्धेभ्यनाम्निवत्
स्वयमेवोपशाम्यति” । तावदेव स्वस्वयं प्रवृत्त्यनुबुद्धौ न यावद-
स्थानयहेतुभावमधिगच्छति । अनर्थहेतुत्वाधिगमोऽस्य समू-

लोहारं प्रवृत्तिमुद्धृत्य दग्धेन्धनाग्निवत् स्वयमेवोपशाम्यति ।
एतदुक्तं भवति । यथा प्रासादावस्थानकारणं स्तम्भो नैवमौ-
दासीन्यावस्थानकारणमभावबुद्धिः, अपि त्वागन्तुकादिनाश-
हेतोस्त्राणेनावस्थानकारणम् । यथा कमठपृष्ठनिष्ठुरः कवचः
शस्त्रप्रहारत्राणेन राजन्यजीवावस्थानहेतुः । न च कवचाप-
गमे चासति च शस्त्रप्रहारे राजन्यजीवनाश इति । उपसंह-
रति । “तस्मात्प्रसक्तक्रियानिवृत्त्यौदासीन्यमेव” इति । औदा-
सीन्यमजानतोऽप्यंस्तीति प्रसक्तक्रियानिवृत्त्योपलक्ष्य विशि-
नष्टि । तत् किमक्रियार्थत्वेनानर्थक्यमाशङ्क्य क्रियार्थत्वोप-
वर्णनं जैमिनीयमसमञ्जसमेवेत्युपसंहारव्याजेन परिहरति ।
“तस्मात् पुरुषार्थ” इति । पुरुषार्थानुपयोग्यं पाख्यानादिवि-
षयावक्रियार्थतया क्रियार्थतया च पूर्वोत्तरपक्षौ, न तूपनिष-
द्विषयौ । उपनिषदां स्वयम्पुरुषार्थब्रह्मरूपावगमपर्यवसानादि-
त्यर्थः । यदप्यौपनिषदात्मज्ञानमपुरुषार्थं मन्यमानेनोक्तं
कर्त्तव्यविध्यनुप्रवेशमन्तरेणेति । अत्र निगूढाभिसन्धिः पूर्वोक्तं
परिहारं स्मारयति । “तत् परिहृतम्” इति । अत्राक्षेप्ता
स्वोक्तमर्थं स्मारयति । “ननु श्रुतब्रह्मणोऽपि” इति । निगूढ-
मभिसन्धिं समाधार्ताद्वाटयति । “अत्रोच्यते । नावगतब्रह्मा-
त्मभावस्य” इति । सत्यं न ब्रह्मज्ञानमात्रं सांसारिकधर्म-
निवृत्तिकारणमपि तु साक्षात्कारपर्यन्तम् । ब्रह्मसाक्षात्कार-
ज्ञान्तःकरणवृत्तिभेदः श्रवणमननादिजनितसंस्कारसचिवम-
नोजन्मा, षड्जादिभेदसाक्षात्कार इव गान्धर्वशास्त्रश्रवणा-
भ्याससंस्कृतमनोयोनिः । स च निखिलप्रपञ्चमहेन्द्रजाल-
साक्षात्कारं समूलमुमूलयन्नात्मानमपि प्रपञ्चत्वाविशेषादुमू-
लयतीत्युपपादितमधस्तात् । तस्माद्रज्जुस्वरूपकथनतुल्यतैवा-
चेति सिद्धम् । अत्र च वेदप्रमाणमूलतया वेदप्रमाणज-

नितेत्युक्तम् । अत्रैव सुखदुःखानुत्पादभेदेन निदर्शनद्वय-
माह । “नहि^६ धनिनः” इति । श्रुतिमंचोदाहरति । “तदु-
क्तम्” इति । चोदयति । “शरीरे पतिते” इति । परिह-
रति । “न^६ सशरीरत्वस्य” इति । यदि वास्तवं सश-
रीरत्वं भवेन्न जीवतस्तन्निवर्त्तते । मिथ्याज्ञाननिमित्तं तु
तत् । तच्चोत्पन्नतत्त्वज्ञानेन जीवतापि शक्यं निवर्त्तयितुम् ।
यत्पुनरशरीरत्वं, तदस्य स्वभाव इति न शक्यं निवर्त्तयितुं,
स्वभावहानेन भावविनाशप्रसङ्गादित्याह । “नित्यमशरीर-
त्वम्” इति । स्यादेतत् । न मिथ्याज्ञाननिमित्तं सशरीरत्व-
मपि तु धर्माधर्मनिमित्तं, तच्च स्वकारणधर्माधर्मनिवृत्तिम-
न्तरेण न निवर्त्तते । तन्निवृत्तौ च प्रायणमेवेति न जीवतोऽश-
रीरत्वमिति शङ्कते । “तैल्लूत” इति । ‘तदित्यात्मानं परामृ-
शति । निराकरोति । “न^६ शरीरसम्बन्धस्य” इति । न ताव-
दात्मा साक्षादधर्माधर्मौ कर्तुमर्हति, वाग्वुद्धिशरीरारम्भजनितौ
हि तौ, नासति शरीरसम्बन्धे भवतः, ताभ्यां तु शरीरसम्बन्धं
रोचयमानो व्यक्तं परस्पराश्रयं दोषमावहति । तदिदमाह ।
“शरीरसम्बन्धस्य” इति । यद्युच्येत, सत्यमस्ति परस्पराश्रयः,
न त्वेष दोषोऽनादित्वाद्बीजाङ्गुरवदित्यत आह । “अन्धपर-
स्परेषाऽनादित्वकल्पना” । ‘यस्तु मन्यते नियमन्धपरस्परातु-
ल्यानादिता, नहि यतो धर्माधर्मभेदादात्मशरीरसम्बन्धभेद-
स्तत एव स धर्माधर्मभेदः, किन्त्वेष पूर्वस्मादात्मशरीरसम्ब-
न्धात् पूर्वधर्माधर्मभेदजन्मनः, एष त्वात्मशरीरसम्बन्धोऽस्माद-
र्माधर्मभेदादिति’ तं प्रत्याह । “क्रियासमवायाभावात्”
इति । शङ्कते । “सन्निधानमात्रेण” इति । परिहरति । “न^६
इति । ‘उपाजनं, स्वीकरणम् । न त्वियं विधाऽऽत्मनौत्याह ।
“न त्वात्मनः” इति । ‘ये तु देहादावात्माभिमानो न मिथ्या,

अपि तु गौणो माणवकादाविव सिंहाभिमान इति मन्यन्ते' तस्मत्तमुपन्यस्य दूषयति । “^{८४}प्रवृत्तः” इति । प्रसिद्धो वस्तुभेदो यस्य पुरुषस्य स तथोक्तः । उपपादितं चैतदस्माभिरध्यास-
भाष्ये इति नेहोपपाद्यते । यथा मन्दान्धकारे स्थाणुरयमित्य-
दृष्टमाणविशेषे वस्तुनि, पुरुषात्सांशयिकौ पुरुषशब्दप्रत्ययौ
स्थाणुविषयौ, तत्र तु पुरुषत्वमनियतमपि समारोपितमेव ।
एवं संशये समारोपितमनिश्चितमुदाहृत्य, विपर्ययज्ञाने
निश्चितमुदाहरति । “^{८५}यथा वा शुक्तिकायाम्” इति । शुक्तभास्व-
रस्य द्रव्यस्य पुरःस्थितस्य सति शुक्तिकारजतसाधारण्ये यावदन्न
रजतविनिश्चयो भवति, तावत् कस्माच्छुक्तिविनिश्चय एव न
भवति । संशयो वा द्वेधा युक्तः, समानधर्मधर्मिणोर्दर्शनात्
उपलब्धानुपलब्धव्यवस्थातो विशेषद्वयस्मृतेश्च संस्कारोन्मेष-
हेतोः, सादृश्यस्य द्विष्टत्वेनोभयत्र तुल्यमेतदिति । अत उक्तम् ।
“^{८६}अकस्मात्” इति । अनेन दृष्टस्य हेतोः समानत्वेऽप्यदृष्टं हेतु-
रुक्तः । तच्च कार्यदर्शनोन्मेषत्वेनासाधारणमिति भावः ।
“^{८७}आत्मानात्मविवेकिनाम्” इति । अवणमननकुशलतामात्रेण
पण्डितानामनुत्पन्नतत्त्वसाक्षात्काराणामिति यावत् । तदु-
क्तम् । “^{८८}पश्चादिभिश्चाविशेषादिति । शेषमतिरोहितार्थम् । जीवतो
विदुषोऽशरीरत्वे च श्रुतिस्मृतौ उदाहरति । “^{८९}तथाच” इति ।
सुबोधं प्रकृतमुपसंहरति । “^{९०}तस्मान्नावगतब्रह्मात्मभावस्य” इति ।
ननूक्तं यदि जीवस्य ब्रह्मात्मत्वावगतिरेव सांसारिकधर्मनिवृत्ति-
हेतुः, हन्त मननादिविधानानर्थक्यं, तस्मात्प्रतिपत्तिविधिपरा
वेदान्ता इति, तदनु भाष्यं दूषयति । “^{९१}यत् पुनरुक्तं अवणात्य-
राचीनयोः” इति । मनननिदिध्यासनयोरपि न विधिस्तयोरन्व-
यव्यतिरेकसिद्धसाक्षात्कारफलयोर्विधिसरूपैर्वचनैरनुवादात् ।
तदिदमुक्तम् । “^{९२}अवगत्यर्थत्वात्” इति । ब्रह्मसाक्षात्कारोऽ-

वगतिस्तदर्थत्वं मनननिदिध्यासनयोरन्वयव्यतिरेकसिद्धमित्यर्थः । अथ कस्मान्नननादिविधिरेव न भवतीत्यत आह । “यदि^{६०} ह्यवगतम्” इति । न तावन्मनननिदिध्यासने प्रधानकर्मणौ अपूर्वविषये अमृतत्वफले इत्युक्तमभस्तात् । अतो गुणकर्मत्वमनयोरवघातप्रोक्षणादिवत् परिशिष्यते । तदप्युक्तम् । अन्यत्रोपयुक्तोपयोच्यमाणत्वाभावादात्मनः । विशेषतस्त्वौपनिषदस्य कर्मानुष्ठानविरोधादित्यर्थः । प्रकृतमुपसंहरति । “तस्मात्” इति । एवं सिद्धरूपब्रह्मपरत्वमुपनिषदां ब्रह्मणः शास्त्रार्थस्य धर्मादन्यत्वाद्भिन्नविषयत्वेन, शास्त्रभेदात् ‘अथातो ब्रह्मजिज्ञासा’ इत्यस्य शास्त्रारम्भत्वमुपपद्यत, इत्याह । “एवं^{६१} च सति” इति । इतरथा तु धर्मजिज्ञासैवेति न शास्त्रान्तरमिति न शास्त्रारम्भत्वं स्यादित्यत आह । “प्रतिपत्तिविधिपरत्व” इति । न केवलं सिद्धरूपत्वाद ब्रह्मात्मैक्यस्य धर्मादन्यत्वमपि तु तद्विरोधादपीत्युपसंहारव्याजेनाह । “तस्मादहं ब्रह्मास्मीति” । ‘इतिकरणेन ज्ञानं परामृशति । विधयो हि धर्मे प्रमाणं, ते च साध्यसाधनेतिकर्तव्यभेदाधिष्ठाना धर्मात्पादिनश्च, तदधिष्ठाना न ब्रह्मात्मैक्ये सति प्रभवन्ति, विरोधादित्यर्थः । न केवलं धर्मप्रमाणस्य शास्त्रस्येयं गतिः, अपि तु सर्वेषां प्रमाणानामित्याह । “सर्वाणि चेताराणि प्रमाणानि” इति । कुतः, “नहि” इति । अद्वैते हि विषयविषयिभावो नास्ति । न च कर्तृत्वं, कार्यभावात् । न च करणत्वमेत एव । तदिदमुक्तम् । “अप्रमादकाणि च” इति चकारेण । अत्रैव ब्रह्मविदां गाथामुदाहरति । “अपि चाहुः” इति । पुत्रदारादिष्वात्माभिमानो गौणः । यथा स्वदुःखेन दुःखी, यथा स्वसुखेन सुखी, तथा पुत्रादिगतेनापीति सोऽयं गुणः । न त्वेकत्वाभिमानो,

भेदस्यानुभवसिद्धत्वात् । तस्माद्गौर्वाहीक इतिवद्गौणः, देहेन्द्रियादिषु त्वभेदानुभवाच्च गौण आत्माभिमानः, किन्तु शुक्लौ रजतज्ञानवन्निष्ठा । तदेवं द्विविधोऽयमात्माभिमानो लोकयात्रां वहति, तदसत्त्वे तु न लोकयात्रा, नापि ब्रह्मात्मैकत्वानुभवः, तदुपायस्य श्रवणमननादेरभावात् । तदिदमाह । “पुच्छदेहादिबाधनात्” । गौणात्मनोऽसत्त्वे पुच्छकलत्रादिबाधनं ममकाराभाव इति यावत् । मिथ्यात्मनोऽसत्त्वे देहेन्द्रियादिबाधनं, श्रवणादिबाधनञ्च । तथा च, न केवलं लोकयात्रासमुच्छेदः सदु ब्रह्माहमित्येवंबोधशीलं यत्कार्यमद्वैतसाक्षात्कार इति यावत् । तदपि “कथं भवेत्” । कुतस्तदसम्भव इत्यत आह ।

“अन्वेष्टव्यात्मविज्ञानात्माक् प्रमादत्वमात्मनः” ।

उपलक्षणं चैतत् । प्रमाप्रमेयप्रमाणविभाग इत्यपि द्रष्टव्यम् । एतदुक्तं भवति । एष हि विभागोऽद्वैतसाक्षात्कारकारणम् । ततो नियमेन प्राग्भावात् । तेन तदभावे कार्यं नोपपद्यते इति । न च प्रमातुरात्मनोऽन्वेष्टव्य आत्माऽन्य इत्याह ।

“अन्विष्टः स्यात्प्रमातैव पाप्मदोषादिवर्जितः” ।

उक्तं ग्रीवास्थग्रैवेयकानिदर्शनम् । स्यादेतत् । अप्रमाणात्कथं पारमार्थिकाद्वैतानुभवोत्पत्तिरित्यत आह ।

“देहात्मप्रत्ययो यद्व्यमाणत्वेन कल्पितः ।

लौकिकं तद्वदेवेदं प्रमाणं तु”

अस्यावधिमाह ।

“आत्मनिश्चयात्” ॥

आ ब्रह्मस्वरूपसाक्षात्कारादित्यर्थः । एतदुक्तं भवति । पारमार्थिकप्रपञ्चवादिभिरपि देहादिष्वात्माभिमानो मिथ्येति

वक्तव्यं, प्रमाणवाधितत्वात् । तस्य च समस्तप्रमाणकारणत्वं भाविकं लोकयात्रावाहित्वं चाभ्युपेयम् । सेयमस्माकमप्यद्वैत-साक्षात्कारे विधा भविष्यति । न नायमद्वैतसात्कारोऽप्यन्तः-करणवृत्तिभेद एकान्ततः परमार्थः । यस्तु साक्षात्कारो भाविकः, नासौ कार्यः, तस्य ब्रह्मस्वरूपत्वात् । अविद्या तु यदविद्यामुच्छिन्द्याज्जनयेद्वा, न तत्र काचिदनुपपत्तिः । तथा च श्रुतिः ।

‘विद्यां चाविद्यां च यस्तद्वेदोभयं सह ।

अविद्याया मृत्युं तीर्त्वा विद्यायाऽमृतमश्नुते’ । इति ।

तस्मात्सर्वमवदातम् । एवम्

‘कार्यान्वयं विना सिद्धरूपे ब्रह्मणि मानता ।

पुरुषार्थे स्वयं तावद्वेदान्तानां प्रसाधिता ।’ (४)

ब्रह्मजिज्ञासां प्रतिज्ञाय, ‘जन्माद्यस्य यतः’ इत्यादिना ‘तत्तु समन्वयादित्यन्तेन सूत्रसन्दर्भेण, सर्वज्ञे सर्वशक्तौ जगदुत्पत्ति-स्थितिविनाशकारणे प्रामाण्यं वेदान्तानामुपपादितम् । तच्च ब्रह्मणीति परमार्थतो न त्वद्यापि ब्रह्मण्येवेति व्युत्पादितम् । तदत्र सन्दिह्यते । तज्जगदुपादानकारणं किं चेतनमुताचेतन-मिति ? अत्र च विप्रतिपत्तेः प्रतिवादिनां विशेषानुपलब्धे सति संशयः । तत्र च प्रधानमचेतनं जगदुपादानकारण-मनुमानसिद्धमनुवदन्त्युपनिषद इति सांख्याः । जीवाणुव्यति-रिक्तचेतनेश्वरनिमित्ताधिष्ठिताश्चतुर्विधाः परमाणवो जग-दुपादानकारणमनुमितमनुवदन्तीति क्राण्डादाः । ‘आदिग्रह-रूपाभावोपादानत्वादि ग्रहीतव्यम् । अनिर्वचनीयानाद्यविद्या-शक्तिमच्चेतनोपादानं जगदागमिकमिति ब्रह्मविदः । एतासां च विप्रतिपत्तौयामनुमानवाक्यानुमानवाक्याभासा बीजम् । तदेवं विप्रतिपत्तेः संशये किं तावदाप्तम् ? तत्र

‘ज्ञानक्रियाशक्त्यभावाद् ब्रह्मणोऽपरिणामिनः ।

न सर्वशक्तिविज्ञाने प्रधाने त्वंस्ति सम्भवः’ ॥

ज्ञानक्रियाशक्ती खलु ज्ञानक्रियाकार्यदर्शनोन्नेयसद्भावे ।
न च ज्ञानक्रिये चिदात्मनि स्तः । तस्यापरिणामित्वार्देक-
त्वाच्च । त्रिगुणे च प्रधाने परिणामिनि सम्भवतः । यद्यपि
च साम्यावस्थायां प्रधाने समुदाचरद्वृत्तिनी क्रियाज्ञाने न
स्तः, तथाप्येवमेव शक्त्यात्मना रूपेण सम्भवत एव । तथा च
प्रधानमेव सर्वज्ञं च सर्वशक्ति च, न तु ब्रह्म । स्वरूप-
चेतन्यं त्वस्यावृत्तिकमनुपयोगि जीवात्मनामिवास्माकम् । न
च स्वरूपचेतन्ये कर्तृत्वम्, अकार्यत्वात्तस्य । कार्यत्वे वा
न सर्वदा सर्वज्ञता । भोगापवर्गलक्षणपुरुषार्थद्वयप्रयुक्तानादि-
प्रधानपुरुषसंयोगनिमित्तस्तु महदहङ्कारादिक्रमेणाचेतन-
स्यापि चेतनानधिष्ठितस्य प्रधानस्य परिणामः सर्गः । दृष्टं
चाचेतनं चेतनानधिष्ठितं पुरुषार्थं प्रवर्त्तमानम् । यथा ‘वत्स-
विवृद्धार्थमचेतनं क्षीरं प्रवर्त्तते’ । ‘तदैक्षत बहुस्यां प्रजायेयेति’
इत्याद्याश्च श्रुतयोऽचेतनेऽपि चेतनवदुपचारात् स्वकार्योन्मुख-
त्वमादर्शयन्ति । यथा कूलं पिपतिषतीति ।

‘तत्प्राये श्रूयते यच्च तत्तादृगवगम्यते ।

भाक्तप्राये श्रुतमिदमतो भाक्तं प्रतीयते’ ॥

अपि चाहुर्वृद्धाः । ‘यथाऽग्रप्राये लिखितं दृष्ट्वा वदन्ति
भवेदयमग्रः’ इति, तथेदमपि ‘ता आप ऐक्षन्त’ ‘तत्ते ज
ऐक्षत’ इत्याद्युपचारप्राये श्रुतम् । तदैक्षतेत्यौपचारिकमेव
विज्ञेयम् । अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य नामरूपे व्याक-
रणवाणीति च प्रधानस्य जीवात्मत्वं जीवार्थकारितयोह ।
यथा हि भद्रसेनो राजार्थकारी राज्ञा भद्रसेनो ममात्मेत्यु-
पचर्यते । एवं तत्त्वमसौत्याद्याः श्रुतयो भाक्ताः सम्प्रत्यर्था

वा द्रष्टव्याः । स्वमपीतो भवतीति च निरुक्तं जीवस्य प्रधा-
 ने स्वकीयेऽप्ययं सुषुप्तावस्थायां ब्रूते । प्रधानांशतमःसमुद्रेके
 हि जीवो निद्राणस्तमसीव मग्नो भवति । यथाहुः ‘अभा-
 वप्रत्ययालम्बना वृत्तिर्निद्रा’ इति । वृत्तीनामन्यासां प्रमा-
 णादौनामभावस्तस्य प्रत्ययकारणं तमस्तदालम्बना निद्रा
 जीवस्य वृत्तिरित्यर्थः । तथा सर्वज्ञं प्रस्तुत्य, खेताश्चतरमन्त्रो-
 ऽपि ‘सकारणं करणाधिपाधिपः’ इति प्रधानाभिप्रायः । प्रधा-
 नस्यैव सर्वज्ञत्वं प्रतिपादितमधस्तात् । तस्मादचेतनं प्रधानं
 जगदुपादानमनुवदन्ति श्रुतयः, इति पूर्वः पक्षः । एवं काणा-
 दादिमतेऽपि कथञ्चिद्योजनीयाः श्रुतयः । अक्षरार्थस्तु
 “प्रधानपक्षेऽपि” इति “प्रधानस्यापि” इति अपिंकारावेव-
 कारार्थौ । स्यादेतत् । सत्त्वसम्पत्त्या चेदस्य सर्वज्ञताऽथ तमः-
 सम्पत्त्याऽसर्वज्ञतैवास्य कस्मान्न भवतीत्यत आह । “तै-
 न च सत्त्वधर्मेण ज्ञानेन” इति । सत्त्वं हि प्रकाशशीलं निर-
 तिशयोत्कर्षं सर्वज्ञताबीजम् । यथाहुः ‘निरतिशयं सर्वज्ञ-
 ताबीजम्’ इति । यत् खलु सातिशयं तत् कचिन्निरतिशयं
 दृष्टं, यथा कुवलांमलकविल्वेषु सातिशयं महत्त्वं, व्योम्नि
 परममहति निरतिशयम् । एवं ज्ञानमप्येकदिवहुविषयतया
 सातिशयमित्यनेनापि कचिन्निरतिशयेन भवितव्यम् । इद-
 मिव चास्य निरतिशयत्वं यद्विदितमस्तवेदितव्यत्वम् ।
 तद्विदं सर्वज्ञत्वं सत्त्वस्य निरतिशयोत्कर्षत्वे सम्भवति । एत-
 द्दुक्तं भवति । यद्यपि रजस्तमसौ अपिस्तु; तथापि पुरुषा-
 यप्रयुक्तगुणवैषम्यातिशयात् सत्त्वस्य निरतिशयोत्कर्षे सार्व-
 ज्ञं कार्यमुत्पद्यत इति । प्रधानावस्थायामपि तस्मान्न
 विवक्षित्वाऽविवक्षित्वा च तमःकार्यं प्रधानं सर्वज्ञमुपचर्यत
 इति । अपिभ्यामवधारणस्य व्यवच्छेदमाह । “न केवलस्य”

इति । न किञ्चिदेकं कार्यं जनयेदपि तु बहूनि । चिदात्मा
चैकः, प्रधानन्तु त्रिगुणमिति तत एव कार्यमुत्पत्तुमर्हति,
न चिदात्मन इत्यर्थः । तथापि च योग्यतामात्रेणैव चिदा-
त्मनः सर्वव्रताभ्युपगमो, न कार्ययोगादित्याह । “त्वयाऽपि”
इति । न केवलस्याकार्यकारणस्येत्येतत्किंहावलोकितेन
प्रपञ्चयति । “प्रागुत्पत्तेः” इति । “अपि च प्रधानस्य” इति ।
चस्त्वर्थः । एवं प्राप्त उच्यते ।

ईक्षतेर्नाशब्दम् ॥ ५ ॥

नाम-रूप-प्रपञ्च-लक्षणकार्यं दर्शनादेतत्कारणमात्रवदिति
सामान्यकल्पनायामस्ति प्रमाणं, न तु तदचेतनं चेतनमिति
वा विशेषकल्पनायामस्यनुमानमित्युपरिष्ठात्प्रवेदयिष्यते ।
तस्मान्नामरूपप्रपञ्चकारणभेदप्रमायामान्नाय एव भगवानुपा-
सनीयः । तदेवमान्नायैकसमधिगमनीये जगत्कारणे

पौर्वापर्यं परामर्शाद् यदन्नायोऽञ्जसा वदेत् ।

जगद्बीजं तदेवेष्टं चेतने च स आञ्जसः ॥

तेषु तेषु खल्वान्नायप्रदेशेषु तदैक्षतेत्येवंजातीयकैवांक्षैरी-
क्षितुः कारणाज्जगज्जन्मास्थायते इति । न च प्रधानप-
रमात्मादेरचेतनस्येक्षितत्वमाञ्जसम् । सत्त्वांगेनेक्षित प्रधानं
तस्य प्रकाशकत्वादिति चेत् । न । तस्य जाड्येन तत्त्वानु-
पपत्तेः । कस्तर्हि रजस्तमोभ्यां सत्त्वस्य विशेषः । स्वच्छता ।
स्वच्छं हि सत्त्वम् । अस्वच्छे च रजस्तमसौ । स्वच्छस्य च
चैतन्यविम्बोद्गाहितया प्रकाशत्वव्यपदेशो नेतरयोरस्वच्छतया
तदुद्गाहितत्वाभावात् । पार्थिवत्वे तुल्य इव मणेरिविम्बोद्गाहिता
न लोष्टादीनाम् । ब्रह्मणस्वीक्षितत्वमाञ्जसम् । तस्यान्नायतो
नित्यज्ञानस्वभावत्वविनिश्चयात् । नन्वत एवास्य नेक्षितत्वं,

नित्यस्य ज्ञानस्वभावभूतस्येक्षणस्याक्रियात्वेन ब्रह्मणस्तत्प्रति
 निमित्तभावाभावात् । अक्रियानिमित्तस्य च कारकत्वनिवृत्तौ
 तद्व्याप्तस्य तद्विशेषस्य कर्तृत्वस्य निवृत्तेः । सत्यं ब्रह्मस्व-
 भावश्चैतन्यं नित्यतया न क्रिया, तस्य त्वनवच्छिन्नस्य तत्तद्विष-
 योपधानभेदावच्छेदेन कल्पितभेदस्यानित्यत्वं कार्यत्वं चोपप-
 द्यते । तथा चैवंलक्षणे ईक्षणे सर्वविषये ब्रह्मणः स्वातन्त्र्यलक्षणं
 कर्तृत्वमुपपन्नम् । यद्यपि च कूटस्थनित्यस्यापरिणामिन औदा-
 सौन्यमस्य वास्तवं तथाप्यनाद्यनिर्वचनीयाविद्यावच्छिन्नस्य
 व्यापारवत्त्वमवभासत इति कर्तृत्वोपपत्तिः । परैरपि च चिच्छक्तेः
 कूटस्थनित्याया वृत्तौः प्रति कर्तृत्वमौट्टशमेवाभ्युपेयम् । चैत-
 न्यसामानाधिकरण्येन ज्ञातृत्वोपलब्धेः । नहि प्राधानि-
 कान्यन्तर्वहिष्करणानि त्रयोदश सत्त्वप्रधानान्यपि स्वयमे-
 वाचेतनानि तद्वृत्तयश्च स्वं वा परं वा वेदितुमुक्तहन्ते ।
 नो खल्वन्वाः सहस्रमपि पान्याः पन्यानं विदन्ति । चक्षु-
 ष्यता चैकेन चेद् वेद्यते, स एव तर्हि मार्गदर्शी स्वतन्त्र
 कर्त्ता नेता तेषाम् । एवं बुद्धिसत्त्वस्य स्वयमचेतनस्य चिति-
 विम्बसंक्रान्त्या चेदापन्नं चैतन्यस्य ज्ञातृत्वम्, चितिरेव ज्ञात्री
 स्वतन्त्रा, नान्तर्वहिष्करणान्यन्वसहस्रप्रतिमान्यस्वतन्त्राणि ।
 न चास्याश्रितेः कूटस्थनित्याया अस्ति व्यापारयोगः । न च
 तदयोगेऽप्यज्ञातृत्वं व्यापारवतामपि जडानामज्ञत्वात् । तस्मा-
 दन्तःकरणवर्त्तिनं व्यापारमारोप्य चितिशक्तौ कर्तृत्वाभिमा-
 नोऽन्तःकरणे वा चैतन्यमारोप्य तस्य ज्ञातृत्वाभिमानः ।
 सर्वथा भवन्नतेऽपि नेदं स्वाभाविकं क्वचिदपि ज्ञातृत्वमपि तु
 सांख्यवहारिकमेवेति परामार्थः । नित्यस्यात्मनो ज्ञानं परि-
 णाम इति च भेदाभेदपक्षमपाकुर्वद्भिरपास्तम् । कूटस्थस्य
 नित्यस्यात्मनोऽव्यापारवत् एव भिन्नं ज्ञानं धर्म इति चोपरि-

ष्टादपाकरिष्यते । तस्मादस्तुतोऽनवच्छिन्नचैतन्यं तत्त्वान्यत्वा-
निर्वचनीयाव्याकृतव्याचिकीर्षितनामरूपविषयावच्छिन्नं सज्-
ज्ञानं कार्यं तस्य कर्ता ईश्वरो ज्ञाता सर्वज्ञः सर्वशक्तिरिति
सिद्धम् । तथा च श्रुतिः ।

‘तपसा चीयते ब्रह्म ततोऽन्नमभिजायते ।

अन्नाप्राणो मनः सत्यं लोकाः कर्मसु चामृतम् ॥

यः सर्वज्ञः सर्वविद्यो य ज्ञानमयं तपः ।

तस्मादेतद् ब्रह्म नाम रूपमन्नं च जायते ॥ इति ।

तपसा ज्ञानेन अव्याकृतनामरूपविषयेण चीयते तद्व्या-
चिकीर्षावद्भवति । यथा कुर्विन्दादिरव्याकृतं पटादि बुद्धा-
वालिख्य चिकीर्षति । एकधर्मवान् द्वितीयधर्मोपजननेन
उपचित उच्यते । व्याचिकीर्षायां चोपचये सति ततो नाम-
रूपमन्नमदनीयं साधारणं संसारिणां व्याचिकीर्षितमभिजा-
यते । तस्मादव्याकृताद् व्याचिकीर्षितात् अन्नाप्राणो हिर-
ण्यगर्भो ब्रह्मणो ज्ञानक्रियाशक्त्यधिष्ठानं जगत् सूत्रात्मा
साधारणो जायते । यथाऽव्याकृताद् व्याचिकीर्षितात् पटात्
अवान्तरकार्यं द्वितन्तुकादि । तस्माच्च प्राणाद् मनश्चाख्यं
सङ्ख्यविकल्पादिव्याकरणात्मकं जायते । ततो व्याकरणा-
त्मकात् मनसः सत्यशब्दवाच्यान्याकाशादीनि जायन्ते ।
तेभ्यश्च सत्याख्येभ्योऽनुक्रमेण लोका भूरादयः । तेषु मनुष्यादि-
प्राणिनो वर्णाश्रमक्रमेण कर्माणि धर्माधर्मरूपाणि जायन्ते ।
कर्मसु चामृतं फलं स्वर्गनरकादि । तच्च स्वनिमित्तयोर्धर्मा-
धर्मयोः सतोर्न विनश्यतीत्यमृतं यावद्धर्माधर्मभावीति यावत् ।
यः सर्वज्ञः सामान्यतः सर्वविदिशेषतो यस्य भगवतो ज्ञान-
मयं तपो धर्मो नायासमयम् । तस्माद् ब्रह्मणः पूर्वस्मादे-
तत्परं कार्यं ब्रह्म । किञ्च नामरूपमन्नं च ब्रीहिय-

वादि जायत इति । तस्मात् प्रधानस्य साम्यावस्थायामनी-
 क्षित्वात्, क्षेत्रज्ञानां च सत्यपि चैतन्ये सर्गादौ विषया-
 नीक्षणात्, मुख्यसम्भवे चोपचारस्याभ्यास्यत्वात्, समुचोच्चा-
 यथार्थोपदेशानुपपत्तेः, मुक्तिविरोधित्वात्तेजःप्रभृतीनाञ्च
 मुख्यासम्भवेनोपचाराश्रयणस्य युक्तिसिद्धत्वात्, संशये च तत्-
 प्रायपाठस्य निश्चायकत्वात्, इह तु मुख्यस्यौक्त्वगिकत्वेन
 निश्चये सति संशयाभावात्, अन्यथा किरातशतसङ्कीर्ण-
 देशनिवासिनो ब्राह्मणायनस्यापि किरातत्वापत्तेः, ब्रह्मैवेक्षि-
 त्वाद्यनिर्वाच्याविद्यासचिवं जगदुपादानं, शक्तिरिव समा-
 रोपितस्य रजतस्य, मरीचय इव जलस्यै, कञ्चन्द्रमा इव द्विती-
 यस्य चन्द्रमसः । न त्वचेतनं प्रधानपरमाण्वादि । अशब्दं
 हि तत् । न च प्रधानं परमाण्वो वा तदतिरिक्तसर्वज्ञेश्वरा-
 धिष्ठिता जगदुपादानमिति साम्प्रतम्, तेषां भेदेन कार्य-
 त्वात् । कारणात्कार्याणां भेदाभावात् । कारणज्ञानेन
 समस्तकार्यपरिज्ञानस्य सृदादिनिदर्शनेनागमेन प्रसाधित-
 त्वात् । भेदे च तदनुपपत्तेः । साक्षाच्च 'एकमेवाद्वितीयं, नेह
 नानास्ति किञ्चन' 'सृत्योः स सृत्युमाप्नोति' इत्यादिभिर्बहुभि-
 र्वचोभिर्ब्रह्मातिरिक्तस्य प्रपञ्चस्य प्रतिषेधाच्चेतनोपादानमेव
 जगदं भुजङ्ग इवारोपितो रज्जुपादान इति सिद्धान्तः । सदु-
 पादानत्वे हि सिद्धे जगत्सदुपादानं चेतनमचेतनं वेति
 संशय्य मीमांस्येत । अद्यापि तु सदुपादानत्वमसिद्धमित्यत
 आह । "तत्रेदं शब्दवाच्यम्" इत्यादि "दर्शयति" इत्यन्तेन ।
 तथापीक्षिता पारमार्थिकप्रधानक्षेत्रज्ञातिरिक्त ईश्वरो भवि-
 श्यति, यथाहुर्हरेरख्यगर्भा इत्यतः श्रुतिः पठिता 'एकमेवा-
 द्वितीयम्' इति, 'बहु स्वाम्' इति च चेतनं कारणमात्मन एव
 बहुभावंमाह । तेनापि कारणाच्चेतनादभिन्नं कार्यमवग-

म्यते । यद्यद्याकाशाद्या भूतसृष्टिस्तथापि तेजोवन्नानामेव
 विवृत्तकरणस्य विवक्षितत्वात् तत्र तेजसः प्राथम्यात् तेजः
 प्रथममुक्तम् । एकमद्वितीयं जगदुपादानमित्यत्र श्रुत्यन्तरमपि
 पठति । “तथान्यत्र” इति । ब्रह्म चतुष्पादष्टाशफं षोडशक-
 लम् । तद्यथा, प्राची प्रतीची दक्षिणीदीचीति चतस्रः कला
 ब्रह्मणः । प्रकाशवान् नाम प्रथमः पादः । तद्वं शफः ।
 तथा पृथिव्यन्तरिक्षं द्यौः समुद्र इत्यपराश्चतस्र कला द्वितीयः
 पादोऽनन्तवान्नाम । तथाग्निः सूर्यश्चन्द्रमा विद्युदिति चतस्रः
 कलाः, स ज्योतिष्मान्नाम तृतीयः पादः । प्राणश्चक्षुः श्रोत्रं
 वागिति चतस्रः कलाः स चतुर्थ आयतनवान्नाम ब्रह्मणः
 पादः । तदेवं षोडशकलं षोडशावयवं ब्रह्मोपास्यमिति ।
 स्यादेतत् । ईक्षतेरिति तिपा धातुस्वरूपमुच्यते, न चाविव-
 क्षितार्थस्य धातुस्वरूपस्य चेतनोपादानसाधनत्वसम्भव इत्यत-
 आह । “ईक्षतेः” इति । धात्वर्थनिर्देशोऽभिमतः, विषयिणा
 विषयलक्षणात् । प्रसिद्धा चेयं लक्षणेत्याह । “यजतेरितिवत्”
 इति । “यः सर्वज्ञः” सामान्यतः, “सर्ववित्” इति विशेषतः ।
 सांख्यीयं स्वमतसमाधानमुपन्यस्य दूषयति । “यत्तूक्तं सत्त्वध-
 र्मेण” इति । पुनः सांख्यमुपस्थापयति । “ननूक्तम्” इति । दूष-
 यति । “तदपि” इति । समुदाचरवृत्तितावन्न भवति सत्त्वं, गुण-
 वैषम्यप्रसङ्गेन साम्यानुपपत्तेः । न चाव्यक्तेन रूपेण ज्ञानमुप-
 युज्यते, रजस्तमसोस्तत्प्रतिबन्धस्यापि सूक्ष्मेण रूपेण सद्भावादि-
 त्यर्थः । अपि च चैतन्यप्रधानवृत्तिवचनो जानातिर्न चाचेतने
 वृत्तिमात्रे दृष्टचरप्रयोग इत्याह । “अपि च नासाक्षिका” इति ।
 कथं तर्हि योगिनां सत्त्वांशोत्कर्षहेतुकं सर्वज्ञत्वमित्यत आह ।
 “योगिनां तु” इति । सत्त्वांशोत्कर्षो हि योगिनां चैतन्यच-
 क्षुषतामुपकरोति नान्यस्य प्रधानस्येत्यर्थः । यदि तु कापि-

लमतमपहाय हैरण्यगर्भमास्थीयेत तत्राप्याह । “अथ पुनः साक्षिनिमित्तम्” इति । तेषामपि हि प्रकष्टसत्त्वोपादानं पुरुषविशेषस्यैव क्लेशकर्मविपाकाशयापरावृष्टस्य सर्वज्ञत्वं, न तु प्रधानस्याचेतनस्य । तदपि चाद्वैतश्रुतिभिरपास्तमिति भावः । पूर्वपक्षबीजमनुभाषते । “यत् पुनरुक्तं ब्रह्मणोऽपि” इति । चैतन्यस्य शुद्धस्य नित्यत्वेऽप्युपहितं सदनित्यं, कार्य-माकाशमिव घटावच्छिन्नमित्यभिसम्भाय परिहरति । “इदं तावद्भवान्” इति । “प्रततौष्णप्रकाशे सवितरि” इत्येतदपि विषयावच्छिन्नप्रकाशः कार्यमित्येतदभिप्रायम् । वैषम्यं चोदयति । “ननु सवितुः” इति । किं वास्तवं कर्माभावमभि-मेत्य वैषम्यमाह भवान्, उत तद्विवक्षाभावम् । तत्र यदि तद्विवक्षाभावं, तदा प्रकाशयतीत्यनेन मा भूत् साम्यं, प्रका-शत इत्यनेन त्वस्ति । न ह्यत्र कर्म विवक्षितम् । अथ च प्रका-शस्वभावं प्रत्यस्ति स्वातन्त्र्यं सवितुरिति परिहरति । “नास-त्यपि कर्मणि” इति । असत्यपीत्यविवक्षितेऽपीत्यर्थः । अथ वास्तवं कर्माभावमभिसम्भाय वैषम्यमुच्यते, नन्न, असिद्धत्वात् कर्माभावस्य, विवक्षितत्वाच्चात्र कर्मण इति परिहरति । “कर्मापेक्षायां तु” इति । यासां सति कर्मण्यविवक्षिते श्रुती-नामुपपत्तिस्तासां सति कर्मणि विवक्षिते सुतरामित्यर्थः । “यत्प्रसादात्” इति । यस्य भगवत ईश्वरस्य प्रसादात्तस्य नित्यसिद्धस्येश्वरस्य नित्यं ज्ञानं भवतीति किमु वक्तव्यमिति योजना । यथादुर्योगशास्त्रकाराः । ‘ततः प्रत्यक्चेतनाधिग-मोऽप्यन्तरायाभावश्च’ इति । तद्भाष्यकाराश्च भक्तिविशेषादा-वर्जित ईश्वरस्तमनुगृह्णाति ज्ञानवैराग्यादिनेति । “सवितु-प्रकाशवत्” इति । वस्तुतो नित्यस्य कारणानपेक्षां स्वरूपे-णोक्ता व्यतिरेकमुखेनाप्याह । “अपि चाविद्यादिमतः”

इत्यादि । आदिग्रहणेन कामकर्मादयः संगृह्यन्ते । “न ज्ञान-
प्रतिबन्धकारणरहितस्य” इति । संसारिणां वस्तुतो नित्य-
ज्ञानत्वेऽप्यविद्यादयः प्रतिबन्धकारणानि सन्ति, न तु ईश्वर-
स्याविद्यारहितस्य ज्ञानप्रतिबन्धकारणसम्भव इति भावः । न
तस्य कार्यमावरणाद्यपगमो विद्यते, अनावृतत्वादिति भावः ।
अपाणिर्ग्रहीता, अपादो जवनो वेगवान् विहरणवान् ज्ञान-
बलेन । क्रियाप्रधानस्य त्वचेतनस्य ज्ञानबलाभावाज्जगतो न
क्रियेत्यर्थः । अतिरोहितार्थमन्यत् । स्यादेतत् । अनात्मनि
व्योम्नि घटाद्युपाधिकृतो भवत्ववच्छेदविभ्रमः, न तु आत्मनि
स्वभावसिद्धप्रकाशे स घटत इत्यत आह । “दृश्यते चात्मन
एव सतः” इति । “अभिनिवेशः” मिथ्याभिमानः । “मिथ्या-
बुद्धिमात्रेण पूर्वेण” इति । अनेनानादिता दर्शिता । मात्र-
ग्रहणेन विचारासहत्वेन निर्वचनीयता निरस्ता । परिशिष्टं
निगदव्याख्यातम् ॥

तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ॥ ७ ॥

इति शङ्कोत्तरत्वेन वा स्वातन्त्र्येण वा प्रधाननिराकरणार्थं
सूत्रम् । शङ्का च भाष्ये उक्ता ।

स्यादेतत् । ब्रह्मैव ज्ञीप्सितं, तच्च न प्रथमं सूक्ष्मतया
शक्यं श्वेतकेतुं ग्राहयितुमिति तत्सम्बद्धं प्रधानमेव स्थूलतया-
ऽऽत्मत्वेन ग्राह्यते श्वेतकेतुररुन्धतीमिवातीव सूक्ष्मां दर्श-
यितुं तत्सामान्यहितां स्थूलतारकां दर्शयतीत्यमसावरुन्धतीति ।
अस्यां शङ्कायामुत्तरम् ।

हेयत्वावचनाच्च ॥ ८ ॥

इति सूत्रम् । चकारोऽनुक्तसमुच्चयार्थः । तच्चानुक्तं भाष्य
उक्तम् ॥

अपिच जगत्कारणं प्रकृत्य स्वपितृत्वस्य निरुक्तं कुर्वती
श्रुतिश्चेतनमेव जगत्कारणं ब्रूते । “यदि स्वशब्द आत्म-
वचनस्तथापि चेतनस्य पुरुषस्याचेतनप्रधानत्वानुपपत्तिः ।
अथात्मीयवचनस्तथाप्यचेतने पुरुषार्थतयाऽऽत्मीयेऽपि चेत-
नस्य प्रलयानुपपत्तिः । नहि मृदात्मा घट आत्मीयेऽपि
पाथपि प्रलीयतेऽपि त्वात्मभूतायां मृद्येव । न च रज-
तमनात्मभूते हस्तिनि प्रलीयते, किन्त्वात्मभूतायां शुक्तावे-
वेत्याह ।

स्वाप्ययात् ॥ ९ ॥

गतिसामान्यात् ॥ १० ॥

गतिरवगतिः । “तार्किकसमय इव” इति । यथा हि
तार्किकाणां समयभेदेषु परस्परपराहतार्थता, नैवं वेदान्तेषु
परस्परपराहतिः, अपि तु तेषु सर्वत्र जगत्कारणचैतन्या-
वगतिः समानेति । “चक्षुरादीनामिव रूपादिषु” इति ।
यथा हि सर्वेषां चक्षू रूपमेव ग्राहयति, न पुना रसादिकं
कस्यचिद्ग्राहयति कस्यचिद्रूपम् । एवं रसनादिष्वपि गति-
सामान्यं दर्शनीयम् ॥

श्रुतत्वाच्च ॥ ११ ॥

तदेक्षतेत्यत्र ईक्षणमात्रं जगत्कारणस्य श्रुतं न तु सर्व-
विषयम् । जगत्कारणसम्बन्धितया तु तदर्थ्यात् सर्वविषय-
मवगतं श्वेताश्वतराणां तूपनिषदि सर्वज्ञ ईश्वरो जगत्कारण-
मिति साक्षादुक्तमिति विशेषः ॥

उत्तरसूत्रसन्दर्भमाक्षिपति । “जन्माद्यस्य यत इत्यारभ्य”
इति । ब्रह्म जिज्ञासितव्यमिति प्रतिज्ञातं, तच्च शास्त्रैकसमधि-
गम्यं, शास्त्रञ्च सर्वज्ञे सर्वशक्तौ जगदुत्पत्तिस्थितिप्रलयकारणे

ब्रह्मण्येव प्रमाणं न प्रधानादाविति न्यायतो व्युत्पादितम् ।
 न चास्ति कश्चिद्देवान्तभागो यस्तद्विपरौतमपि बोधयेदिति ।
 च गतिसामान्यादित्युक्तम् । तत् किमपरमवशिष्यते यदर्थ-
 मुत्तरसूत्रसन्दर्भस्यावतारः स्यादिति । “किमुत्थानमिति”
 किमाक्षेपे । समाधत्ते । “उच्यते, द्विरूपं हि” इति । यद्यपि
 तत्त्वतो निरस्तसमस्तोपाधिरूपं ब्रह्म तथापि न तेन रूपेण
 शक्यमुपदेष्टुमित्युपहितेन रूपेणोपदेष्टव्यमिति । तत्र च क-
 चिदुपाधिर्विवक्षितः । तदुपासनानि “कानिचिदभ्युदया-
 र्थानि” मनोमात्रसाधनतयात्र पठितानि, “कानिचित् क्रम-
 मुत्तथर्थानि, कानिचित्कर्मसमृद्ध्यर्थानि” । कचित् पुनरुक्तो-
 ऽप्युपाधिरविवक्षितः, यथाऽत्रैवान्नमयादय आनन्दमयान्ताः
 पञ्च कोशाः । तदत्र कस्मिन्नुपाधिर्विवक्षितः कस्मिन्नेति
 नाद्यापि विवेचितम् । तथा गतिसामान्यमपि सिद्धवदुक्तं,
 न त्वद्यापि साधितमिति । तदर्थमुत्तरग्रन्थसन्दर्भारम्भ
 इत्यर्थः । स्यादेतत् । परस्यात्मनस्तत्तदुपाधिभेदविशिष्टस्या-
 प्यभेदात् कथमुपासनाभेदः कथञ्च फलभेद इत्यत आह ।
 “एक एव तु” इति । रूपाभेदेऽप्युपाधिभेदादुपहितभेदा-
 दुपासनाभेदस्तथा च फलभेद इत्यर्थः । “क्रतुः” सङ्कल्पः ।
 वनु यद्येक आत्मा कूटस्थनित्यो निरतिशयः सर्वभूतेषु गूढः
 कथमेतस्मिन् भूताश्रये तारतम्यश्रुतय इत्यत आह ।
 “यद्यप्येक आत्मा” इति । यद्यपि निरतिशयमेकमेव रूप-
 मात्मन ऐश्वर्यं ज्ञानं चानन्दश्च, तथाप्यनाद्यविद्यातमःसमा-
 वृतं तेषु तेषु प्राणभृद्भेदेषु कचिदसदिव कचित्सदिव कचिदत्य-
 न्तापकृष्टमिव कचित्सत् कचित् प्रकर्षवत् कचिदत्यन्त-
 प्रकर्षवदिव भासते, तत् कस्य हेतोः अविद्यातमसः प्रकर्ष-
 निकर्षतारतम्यादिति । यथोक्तमप्रकाशः सविता दिक्कण्डल-

मेकरूपेणैव प्रकाशेनापूरयन्नपि वर्षासु निरुद्धप्रकाश इव
शरदि तु प्रकृष्टप्रकाश इव प्रयते, तथेदमपीति । “अपे-
क्षितोपाधिसम्बन्धम्” “उपास्यत्वेन” “निरस्तोपाधिसम्बन्धं”
“ज्ञेयत्वेन” इति ।

आनन्दमयोऽध्यासात् ॥ १२ ॥

तत्र तावद्वयममेकदेशिमतेनाधिकरणमारचयति । “तैत्ति-
रीयकेऽन्नमयम्” इत्यादि ।

गौणप्रवाहपातेऽपि युज्यते मुख्यमोक्षणम् ।

मुख्यत्वे तूभयोस्तुल्ये प्रायदृष्टिर्विशेषिका ॥

आनन्दमय इति हि विकारे प्राचुर्ये च मयटस्तुल्यं
मुख्यार्थत्वमिति विकारार्थान्नमयादिपदप्रायपाठादानन्दमय-
पदमपि विकारार्थमेवेति युक्तम् । न च प्राणमयादिषु विका-
रार्थत्वायोगात् स्वार्थिको मयडिति युक्तम् । प्राणायुपाध्य-
वच्छिन्नो ह्यात्मा भवति प्राणादिविकारो घटाकाशमिव घट-
विकारः । न च सत्यर्थे स्वार्थिकत्वमुचितम् ।

चतुष्कोशान्तरत्वे तु न सर्वान्तरतोच्यते ।

प्रियादिभागो शारीरो जीवो न ब्रह्म युज्यते ॥

न च सर्वान्तरतया ब्रह्मैवानन्दमयं न जीव इति साम्य-
तम् । नहीयं श्रुतिरानन्दमयस्य सर्वान्तरतां ब्रूते-
ऽपि त्वन्नमयादिकोशचतुष्टयान्तरतामानन्दमयकोशस्य । न
चास्मादन्यस्यान्तरस्याश्रवणादयमेव सर्वान्तर इति युक्तम् ।
यदपेक्षं यस्यान्तरत्वं श्रुतं तत्तस्मादेवान्तरं भवति । नहि
देवदत्तो बलवानित्युक्ते सर्वान् सिंहशार्दूलादीनपि प्रति
बलवान् प्रतीयतेऽपि तु समानजातीयनरान्तरमपेक्ष्य ।
एवमानन्दमयोऽप्यन्नमयादिभ्योऽन्तरो न तु सर्वस्मात् । न च

निष्कलस्य ब्रह्मणः प्रियाद्यवयवयोगः, नापि शरीरत्वं युज्यत इति संसार्यैवानन्दमयः । तस्मादुपहितमेवात्रोपास्यत्वेन विवक्षितं, न तु ब्रह्मरूपं ज्ञेयत्वेनेति पूर्वः पक्षः । अपि च यदि प्राचुर्यार्थोऽपि मयट्, तथापि संसार्यैवानन्दमयः, न तु ब्रह्मा आनन्दप्राचुर्यं हि तद्विपरीतदुःखलवसम्भवे भवति न तु तदत्यन्तासम्भवे । न च परमात्मनो मनागपि दुःखलवसम्भवः, आनन्दैकरसत्वादित्याह । “न च सशरीरस्य सतः” इति । अशरीरस्य पुनरप्रियसम्बन्धो मनागपि नास्तीति प्राचुर्यार्थोऽपि मयट् नोपपद्यत इत्यर्थः । उच्यते । आनन्दमयावयवस्य तावद् ब्रह्मणः पुच्छस्याङ्गतया न प्राधान्यम्, अपित्वङ्गिन आनन्दमयस्यैव ब्रह्मणः प्राधान्यम् । तथा च तदधिकारे पठितमभ्यस्यमानमानन्दपदं तद्बुद्धिमाधत्त इतितस्यैवानन्दमयस्याभ्यास इति युक्तम् । ज्योतिष्टोमाधिकारे वसन्ते वसन्ते ज्योतिषेति ज्योतिष्यदमिव ज्योतिष्टोमाभ्यासः कालविशेषविधिपरः । अपि च साक्षादानन्दमयात्माभ्यासः श्रूयते ‘एतमानन्दमयमात्मानमुपसंक्रामति’ इति । पूर्वपक्षवीजमनुभाष्य दूषयति । “यत्तूक्तमन्नमयादि” इति । नहि मुख्यारन्धतीदर्शनं तत्तदमुख्यारन्धतीदर्शनप्रायपठितमप्यमुख्यारन्धतीदर्शनं भवति । तादर्थ्यात्पूर्वदर्शनानामन्यदर्शनानुगुणं न तु तद्विरोधितेति चेत् । इहाप्यानन्दमयादान्तरस्यान्यस्याश्रवणात् । तस्य त्वन्नमयादिसर्वान्तरत्वश्रुतेस्तत्पर्यवसानात्तादर्थ्यं तुल्यम् । प्रियाद्यवयवयोगशरीरत्वे च निगदव्याख्यातेन भाष्येण समाहिते । प्रियाद्यवयवयोगाच्च दुःखलवयोगोऽपि परमात्मन औपाधिक उपपादितः । तत्राऽऽनन्दमय इति प्राचुर्यार्थता मयट् उपपादितेति ।

अपि च मन्त्रब्राह्मणयोरुपेयोपायभूतयोः सम्प्रतिपत्तिर्ब्रह्म-

वानन्दमयपदार्थः, मन्त्रे हि पुनःपुनरन्योऽन्तर आत्मेति पर-
ब्रह्मस्थान्तरत्वश्रवणात्तस्यैव चान्योऽन्तर आत्माऽऽनन्दमय
इति ब्राह्मणे प्रत्यभिज्ञानात् परब्रह्मैवानन्दमयमित्याह
सूत्रकारः ।

मान्त्रवर्णिकमेव च गीयते ॥ १५ ॥

मान्त्रवर्णिकमेव परं ब्रह्म ब्राह्मणेऽप्यानन्दमय इति
गीयत इति ॥

अपि चानन्दमयं प्रकृत्य शरीराद्युत्पत्तेः प्राक् स्रष्टृत्वश्रव-
णाद् बहु स्वामिति च सृज्यमानानां स्रष्टुरानन्दमयादभे-
दश्रवणानन्दमयः पर एवेत्याह सूत्रम् ।

नेतरोऽनुपपत्तेः ॥ १६ ॥

नेतरो जीव आनन्दमयः, तस्यानुपपत्तेरिति ॥

भेदव्यपदेशाच्च ॥ १७ ॥

रसः सारो ह्ययमानन्दमय आत्मा रसं ह्येवायं लब्ध्वा-
ऽऽनन्दो भवतीति । सोऽयं जीवात्मनो लब्धुं भाव आनन्द-
मयस्य च लभ्यता नाभेद उपपद्यते । तस्मादानन्दमयस्य
जीवात्मनो भेदे परब्रह्मत्वं सिद्धं भवति । चोदयति । “कथं
तर्हि” इति । यदि लब्धा न लब्धव्यः, कथं तर्हि परमात्मनो
वस्तुतोऽभिन्नेन जीवात्मना परमात्मा लभ्यत इत्यर्थः । परि-
हरति । “वाढं तथापि” इति । सत्यं परमार्थतोऽभेदेऽप्य-
विद्यारोपितं भेदमुपाश्रित्य लब्धुं लब्धव्यभाव उपपद्यते ।
जीवो ह्यविद्यया परब्रह्मणो भिन्नो दर्शितः, न तु जीवा-
दपि । तथा चानन्दमयश्चेद् जीवो न जीवस्याविद्ययापि
स्मृतो भेदो दर्शित इति न च लब्धुं लब्धव्यभाव इत्यर्थः । भेदा-

भेदौ च न जीवपरब्रह्मणोरित्युक्तमधस्तात् । स्यादेतत् ।
यथा परमेश्वराद् भिन्नो जीवात्मा द्रष्टा न भवत्येवं जीवात्म-
नोऽपि द्रष्टुर्न भिन्नः परमेश्वर इति जीवस्यानिर्वाच्यत्वे परमे-
श्वरोऽप्यनिर्वाच्यः स्यात् तथा च न वस्तु सन्नित्यत आह ।
“परमेश्वरस्त्वविद्याकल्पितात्” इति । रजतं हि समारोपितं
न शुक्तितो भिद्यते । नहि तद्भेदेनाभेदेन वा शक्यं निर्वक्तुं,
शुक्तिस्तु परमार्थसती निर्वचनीयानिर्वचनीयाद्रजताद्भिद्यत
एव । अत्रैव स्वरूपमात्रं दृष्टान्तमाह । “यथा मायाविनः”
इति । एतदपरितोषेणात्यन्तसरूपं दृष्टान्तमाह । “यथा वा
घटाकाशात्” इति । शेषमतिरोहितार्थम् ॥

स्वमतपरिग्रहार्थमेकदेशिमतं दूषयति । “इदं त्विह वक्त-
व्यम्” इति । एष तावदुत्सर्गो यत्

ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति ब्रह्मशब्दात्प्रतीयते ।

विशुद्धं ब्रह्म, विकृतं त्वानन्दमयशब्दतः ॥

तत्र किं पुच्छपदसमभिव्याहारादन्नमयादिषु चास्मावय-
वपरत्वेन प्रयोगादिहाप्यवयवपरत्वात् पुच्छपदस्य तत्समाना-
धिकरणं ब्रह्मपदमपि स्वार्थत्यागेन कथञ्चिदवयवपरं व्याख्या-
यताम्, आनन्दमयपदं चान्नमयादिविकारवाचिप्रायपठितं
विकारवाचि वा कथञ्चित् प्रचुरानन्दवाचि वा ब्रह्मण्यप्रसिद्धं
कथाचिद्वृत्त्या ब्रह्मणि व्याख्यायताम्, आनन्दपदाभ्यासेन च
ज्योतिष्पदेनेव ज्योतिष्टोम आनन्दमयो लक्ष्यताम्, उतानन्द-
मयपदं विकारार्थमस्तु, ब्रह्मपदं च ब्रह्मण्येव स्वार्थेऽस्तु, आन-
न्दपदाभ्यासश्च स्वार्थे, पुच्छपदमात्रमवयवप्रायलिखितमधि-
करणपरतया व्याक्रियतामिति कृतबुद्धय एव विदाहुर्वन्तु ।
तत्र

प्रायपाठपरित्यागो मुख्यवितयलङ्घनम् ।

पूर्वस्मिन्नुत्तरे पक्षे प्रायपाठस्य बाधनम् ॥

पुच्छपदं हि बालधौ मुख्यं सदानन्दमयावयवे गौणमे-
वेति मुख्यशब्दार्थलङ्घनम् अवयवपरतायामधिकरणपरतायां
च तुल्यम् । अवयवप्रायलेखबाधश्च विकारप्रायलेखबाधेन
तुल्यः । ब्रह्मादमानन्दमयपदम् आनन्दपदमिति त्रितय-
लङ्घनं त्वधिकं, तस्मान्मुख्यत्रितयलङ्घनादसाधीयान् पूर्वः
पक्षः । मुख्यत्रयानुगुण्येन तूत्तर एव पक्षो युक्तः । अपि
चानन्दमयपदस्य ब्रह्मार्थत्वे ब्रह्म पुच्छमिति न समञ्जसम् ।
नहि तदेवावयव्यवयवश्चेति युक्तम् । आधारपरत्वे च पुच्छ-
शब्दस्य प्रतिष्ठेत्येतदप्युपपन्नतरं भवति । आनन्दमयस्य
चान्तरत्वमन्नमयादिकोशापेक्षया । ब्रह्मणस्वान्तरत्वमानन्द-
मयादर्थादित्यत्र इति न श्रुत्युक्तम् । एवं चान्नमयादिवदा-
नन्दमयस्य प्रियाद्यवयवयोगो युक्तः । वाङ्मनसागोचरे तु
परब्रह्मण्युपाधिमन्तर्भाव्यः प्रियाद्यवयवयोगः प्राचुर्यं च
कृत्तुं व्याख्यायेयाताम् । तथा च मान्त्रवर्णिकस्य ब्रह्मण
एव ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति स्वप्रधानस्याभिधानात् तस्यैवाधि-
कारो नानन्दमयस्येति । सोऽकामयतेत्याद्या अपि श्रुतयो
ब्रह्मविषया नानन्दमयविषया इत्यर्थमक्षेपः । सुगममन्यत् ॥

“सूत्राणि त्वेवं व्याख्येयानि” इति । वेदसत्रयोर्विरोधे
गुणे त्वन्यायकल्पनेति सूत्राण्यन्यथा नेतव्यानि । आनन्दम-
यशब्देन तदाक्यस्यब्रह्मपुच्छप्रतिष्ठेत्येतद्वत् ब्रह्मपदमपलक्ष्यते ।
एतदुक्तं भवति । आनन्दमय इत्यादिवाक्ये यद् ब्रह्म पुच्छं
प्रतिष्ठेति ब्रह्मपदं तत् स्वप्रधानमेवेति । यत्तु ब्रह्माधिकरण-
मिति वक्तव्ये ब्रह्म पुच्छमित्याह श्रुतिः, तत्कस्य हेतोः, पूर्व-
मवयवप्रधानप्रयोगात् तत्प्रयोगस्यैव बुद्धौ सन्निधानात्,
तेनापि चाधिकरणलक्षणोपपत्तेरिति । ‘मान्त्रवर्णिकमेव च

गीयते' ॥ यत्सत्यं ज्ञानमित्यादिना मन्त्रवर्णेन ब्रह्मोक्तं तदेत-
दुपायभूतेन ब्राह्मणेन स्वप्राधान्येन गीयते । ब्रह्म पुच्छं
प्रतिष्ठेति । अवयववचनत्वे त्वस्य मन्त्रे प्राधान्यं ब्राह्मणे
त्वप्राधान्यमिति, उपायोपेययोर्मन्त्रब्राह्मणयोर्विप्रतिपत्तिः
स्यादिति ॥ 'नेतरोऽनुपपत्तेः' ॥ अत्र इतश्चानन्दमय इति
भाष्यस्य स्थाने इतश्च ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति पठितव्यम् ॥ 'भेद-
व्यपदेशाच्च' ॥ अत्रापीतश्चानन्दमय इत्यस्य चानन्दमयाधि-
कार इत्यस्य च भाष्यस्य स्थाने ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति च ब्रह्म-
पुच्छाधिकार इति च पठितव्यम् ॥ 'कामाच्च नानुमाना-
पेक्षा' ॥ 'अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति' ॥ इत्यनयोरपि
सूत्रयोर्भाष्ये आनन्दमयस्थाने ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति पाठो
द्रष्टव्यः ॥ 'तद्धेतुव्यपदेशाच्च' ॥ विकारस्यानन्दमयस्य ब्रह्म
पुच्छमवयववशेत् कथं सर्वस्यास्य विकारजातस्य सानन्दमयस्य
ब्रह्म पुच्छं कारणमुच्येत 'इदं सर्वमसृजत, यदिदं किञ्च'
इति श्रुत्या । नह्यनानन्दमयविकारावयवो ब्रह्मविकारः सन्
सर्वस्य कारणमुपपद्यते । तस्मादानन्दमयविकारावयवो ब्रह्मेति
तदवयवयोग्यानन्दमयो विकार इह नोपास्यत्वेन विवक्षितः,
किन्तु स्वप्रधानमिह ब्रह्म पुच्छं ज्ञेयत्वेनेति सिद्धम् ॥

अन्तस्तद्वर्गोपदेशात् ॥ २० ॥

पूर्वस्मिन्नधिकरणेऽपास्तमसस्तविशेषब्रह्मप्रतिपत्त्यर्थमुपा-
यतामात्रेण पञ्च कोशा उपाधयः स्थिताः, न तु विवक्षिताः ।
ब्रह्मेव तु प्रधानं ब्रह्म पुच्छं प्रतिष्ठेति ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्तमिति
निर्णीतम् । सम्प्रति तु ब्रह्म विवक्षितोपाधिभेदमुपास्यत्वे-
नोपक्षिप्यते, न तु विद्याकर्मातिशयलब्धोत्कर्षो जीवात्म-
दित्वगदवेदनीय इति निर्णयिते । तत्र

मर्यादाधाररूपाणि संसारिणि परे न तु ।

तस्मादुपास्यः संसारो कर्मानधिकृतो रविः ।

हिरण्यश्मश्रुतिरित्यादिरूपश्रवणात्, य एषोऽन्तरादित्ये य एषोऽन्तरक्षणीति चाधारभेदश्रवणाद् ये चामुष्मात्पराक्षो लोकास्तेषां चेष्टे देवकामानां चेत्यैश्वर्यमर्यादाश्रुतेश्च, संसार्यं च कार्यकारणसङ्घातात्मको रूपादिसम्पन्न इहोपास्यः, न तु परमात्मा । 'अशब्दमस्पर्शम्' इत्यादिश्रुतिभिः 'अपास्तसम- स्तरूपश्च स्वे महिम्नि' इत्यादिश्रुतिभिरपाकृताधारश्च 'एष सर्वेश्वरः' इत्यादिश्रुतिभिरधिगतनिर्मर्यादैश्वर्यश्च शक्य उपास्यत्वेनेह प्रतिपत्तुम् । सर्वपाप्मविरहश्चादित्यपुरुषे सम्भवति । शास्त्रस्य मनुष्याधिकारतया देवतायाः पुण्यपापयोरनधिकारात् । रूपादिमत्त्वान्यथानुपपत्त्या च कार्यकारणालोके जीवे उपास्यत्वेन विवक्षिते यत्तावद्दृग्गाद्यात्मकतयास्य सर्वात्मकत्वं श्रूयते तत्कथञ्चिदादित्यपुरुषस्यैव स्तुतिरित्यादित्यपुरुष एवोपास्यो न परमात्मेत्येव प्राप्तम् । अनाधारत्वे च नित्यत्वं सर्वगतत्वं च हेतुः । अनित्यं हि कार्यं कारणाधारमिति नानाधारम् । नित्यमप्यसर्वगतं यत्तस्मादधरभावेनास्थितं तदेव तस्योत्तरस्याधार इति नानाधारं तस्मादुभयमुक्तम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते ॥ 'अन्तस्तद्धर्मोपदेशात्' ॥

सर्वात्म्यसर्वदुरितविरहाभ्यामिहोच्यते ।

ब्रह्मैवाव्यभिचारिभ्यां सर्वहेतुर्विकारवत् ॥

नामनिरुक्तेन हि सर्वपाप्मापादानतयास्योदय उच्यते । न चादित्यस्य देवतायाः कर्मानधिकारेऽपि सर्वपाप्मविरहः प्राग्भवीयधर्माधर्मरूपपाप्मसम्भवे सति । न चैतेषां प्राग्भवीयो धर्म एवास्ति न पाप्मेति साम्प्रतम् । विद्याकर्मातिशयसमुदाचारेऽप्यनादिभवपरम्परोपार्जितानां पाप्मनामपि

प्रसुप्तानां सम्भवात् । न च श्रुतिप्रामाण्यादादित्यशरीराभि-
मानिनः सर्वपाप्मविरह इति युक्तम् । ब्रह्मविषयत्वेनाप्यस्याः
प्रामाण्योपपत्तेः । न च विनिगमायां हेत्वभावः ।
तत्र तत्र सर्वपाप्मविरहस्य भूयोभूयो ब्रह्मण्येव श्रवणात् ।
तस्यैव चेह प्रत्यभिज्ञायमानस्य विनिगमनाहेतोर्विद्यमान-
त्वात् । अपि च सार्वत्रिकं जगत्कारणस्य ब्रह्मण एवोपपद्यते ।
कारणादभेदात् कार्यजातस्य, ब्रह्मणश्च जगत्कारणत्वात् ।
आदित्यशरीराभिमानिनस्तु जीवात्मनो न जगत्कारणत्वम् ।
न मुख्यार्थसम्भवे प्राशस्त्यलक्षणाया स्तुत्यर्थता युक्ता । रूप-
वत्त्वञ्चास्य परानुग्रहाय कायनिर्माणेन वा, तद्विकारतया
वा सर्वस्य कार्यजातस्य, विकारस्य च विकारवतोऽनन्य-
त्वात्तादृशरूपभेदेनोपदिश्यते, यथा 'सर्वगन्धः सर्वरसः' इति ।
न च ब्रह्मनिर्मितं मायारूपमनुवदच्छास्त्रमशास्त्रं भवति ।
अपि तु तां कुर्वदिति नाशास्त्रत्वप्रसङ्गः । यत्र तु ब्रह्मनिरस्त-
समस्तोपाधिभेदं ज्ञेयत्वेनोपक्षिप्यते, तत्र शास्त्रम् 'अशब्दमस्पर्श-
मरूपमव्ययम्' इति प्रवर्तते । तस्माद्रूपवत्त्वमपि परमात्मन्यु-
पपद्यते । एतेनैव मर्यादाधारभेदावपि व्याख्यातौ । अपि
चादित्यदेहाभिमानिनः संसारिणोऽन्तर्यामी भेदेनोक्तः स एवा-
न्तरादित्य इत्यन्तःश्रुतिसाम्येन प्रत्यभिज्ञायमानो भवितुमर्हति ।
“तस्मात्ते धनसनयः” इति । धनवन्तो विभूतिमन्त इति
यावत् । कस्मात् पुनर्विभूतिमत्त्वं परमेश्वरपरिग्रहे घटत
इत्यत आह । “यद्यद्विभूतिमत्” इति । सर्वात्मकत्वेऽपि
विभूतिमत्त्वेव परमेश्वरस्वरूपाभिव्यक्तिः, न त्वविद्यातमः-
पिहितपरमेश्वरस्वरूपेष्वविभूतिमत्स्वित्यर्थः । “लोककामेश-
द्वत्वमपि” इति । अतोऽत्यन्तपारार्थन्यायेन निरङ्कुशमैश्वर्य-
मित्यर्थः ॥

आकाशस्तद्धिज्ञात् ॥ २२ ॥

पूर्वस्मिन्नधिकरणे ब्रह्मणोऽसाधारणधर्मदर्शनादिवक्षितो-
पाधिनोऽस्यैवोपासना, न त्वादित्यशरीराभिमानिनो जीवा-
त्मन इति निरूपितम् । इदानीं त्वसाधारणधर्मदर्शनात् तदे-
वोद्गीये सम्पाद्योपास्यत्वेनोपदिश्यते, न भूताकाश इति निरू-
प्यते । तत्र 'आकाश इति होवाच' इति किं मुख्याकाशपदा-
नुरोधेन 'अस्य लोकस्य का गतिः' इति च 'सर्वाणि ह वा
इमानि भूतानि' इति च 'व्यायान्' इति च 'परायणम्' इति
च कथञ्चिद् व्याख्यायतामुतैतदनुरोधेनाकाशशब्दो भक्त्या
परात्मनि व्याख्यायतामिति । तत्र

प्रथमत्वात् प्रधानत्वादाकाशं मुख्यमेव नः ।

तदानुगुण्येनान्यानि व्याख्येयानौति निश्चयः ॥

अस्य लोकस्य का गतिरिति प्रश्नात्तरं 'आकाश इति
होवाच' इत्याकाशस्य गतित्वेन प्रतिपाद्यतया प्राधान्यात्,
'सर्वाणि ह वा' इत्यादीनां तु तद्विशेषणतया गुणत्वात्, गुणे
त्वन्याय्यकल्पनिति वद्वन्व्यप्यप्रधानानि प्रधानानुरोधेन नत-
व्यानि । अपि च 'आकाश इति होवाच' इत्युत्तरं प्रथमा-
वगतमाकाशपदमनुपजातविरोधित्वेन तदनुरक्तायां बुद्धौ
यद्यदेव तदेव वाक्यगतमुपनिषतितं तत्तदुपजातविरोधि
तदानुगुण्येनैव व्यवस्थातुमर्हति । न च कविदाकाशशब्दो
भक्त्या ब्रह्मणि प्रयुक्त इति सर्वत्र तेन तत्परेण भवितव्यम् ।
न हि गङ्गायां घोष इत्यत्र गङ्गापदमनुपपत्त्या तीरपरमिति
यादांसि गङ्गायामित्यत्राप्यनेन तत्परेण भवितव्यम् । सम्भ-
वस्योभयत्र तुल्यः । न च ब्रह्मण्यप्याकाशशब्दो मुख्यः । अन-
कार्यत्वस्यान्याय्यत्वात् । भक्त्या च ब्रह्मणि प्रयोगोपपत्तेः ।

लोके चास्य नभसि निरुद्धतरत्वात् तत्पूर्वकत्वाच्च वैदिकार्थ-
प्रतीतेर्वैपरीत्यानुपपत्तेः । तदानुगुण्येन च 'सर्वाणि ह वा'
इत्यादीनि भाष्यकृता स्वयमेव नीतानि । तस्माद्भूताकाशमे-
वात्रोपास्यत्वेनोपदिश्यते, न परमात्मेति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते-
ऽभिधीयते । आकाशशब्देन ब्रह्मणो ग्रहणं, कुतः, तस्मिन्नात् ।
तथाहि ।

सामानाधिकरस्येन प्रश्नतत्प्रतिवाक्ययोः ।

पौर्वापर्यपरामर्शात् प्रधानत्वेऽपि गौणता ॥

यद्यप्याकाशपदं प्रधानार्थं तथापि यत् पृष्ठं तदेव प्रति-
वक्तव्यं, न खल्वनुक्तं आम्बान् पृष्ठः कीविदारानाचष्टे ।
तदिहास्य लोकस्य का गतिरिति प्रश्नो दृश्यमानो नाम-
रूपप्रपञ्चमात्रविषय इति तदनुरोधाच्च एव सर्वस्य लोकस्य
गतिः स एवाकाशशब्देन प्रतिवक्तव्यः । न च भूताकाशः
सर्वस्य लोकस्य गतिः । तस्यापि लोकमध्यपातित्वात्, तदेव
तस्य गतिरित्यनुपपत्तेः । न चोत्तरे भूताकाशश्रवणाद्भूता-
काशकार्यमेव पृष्ठमिति युक्तम् । प्रश्नस्य प्रथमावगतस्यानु-
पजातविरोधिनी लोकसामान्यविषयस्योपजातविरोधिनीत्त-
रेण सङ्गीचानुपपत्तेः, तदनुरोधेनोत्तरव्याख्यानात् । न च
प्रश्नेन पूर्वपक्षरूपेणावस्थितार्थनोत्तरं व्यवस्थितार्थं न शक्यं
नियन्तुमिति युक्तम् । तन्निमित्तानामज्ञानसंशयावपर्या-
सानामनवस्थनेऽपि तस्य स्वविषये व्यवस्थानात् । अन्यथो-
त्तरस्यानालम्बनत्वापत्तेर्वैयधिकरण्यापत्तेर्वा । अपि चोत्त-
रेऽपि ब्रह्मसमञ्जसम् । तथाहि । 'सर्वाणि ह वा इमानि
भूतान्याकाशादेव समुत्पद्यन्ते' इति सर्वशब्दः कथञ्चिदल्पवि-
षयो व्याख्येयः । एवमेवकारोऽप्यसमञ्जसः । न खल्वपामा-
काश एव कारणम् अपि तु तेजोऽपि । एवमत्रस्यापि नाका-

शमेव कारणम् अपि तु पावकपाथसी अपि । मूलकार-
णविवक्षायास्तु ब्रह्मण्येवावधारणं समञ्जसम् । असमञ्जसस्तु
भूताकाशे । एवं सर्वेषां भूतानां लयो ब्रह्मण्येव । एवं सर्वभ्यो
ज्यायस्त्वं ब्रह्मण एव । परमयनं ब्रह्मैव । तस्मात्सर्वेषां लोका-
नामिति प्रश्ने नोपक्रमात्, उत्तरे च तत्तदसाधारणब्रह्मगुण-
परामर्शात्, पृष्टायाश्च गतेः परमयनमित्यसाधारणब्रह्मगुणो-
पसंहारात्, भूयसीनां श्रुतीनामनुग्रहाय 'त्यजेदेकं कुलस्यार्थे'
इतिवद्वरमाकाशपदमाद्यमसमञ्जसमस्तु । एतावता हि बहु
समञ्जसं स्यात् । न चाकाशस्य प्राधान्यमुत्तरे, किन्तु पृष्टार्थ-
त्वादुत्तरस्य, लोकसामान्यगतेश्च पृष्टत्वात्, परायणमिति च
तस्यैवोपसंहाराद् ब्रह्मैव प्रधानम् । तथा च तदर्थं सदाकाश-
पदं प्रधानार्थं भवति, नान्यथा । तस्माद् ब्रह्मैव प्रधानमाका-
शपदेनेहोपास्यत्वेनोपक्षिप्तं, न भूताकाशमिति सिद्धम् ।
“अपि च” अस्यैवोपक्रमेऽन्तवत् किल ते सामेति “अन्तवत्त्व-
दोषेण शालावत्यस्य” इति । न चाकाशशब्दो गौणोऽपि विल-
म्बितप्रतिपत्तिः, तत्र तत्र ब्रह्मण्याकाशशब्दस्य तत्पर्यायस्य
च प्रयोगप्राचुर्यादत्यन्ताभ्यासेनास्यापि मुख्यवत् प्रतिपत्ते-
रविलम्बनादिति दर्शनार्थं ब्रह्मणि प्रयोगप्राचुर्यं वैदिकं
निदर्शितं भाष्यकृता । तत्रैव च प्रथमावगतानुगुण्ये नोत्तरं
नीयते, यत्र तदन्यथा कर्तुं शक्यम् । यत्र तु न शक्यं तत्रोत्त-
रानुगुण्येनैव प्रथमं नीयत इत्याह । “वाक्योपक्रमेऽपि” इति ॥

अत एव प्राणः ॥ २३ ॥

‘उद्गीथे या देवता प्रस्तावमन्वायत्ता’ इत्युपक्रम्य श्रूयते ।
‘कतमा सा देवतेति प्राण इति होवाचोषस्तियाक्रायणः’ ।
उद्गीथोपासनप्रसङ्गेन प्रस्तावोपासनमप्युद्गीथ इत्युक्तं भाष्यकृता ।

प्रस्ताव इति साम्प्रो भक्तिविशेषस्तमन्वायता अनुगता प्राणो देवता । अत्र प्राणशब्दस्य ब्रह्मणि वायुविकारे च दर्शनात्-संशयः । किमयं ब्रह्मवचन उत वायुविकारवचन इति । तत्रात एव ब्रह्मलिङ्गादेव प्राणोऽपि ब्रह्मैव न वायुविकार इति युक्तम् । यद्येवं तेनैव मतार्थमेतदिति कोऽधिकरणान्तरस्यारम्भार्थः । तन्नोच्यते ।

अर्थे श्रुत्येकगम्ये हि श्रुतिमेवाद्वियामहे ।

मानान्तरावगम्ये तु तद्वशात्तदव्यवस्थितिः ॥

ब्रह्मणो वा सर्वभूतकारणत्वमाकाशस्य वा वायुादिभूत-कारणत्वं प्रति नाममादृते मानान्तरं प्रभवति । तत्र पौर्वा-पर्य्यपर्यालोचनया यत्रार्थे समञ्जस आगमः स एवार्थ-स्तस्य गृह्यते, त्यज्यते चेतरेः । इह तु संवेशनोद्गमने भूतानां प्राणं प्रत्युच्यमाने किं ब्रह्म प्रत्युच्यते आहो वायु-विकारं प्रतीति विषये 'यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागप्येति' इत्यादिकायाः श्रुतेः सर्वभूतसारेन्द्रियसंवेशनोद्गम-नप्रतिपादनद्वारा सर्वभूतसंवेशनोद्गमनप्रतिपादिकाया माना-न्तरानुग्रहलब्धसामर्थ्याया बलात्संवेशनोद्गमने वायुविकारस्यैव प्राणस्य, न ब्रह्मणः । अपि चात्रोद्गीथप्रतिहारयोः साम-भक्त्योर्ब्रह्मणोऽन्ये आदित्यश्चान्नं च देवते अभिहिते कार्य-करणसङ्घातरूपे, तस्माद्वचर्यात् प्राणोऽपि कार्यकरणसङ्घा-तरूप एव देवता भवितुमर्हति । निरस्तोऽप्ययमर्थे ईक्षत्य-धिकरणे पूर्वोक्तपर्वपक्षहेतूपोद्घलनाय पुनरुपन्यस्तः । तस्मा-द्वायुविकार एवात्र प्राणशब्दार्थ इति प्राप्तम् । एवं प्राप्ते-ऽभिधीयते ।

पुंवाक्यस्य बलीयस्त्वं मानान्तरसमागमात् ।

अपौरुषेये वाक्ये तत्सङ्गतिः किं करिष्यति ।

नो खलु स्वतःसिद्धप्रमाणभावमपौरुषेयं वचः स्वविषय-
ज्ञानोत्पादे वा तदव्यवहारे वा मानान्तरमपेक्षते । तस्यापौ-
रुषेयस्य निरस्तसमस्तदोषाशङ्कस्य स्वत एव निश्चायकत्वात् ।
निश्चयपूर्वकत्वाद् व्यवहारप्रवृत्तेः । तस्मादसंवादिनो वा चक्षुष
इव रूपे त्वगिन्द्रियसंवादिनो वा तस्यैव द्रव्येनादाक्यं
दाक्यं वा, तेन स्तामिन्द्रियमात्रसंवेशनोद्गमने वायुविकारि
प्राणे, सर्वभूतसंवेशनोद्गमने तु न ततो वाक्यात्प्रतीयेते ।
प्रतीती वा तत्रापि प्राणो ब्रह्मैव भवेन्न वायुविकारः । 'यदा
सुप्तः स्वप्नं न कञ्चन पश्यत्यथास्मिन् प्राण एवैकधा भवति' इत्यत्र
वाक्ये यथा प्राणशब्दो ब्रह्मवचनः । न चास्मिन् वायुविकारे
सर्वेषां भूतानां संवेशनोद्गमने मानान्तरेण दृश्येते । न च माना-
न्तरसिद्धसंवादेन्द्रियसंवेशनोद्गमनवाक्यदाक्यात् सर्वभूतसंवेश-
नोद्गमनवाक्यं कथञ्चिदिन्द्रियविषयतया व्याख्यानमर्हति ।
स्वतःसिद्धप्रमाणभावस्य स्वभावदृढस्य मानान्तरानुपयोगात् ।
न चास्य तेनैकवाक्यता, एकवाक्यतायां च तदपि ब्रह्मपरमेव
स्यादित्युक्तम् । इन्द्रियसंवेशनोद्गमनं त्ववयुत्यानुवादे-
नापि घटिष्यते । 'एकं दृणीते द्वौ दृणीते' इतिवत् । न तु
सर्वशब्दार्थः सङ्कोचमर्हति । तस्मात् प्रस्तावभक्तिं प्राणशब्दा-
भिधेयब्रह्मदृष्ट्योपासीत, न वायुविकारदृष्ट्येति सिद्धम् ।
तथा चोपासकस्य प्राणप्राप्तिः कर्मसमृद्धिर्वा फलं भवतीति ।
“वाक्यशेषबलेन” इति । वाक्यात् सन्निधानं दुर्बलमित्यर्थः ।
उदाहरणान्तरन्तु निगदव्याख्यानेन भाष्येण दूषितम् ॥

ज्योतिश्चरणाभिधानात् ॥ २४ ॥

इदमामनन्ति । 'अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते

विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेष्वनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेष्विदं वाव
तद्यदिदमस्मिन्नन्तःपुरुषे ज्योतिः' इति । यज्ज्योतिरतो दिवो
द्यलोकात्परं दीप्यते प्रकाशते विश्वतः पृष्ठेषु विश्वेषामुपरि ।
असङ्ख्यवृत्तिरयं विश्वशब्दोऽनवयवयेन संसारमण्डलं ब्रूत इति
दर्शयितुमाह । 'सर्वतः पृष्ठेषूत्तमेषु' । न चेदमुत्तममात्र-
मपि तु सर्वोत्तममित्याह । 'अनुत्तमेषु' । नास्त्येभ्योऽन्य-
उत्तम इत्यर्थः । 'इदं वाव तद्यदिदमस्मिन् पुरुषेऽन्तर्ज्योति-
स्त्वग्राह्येण शरीरेणोष्मणा श्रोत्रग्राह्येण च पिहितकर्णेन
पुंसा घोषेण लिङ्गेनानुमीयते' । तत्र शरीरस्योष्मणस्त्वचा
दर्शनं दृष्टिः, घोषस्य च श्रवणं श्रुतिः, तयोश्च दृष्टिश्रुती
ज्योतिष एव, तल्लिङ्गेन तदनुमानादिति । अत्र संशयः । किं
ज्योतिःशब्दं तेज उत ब्रह्मेति । किं तावत् प्राप्तं, तेज इति ।
कृतः । गौणमुख्यग्रहणविषये मुख्यग्रहणस्य

श्रीत्सर्गिकत्वाद्वाक्यस्थतेजो लिङ्गोपलभनात् ।

वाक्यान्तरेणानियमात्तदर्थप्रतिसम्भितः ॥

बलवद्बाधकोपनिपातेन खल्वाकाशप्राणशब्दौ मुख्यार्थ-
त्वात् प्रच्याव्यान्यत्र प्रतिष्ठापितौ । तदिह ज्योतिष्पदस्य
मुख्यतेजोवचनत्वे बाधकत्वावत् स्ववाक्यशेषो नास्ति । प्रत्युत
तेजोलिङ्गमेव दीप्यत इति । कौत्सेयज्योतिःसारूप्यं च चक्षुष्यो
रूपवान् श्रुतो विश्रुतो भवतीत्यल्पफलत्वं च स्ववाक्ये श्रूयते ।
न जातु ज्वलनापरनामा दीप्तिर्विना तेजो ब्रह्मणि सम्भवति ।
न कौत्सेयज्योतिःसारूप्यमृते वाह्यात्तेजसो ब्रह्मण्यस्ति । न
चौष्णप्रघोषलिङ्गदर्शनश्रवणमौदर्यात्तेजसोऽन्यत्र ब्रह्मण्युपप-
द्यते । न च महाफलं ब्रह्मोपासनमणूयसे फलाय कल्पते ।
श्रीदर्थं तु तेजस्यध्यस्य वाह्यं तेज उपासनमेतत्फलानुरूपं
युज्यते । तदेतत्तेजोलिङ्गम् । एतदुपोद्बलनाय च निरस्त-

मपि मर्यादाधारवत्त्वमुपन्यस्तम् । इह तन्निरासकारणा-
भावात् । न च मर्यादावत्त्वं तेजोराशेर्न सम्भवति, तस्य
सौर्यादेः सावयवत्वेन तदेकदेशमर्यादासम्भवात् । तस्य
चोपास्यत्वेन विधानात् । ब्रह्मणस्त्वनवयवस्यावयवोपासना-
नुपपत्तेः । अवयवकल्पनायाश्च सत्यां गतावनवकल्पनात् ।
न च

‘पादोऽस्य सर्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि’

इति ब्रह्मप्रतिपादकं वाक्यान्तरं यदतः परो दिवो ज्योति-
रिति ज्योतिःशब्दं ब्रह्मणि व्यवस्थापयतीति युक्तम् । नहि
सन्निधानमात्राद् वाक्यान्तरेण वाक्यान्तरगता श्रुतिः शक्या
मुख्यार्थाच्चरावयितुम् । न च वाक्यान्तरेऽधिकरणत्वेन द्यौः
श्रुता दिव इति मर्यादाश्रुती शक्या प्रत्यभिज्ञातुम् । अपि
च वाक्यान्तरस्यापि ब्रह्मार्थत्वं प्रसाध्यमेव नाद्यापि सिध्यति
तत् कथं तेन नियन्तुं ब्रह्मपरतया यदतः पर इति वाक्यं
शक्यम् । तस्मात्तेज एव ज्योतिर्न ब्रह्मेति प्राप्तम् । तेजः-
कथनप्रस्तावे तमःकथनं प्रतिपक्षोपन्यासेन प्रतिपक्षान्तरे
दृढा प्रतीतिर्भवतीत्येतदर्थम् । चक्षुर्वृत्तेर्निरोधकमित्यर्था-
वरकत्वेन । आक्षेप्ताऽऽह । “ननु कार्यस्यापि” इति ।
समाधातैकदेशी ब्रूते । “अस्तु तर्हि” इति । यत्तेजोवन्ना-
भ्यामसंपृक्तं तद्विहत्कृतमुच्यते । आक्षेप्ता दूषयति । “न”
इति । नहि तत् कचिदप्युपयुज्यते सर्वस्वार्थक्रियासु विह-
त्कृतस्यैवोपयोगादित्यर्थः । एकदेशिनः शङ्कामाह । “इद-
मेव” इति । आक्षेप्ता निराकरोति । “न, प्रयोजनान्तर”
इति । एकैकां विहृतं विहृतं करवाप्तीति तेजःप्रभृत्युपासना-
मात्रविषया श्रुतिर्न सङ्कोचयितुं युक्तेत्यर्थः । एवमेकदेशिनि
दूषिते परमसमाधाता पूर्वेपक्षी ब्रूते । “अस्तु तर्हि विहत्-

कृतमेव” इति । “भागिनी” युक्ता । यद्यप्याधारबहुत्व-
श्रुतिर्ब्रह्मण्यपि कल्पितोपाधिनिबन्धना कथञ्चिदुपपद्यते ।
तथापि यथा कार्यं ज्योतिष्यतिश्येनोपपद्यते न तथाऽत्रेत्यत
उक्तम् “उपपद्यतेतराम्” इति । “प्राकृतं” प्रकृतेर्जातं, कार्य-
मिति यावत् । एवं प्राप्ते, उच्यते ।

सर्वनामप्रसिद्धार्थं प्रसाध्यार्थविघातकृत् ।

प्रसिद्धापेक्षि सत्पूर्ववाक्यस्यमपकर्षति ॥

तद्वलात् तेन नेयानि तेजोलिङ्गान्यपि ध्रुवम् ।

ब्रह्मण्येव प्रधानं हि ब्रह्मच्छन्दो न तत्र तु ॥

श्रौत्सर्गिकं तावद्यदः प्रसिद्धार्थानुवादकत्वं यद्विधिविभ-
क्तिमप्यपूर्वार्थावबोधनस्वभावात्प्रच्यावयति । यथा यस्याहि-
ताग्रेरग्निर्गृहान् दहेत् यस्योभयं हविरार्तिमाच्छेदिति ।
यत्र पुनस्तत्प्रसिद्धमन्यतो न कथञ्चिदाप्यते, तत्र वचनानि
त्वपूर्वत्वादिति सर्वनाम्नः प्रसिद्धार्थत्वं बलादपनीयते । यथा
यदाग्नेयोऽष्टाकपालो भवतीति । तदिह यदतः परो दिवो
ज्योतिरिति यच्छब्दसामर्थ्याद् द्युमर्थ्यादेनापि ज्योतिषा प्रसि-
द्धेन भवितव्यम् । न च तस्य प्रमाणान्तरतः प्रसिद्धिरस्ति ।
पूर्ववाक्ये च द्युसम्बन्धि त्रिपाद्ब्रह्मप्रसिद्धमिति प्रसिद्धापेक्षायां
तदेव सम्बध्यते । न च प्रधानस्य प्रातिपदिकार्थस्य तत्त्वेन
प्रत्यभिज्ञाने तद्विशेषणस्य विभक्त्यर्थस्यान्यतामात्रेणान्यता
युक्ता । एवं च स्ववाक्यस्थानि तेजोलिङ्गान्यसमञ्जसानीति
ब्रह्मण्येव गमयितव्यानि, गमितानि च भाष्यकृता । तत्र
ज्योतिर्ब्रह्मविकार इति ज्योतिषा ब्रह्मैवोपलक्ष्यते । अथ
वा प्रकाशमात्रवचनो ज्योतिःशब्दः, प्रकाशश्च ब्रह्मेति ब्रह्मणि
मुख्यः, इति ज्योतिर्ब्रह्मेति सिद्धम् । “प्रकृतहानाप्रकृतप्र-
क्रिये” इति । प्रसिद्धापेक्षायां पूर्ववाक्यगतं प्रकृतं सन्निहितम-

प्रसिद्धं तु कल्पं न प्रकृतम् । अत एवोक्तं कल्पयत इति ।
सन्दंशन्यायमाह । “न केवलम्” इति । “परस्यापि ब्रह्मणो
नामादिप्रतीकत्ववत्” इति । कौत्सेयं हि ज्योतिर्जीवभावे-
नानुप्रविष्टस्य परमात्मनो विकारः, जीवाभावे देहस्य शैत्यात्,
जीवतश्चोष्णराज्जायते । तस्मात्तत्प्रतीकस्योपासनमुप-
पन्नम् । शेषं निगदव्याख्यातं भाष्यम् ॥

छन्दोऽभिधानान्नेति चेन्न, तथा चेतोऽर्पण-

निगदात्तथाहि दर्शनम् ॥ २५ ॥

पूर्ववाक्यस्य हि^१ त्वे^२ मिदं स्यादेतदेवं, न तु तद-
ब्रह्मार्थमपि तु गायत्रीर्यम् । ‘गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं
किञ्च’ इति गायत्रीं प्रकृत्येदं श्रूयते ‘त्रिपादस्यामृतं दिवि’
इति । नन्वकाशस्तस्मिन्नादिव्यनेनैव गतार्थमेतत् । तथाहि ।
तावानस्य महिमेत्यस्यामृचि ब्रह्म चतुष्पादुक्तम् । सैव च
तदेतदृचाभ्यनूक्तमित्यनेन सङ्गमिता ब्रह्मनिङ्गम् । एवं गायत्री
वा इदं सर्वमित्यक्षरसन्निवेशमात्रस्य गायत्र्या न सर्वत्व-
मुपपद्यते । न च भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणात्मत्वं
गायत्र्याः स्वरूपेण सम्भवति । न च ब्रह्मपुरुषसम्बन्धित्वमस्ति
गायत्र्याः । तस्मद्गायत्रीद्वारा ब्रह्मण एवोपासना न गायत्र्या
इति पूर्वैव गतार्थत्वादनारम्भणीयमेतत् । न च पूर्वन्यायस्मा-
रणे सूत्रसन्दर्भ एतावान् युक्तः । अत्रोच्यते । अस्यधिकशङ्का ।
तथाहि । गायत्रीद्वारा ब्रह्मोपासनेति कोऽर्थः । गायत्रीविकारो-
पाधिनो ब्रह्मण उपासनेति । न च तदुपाधिनस्तदवच्छिन्नस्य
सर्वात्मत्वम्, उपाधेरवच्छेदात् । नहि घटावच्छिन्नं नभोऽनव-
च्छिन्नं भवति । तस्मादस्य सर्वात्मत्वादिकं स्तुत्यर्थं, तद्वरं
गायत्र्या एवास्तु स्तुतिः कयाचित् प्रणाद्या ‘वाग्वै गायत्री

वात्वा इदं सर्वं भूतं गायति च त्रायति च' इत्यादिश्रुतिभ्यः ।
तथा च 'गायत्री वा इदं सर्वम्' इत्युपक्रमे गायत्र्या एव हृदया-
दिभिर्व्याख्या, व्याख्याय च 'सैषा चतुष्पदा षड्विधा गायत्री
इत्युपसंहारो गायत्र्यामेव समञ्जसो भवति । ब्रह्मणि तु सर्व-
मेतदसमञ्जसमिति यद्वैतद् ब्रह्म इति च ब्रह्मशब्दश्चन्द्रोवि-
षय एव, यथैतां ब्रह्मोपनिषदमित्यत्र वेदोपनिषदुच्यते ।
तस्माद्गायत्रीच्छन्दोऽभिधानान्न ब्रह्मविषयमेतदिति प्राप्तम् ।
एवं प्राप्तेऽभिधीयते । "न," कुतः, "तथा चेतोऽर्पणनिगदात्"
गायत्र्याख्यच्छन्दोद्वारेण गायत्रीरूपविकारानुगते ब्रह्मणि
चेतोऽर्पणं चित्तसमाधानमनेन ब्राह्मणवाक्येन निगद्यते । एत-
दुक्तं भवति । न गायत्री ब्रह्मणोऽवच्छेदिका, उत्पलस्येव
नीलत्वं, येन तदवच्छिन्नमन्यत्र न स्यादवच्छेदविरहात् ।
किन्तु यदेव तद् ब्रह्म सर्वात्मकं सर्वकारणं तत्स्वरूपेणाशक्यो-
पदेशमिति तद्विकारगायत्रीद्वारेणोपलक्ष्यते । गायत्र्याः सर्व-
च्छन्दो व्याख्या च सवनत्रयव्याख्या च द्विजातिद्वितीयजन्म-
जननीतया च श्रुतेर्विकारेषु मध्ये प्राधान्येन द्वारत्वोपपत्तेः ।
न चात्रोपलक्षणाभावेन नोपलक्ष्यं प्रतीयते, नहि कुण्डलेनो-
पलक्षितं कण्ठरूपं कुण्डलवियोगेऽपि पश्चात्प्रतीयमानमप्र-
तीयमानं भवति । तद्रूपप्रत्यायनमात्रोपयोगित्वादुपलक्षणा-
नामनवच्छेदकत्वात् । तदेवं गायत्रीशब्दस्य मुख्यार्थत्वे
गायत्र्या ब्रह्मोपलक्ष्यत इत्युक्तं, सम्प्रति तु गायत्रीशब्दः संख्या-
सामान्याङ्गीकृत्या वृत्त्या ब्रह्मण्येव वर्तते इति दर्शयति । "अपर
आह" इति । तथाहि, षडक्षरैः पादैर्यथा गायत्री चतुष्पदा,
एवं ब्रह्मापि चतुष्पादः । सर्वाणि हि भूतानि स्थावरजङ्ग-
मान्यस्यैकः पादः । दिवि द्योतनवति चैतन्यरूपे स्वात्म-
नीति यावत्, त्रयः पादाः । अथवा दिव्याकाशे त्रयः पादाः ।

तथाहि श्रुतिः । ‘इदं वाव तद्योयं वह्निर्वा पुरुषादाकाश-
तस्तद्धि तस्य जागरितस्थानं जाग्रत् खल्वयं वाङ्मान् पदार्थान्
वेद तथाऽयं वाव स योऽयमन्तःपुरुष आकाशः’ शरीरमध्य
इत्यर्थः, ‘तद्धि तस्य स्वप्नस्थानं तथाऽयं वाव स योऽयमन्तर्हृदय
आकाशः’ हृदयपुण्डरीक इत्यर्थः, तद्धि तस्य सुषुप्तिस्थानम् ।
तदेतत् ‘विपादस्यामृतं दिवि’ इत्युक्तम् । तदेवं चतुष्पात्त्वसा-
मान्याद्वायवीशब्देन ब्रह्मोच्यते इति । “अस्मिन् पञ्चे ब्रह्मैवा-
भिहितम्” इति । ब्रह्मपरत्वादभिहितमित्युक्तम् ।

“षड्विधा” इति । भूतपृथिवीशरीरहृदयवाक्प्राणा इति
षट् प्रकारा गायत्र्याख्यस्य ब्रह्माणः श्रूयन्ते । “पञ्च ब्रह्मपुरुषा
इति च हृदयसुषुप्तिषु ब्रह्मपुरुषश्रुतिर्ब्रह्मसम्बन्धितायां विव-
क्षितायां सम्भवति” । अस्यार्थः । हृदयस्यास्य खलु पञ्च
सुषुप्तयः, पञ्च छिद्राणि । तानि च देवैः प्राणादिभ्यो रक्ष्यमा-
णानि स्वर्गप्राप्तिद्वाराणीति देवसुषुप्तयः । तथाहि, हृदयस्य
यत् प्राङ्मुखं छिद्रं तत्स्थो यो वायुः स प्राणस्तेन हि प्राय-
णकाले सञ्चरते स्वर्गलोकं, स एव चक्षुः स एवादित्य इत्यर्थः ।
‘आदित्यो ह वै वाङ्माः प्राणः’ इति श्रुतेः । अथ योऽस्य दक्षिणः
सुषुप्तस्तत्स्थो वायुविशेषो व्यानः । तत्सम्बद्धं श्रोत्रं
तच्चन्द्रमाः । ‘श्रोत्रेण सृष्टा दिशश्चन्द्रमाश्च’ इति श्रुतेः ।
अथ योऽस्य प्रत्यङ्मुखः सुषुप्तस्तत्स्थो वायुविशेषोऽपानः स
च वाक् तत्सम्बन्धात्, वाक् चाग्निरिति । ‘वाग्वा अग्निः’
इति श्रुतेः । अथ योऽस्योदङ्मुखः सुषुप्तस्तत्स्थो वायुविशेषः स
समानः, तत्सम्बद्धं मनः, तत्पर्जन्यो देवता । अथ योऽस्योर्ध्वः
सुषुप्तस्तत्स्थो वायुविशेषः स उदानः । पादतलादारभ्योर्ध्वं
नयनात् स वायुस्तदाधारआकाशो देवता । ते वा एते पञ्च
सुषुप्तयः । तत्सम्बद्धाः पञ्च हार्दस्य ब्रह्मणः पुरुषा न गायत्र्या-

मत्सरसन्निवेशमात्रे सश्ववन्ति, किन्तु ब्रह्मण्ये वेति ॥

“यथा लोके” इति । यदाधारत्वं मुख्यं दिवस्तदा कथञ्चिन्निर्यादा व्याख्येया । यो हि श्येनो वृक्षाग्रे वस्तुतोऽस्ति स च ततः परोऽप्यस्थेव । अर्वाभागातिरिक्तमध्यपरभागस्थस्य तस्यैव वृक्षात्परतोऽवस्थानात् । एवं च वाह्याद्युभागातिरिक्तशरीरहार्दद्युभागस्थस्य ब्रह्मणो वाह्याद् युभागात् परतोऽवस्थानमुपपन्नम् । यदा तु मर्यादैव मुख्यतया प्राधान्येन विवक्षिता तदा लक्षणयाऽऽधारत्वं व्याख्येयम् । यथा गङ्गायां घोष इत्यत्र सामीप्यादिति । तदिदमुक्तम् “अपर आह” इति । अत एव दिवः परमप्रौढ्युक्तम् ॥

प्राणस्तथानुगमात् ॥ २८ ॥

अनेकलिङ्गसन्दोहे बलवत्कस्य किं भवेत् ।

लिङ्गिनो लिङ्गमित्यत्र चिन्त्यते प्रागचिन्तितम् ॥

मुख्यप्राणजीवदेवताब्रह्माणामनेकेषां लिङ्गानि बहूनि संप्लवन्ते, तत्कतमदत्र लिङ्गं, लिङ्गाभासञ्च कतमदित्यत्र विचार्यते । न चायमर्थोऽत एव प्राण इत्यत्र विचारितः । स्यादेतत् । हिततमपुरुषार्थसिद्धय निखिलभ्रूणहत्यादिपापापरामर्शश्च प्रज्ञात्मत्वं चानन्दादिश्च न मुख्ये प्राणे सम्भवन्ति । तथैष साधु कर्म कारयति, एष लोकाधिपतिरित्याद्यपि । जीवे तु प्रज्ञात्मत्वं कथञ्चिद्वेदितरेषां त्वसम्भवः । ब्रह्मत्वञ्च वाक्करणव्यापारवत्त्वं यद्यपि परमात्मनि स्वरूपेण न सम्भवति तथाप्यनन्यथासिद्धबहुब्रह्मलिङ्गविरोधाज्जीवहारेण ब्रह्मण्येव कथञ्चिद् व्याख्येयम्, जीवस्य ब्रह्मणोऽभेदात् । तथा च श्रुतिः । ‘यद्वाचानभ्युदितं येन वागभ्युदयते तदेव ब्रह्म त्वं विद्मि’ इति वाग्वदनस्य ब्रह्म कारणमित्याह । शरीरधारण-

मपि यद्यपि मुख्यप्राणस्यैव तथापि प्राणव्यापारस्य परमात्मा-
यत्तत्वात्परमात्मन एव । यद्यपि चात्रेन्द्रदेवताया विग्रह-
वत्या लिङ्गमस्ति, तथाहि, इन्द्रधामगतं प्रतर्दनं प्रतीन्द्र
उवाच । मामेव विजानीहीत्युपक्रम्य, प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मे-
न्यात्मनि प्राणशब्दमुच्चचार । प्रज्ञात्मत्वं चास्योपपद्यते,
देवतानामप्रतिहतज्ञानशक्तित्वात् । सामर्थ्यातिशयाच्चेन्द्रस्य
हिततमपुरुषार्थहेतुत्वमपि । मनुष्याधिकारत्वाच्छास्त्रस्य देवा-
न् प्रत्यप्रवृत्तेर्भूणहत्यादिपापापरामर्शस्योपपत्तेः । लोकाधि-
पत्यं चेन्द्रस्य लोकपालत्वात् । आनन्दादिरूपत्वं च
स्वर्गस्यैवानन्दत्वात् । 'आभूतसंप्लवं स्थानममृतत्वं हि
भाष्यते' इति स्मृतेश्चामृतत्वमिन्द्रस्य । त्वाष्ट्रमहनमित्याद्या
च विग्रहवत्त्वेन स्तुतिस्तत्रैवोपपद्यते । तथापि परम-
पुरुषार्थस्यापवर्गस्य परब्रह्मज्ञानादन्यतोऽनवाप्तेः परमान-
न्दरूपस्य मुख्यस्यामृतत्वस्याजरत्वस्य च ब्रह्मरूपाव्यभि-
चारादध्यात्मसम्बन्धभून्नश्च पराचीन्द्रेऽनुपपत्तेः इन्द्रस्य देव-
ताया आत्मनि प्रतिबुद्धस्य चरमदेहस्य वामदेवस्यैव प्रार-
ब्धविपाककर्माश्रयमात्रं भोगिन क्षपयतो ब्रह्मण एव सर्व-
मेतत्कल्पत इति विग्रहवदिन्द्रजीवप्राणवायुपरित्यागेन
ब्रह्मैवात्र प्राणशब्दं प्रतीयत इति पूर्वपक्षाभावादनारभ्यम-
तदिति ॥ अत्रोच्यते । 'यो वै प्राणः सा प्रज्ञा या वा प्रज्ञा
स प्राणः सह ह्येतावस्मिन् शरीरे वसतः सहोत्क्रामतः' इति
यस्यैव प्राणस्य प्रज्ञात्मन उपास्यत्वमुक्तं तस्यैव प्राणस्य
प्रज्ञात्मना सहोत्क्रमणमुच्यते । न च ब्रह्मण्यभेदे द्विवचनं,
न सहभावः, न चोत्क्रमणम् । तस्माद्वायुरेव प्राणः । जीवश्च
प्रज्ञात्मा सह प्रवृत्तिनिवृत्त्या भक्त्यैकत्वमनयोरुपचरितं यो
वै प्राण इत्यादिना । आनन्दामराजरापहतपाप्मत्वादयश्च

ब्रह्मणि प्राणि भविष्यन्ति । तस्माद्यथायोगं त्रय एवा-
 वोपास्थाः । न चैष वाक्यभेदो दोषमावहति । वाक्यार्था-
 वगमस्य पदार्थावगमपूर्वकत्वात् । पदार्थानां चोक्तेन मार्गेण
 स्वातन्त्र्यात् । तस्मादुपास्यभेदादुपासात्त्रैविध्यमिति पूर्वः
 पक्षः ॥ सिद्धान्तस्तु सत्यं पदार्थावगमोपायो वाक्यार्थावगमः,
 न तु पदार्थावगमपराख्येव पदानि, अपि त्वेकवाक्यार्थावग-
 मपराणि । तमेव त्वेकं वाक्यार्थं पदार्थावगममन्तरेण न
 शक्नुवन्ति कर्तुमित्यन्तरा तदर्थमेव तमप्यवगमयन्ति, तेन
 पदानि विशिष्टैकार्थावबोधनस्वरसान्येव बलवद्बाधकोपनिपा-
 तान्नानार्थबोधपरतां नीयन्ते । यथाहुः ।

‘सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदश्च नेष्यते’

इति । तेन यथोपांशुयाज्यवाक्ये जामितादोषोपक्रमे तत्-
 प्रतिसमाधानोपसंहारे चैकवाक्यत्वाय प्रजापतिरूपांशुयष्ट्य
 इत्यादयो न पृथग्विधयः किन्त्वर्थवादा इति निर्णीतं, तथे-
 हापि मामेव विजानीहीत्युपक्रम्य प्राणोऽस्मि प्रज्ञात्मेत्यु-
 क्ताऽन्ते स एष प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दोऽजरोऽमृत इत्युप-
 संहाराद् ब्रह्मण्येकवाक्यत्वावगतौ सत्यां जीवमुख्यप्राणलिङ्गे
 अपि तदनुगुणतया नेतव्ये । अन्यथा वाक्यभेदप्रसङ्गात् ।
 यत् पुनर्भेददर्शनं ‘सह ह्येतौ’ इति तज्ज्ञानक्रियाशक्तिभेदेन
 बुद्धिप्राणयोः प्रत्यगात्मोपाधिभूतयोर्निर्देशः प्रत्यगात्मानमेवो-
 पलक्षयितुम् । अत एवोपलक्ष्यस्य प्रत्यगात्मस्वरूपस्याभेदमुप-
 लक्षणाभेदेनोपलक्षयति । “प्राण एव प्रज्ञात्मा” इति ।

तस्मादनन्यथासिद्धब्रह्मलिङ्गानुसारतः ।

एकवाक्यबलात्प्राणजीवलिङ्गोपपादनम् ॥

इति संग्रहः ॥

“न ब्रह्मवाक्यं भवितुमर्हति” इति । नैष सन्दर्भो ब्रह्म-

वाक्येव भवितुमर्हतीति, किन्तु यथायोगं किञ्चिदत्र जीव-
वाक्यं, किञ्चिन्मुख्यप्राणवाक्यं, किञ्चिद्ब्रह्मवाक्यमित्यर्थः ।
“प्रज्ञासाधनप्राणान्तराश्रयत्वात्” इति । प्राणान्तराणीन्द्रि-
याणि, तानि हि मुख्ये प्राणे प्रतिष्ठितानि, जीवमुख्यप्राणयो-
रन्यतर इत्युपक्रममात्रम् । “उभौ” इति । पूर्वपक्षतत्त्वम् ।
ब्रह्म तु ध्रुवम् । “न ब्रह्म” इति । न ब्रह्मैवेत्यर्थः । “दशानां
भूतमात्राणाम्” इति । पञ्च शब्दादयः पञ्च पृथिव्यादय
इति दश भूतमात्राः । पञ्च बुद्धीन्द्रियाणि पञ्च बुद्ध्य इति
दश प्रज्ञामात्राः । तदेवं स्वमतेन व्याख्याय प्राचां वृत्ति-
कृतां मतेन व्याचष्टे । “अथवा” इति । पूर्वं प्राणस्यैक-
मुपासनमपरं जीवस्यापरं ब्रह्मण इत्युपासनवैविध्येन वाक्य-
भेदप्रसङ्गो दूषणमुक्तम्, इह तु ब्रह्मण एकस्यैवोपासात्त्रयवि-
शिष्टस्य विधानात् न वाक्यभेद इत्यभिमानः प्राचां वृत्तिकृताम् ।
तदेतदालोचनीयं, कथं न वाक्यभेद इति । युक्तं सोमेन
यजेतेत्यादौ सोमादिगुणविशिष्टयागविधानं तद्गुणविशिष्ट-
स्यापूर्वस्य कर्मणोऽप्राप्तस्य विधिविषयत्वात् । इह तु सिद्ध-
रूपं ब्रह्म न विधिविषयो भवितुमर्हति । अभावार्थत्वात् ।
भावार्थस्य विधिविषयत्वनियमात्, वाक्यान्तरभ्यश्च ब्रह्माव-
गतेः प्राप्तत्वात् तदनूयाप्राप्तोपासा भावार्थो विधेयस्तस्य च
भेदाद्विध्यावृत्तिलक्षणे वाक्यभेदोऽतिस्फुट इति भाष्यकृता
नोद्घाटितः । स्वव्याख्यानेनैवोक्तप्रायत्वादिति सर्वमवदातम् ॥

इति श्रीवाचस्पतिमिश्रविरचिते भाष्यविभागे भामत्यां

प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमः पादः ॥

अथ द्वितीयं पादमारिप्सुः पूर्वोक्तमर्थं स्मारयति वक्ष्य-
माणोपयोमितया । “प्रथमे पादे” इति । उत्तरत्र हि ब्रह्म-

णो व्यापित्वनित्यत्वादयः सिद्धवद्हेतुतयोपदेक्ष्यन्ते । न चैतौ साक्षात्पूर्वमुपपादिता इति हेतुभावेन न शक्या उपदेष्टुमिति । अत उक्तम् । “समस्तजगत्कारणस्य” इति । यद्यप्येते न पूर्वं कण्ठत उक्तास्तथापि ब्रह्मणो जगज्जन्मादिकारणत्वोपपादनेनाधिकरणसिद्धान्तन्यायेनोपक्षिप्ता इत्युपपन्नस्तेषामुत्तरत्र हेतुभावेनोपन्यास इत्यर्थः । “अर्थान्तरप्रसिद्धानाञ्च” इति । यत्रार्थान्तरप्रसिद्धा एवाकाशप्राणज्योतिरादयो ब्रह्मणि व्याख्यायन्ते तदभिचारिलिङ्गश्रवणात् तत्रैव कथा मनोमयादीनामर्थान्तरे प्रसिद्धानां पदानां ब्रह्माचिरत्वनिर्णयं प्रतीत्यभिप्रायः । पूर्वपक्षाभिप्रायं त्वग्रे दर्शयिष्यामः ।

सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात् ॥ १ ॥

“इदमास्नायते । सर्वं खल्विदं ब्रह्म” । कुतः “तज्जलान्” इति । यतस्तस्माद्ब्रह्मणो जायत इति तज्जम् । तस्मिंश्च लीयत इति तल्लम् । तस्मिंश्चानिति स्थितिकाले चेष्टत इति वदब् जगत्तस्मात्सर्वं खल्विदं जगद् ब्रह्म । अतः कः कस्मिन् रज्यते कश्च कं हेष्टीति रागद्वेषरहितः शान्तः सन्नपासीत । “अथ खलु क्रतुमयः पुरुषो यथाक्रतुरस्मिन्नो के पुरुषो भवति तथेतः प्रेत्य भवति स क्रतुं कुर्वीत मनोमयः प्राणशरीर इत्यादि । तत्र संशयः । किमिह मनोमयत्वादिभिर्धर्मैः शरीर आत्मोपास्यत्वेनोपदिश्यते आहोस्विद् ब्रह्मेति । किं तावत्प्राप्तं शरीरः” जीव इति । कुतः । क्रतुमित्यादिवाक्येन विहितां क्रतुभावनामनूय सर्वमित्यादिवाक्यं शमगुणे विधिः । तथा च सर्वं खल्विदं ब्रह्मेति वाक्यं प्रथमपठितमप्यर्थालोचनया परमेव, तदर्थोपजीवित्वात् । एवं च सङ्कल्पविधिः प्रथमो निर्विषयः सन्नपर्यवस्यन्विषयापेक्षः स्वयम्-

निवृत्तो न विध्यन्तरेणोपजीवितुं शक्यः, अनुपपादकत्वात् ।
 तस्माच्छान्ततागुणविधानात् पूर्वमेव मनोमयः प्राणशरीर
 इत्यादिभिर्विषयोपनायकैः सम्बध्यते । मनोमयादि च
 कार्यकारणसङ्घातात्मनो जीवात्मन एव निरुद्धमिति जीवात्म-
 नोपास्ये नोपरक्तोपासना न पश्चाद् ब्रह्मणा सम्बन्धुमर्हति,
 उत्पत्तिशिष्टगुणावरोधात् । न च सर्वं खल्विदमिति वाक्यं
 ब्रह्मपरमपि तु शमहेतुवद्भिगदार्थवादः शान्तताविधिपरः,
 शूर्पेण जुहोति न च द्रव्यं क्रियत इतिवत् । न चान्यपरादपि
 ब्रह्मापेक्षिततया क्रियत इति युक्तम् । मनोमयत्वादिभि-
 र्धर्मेर्जीवे सुप्रसिद्धैर्जीवविषयसमर्पणेनानपेक्षितत्वात् । सर्वक-
 र्मत्वादि च जीवस्य पर्यायेण भविष्यति । एवं चाणीयस्व-
 मप्युपपन्नम् । परमात्मनस्त्वपरिमेयस्य तदनुपपत्तिः । प्रथ-
 मावगतेन चाणीयस्त्वे न ज्यायस्त्वं तदनुगुणतया व्याख्येयम् ।
 व्याख्यातं च भाष्यकृता । " एवं कर्मकर्तृव्यपदेशः सप्तमी-
 प्रथमान्तता चाभेदेऽपि जीवात्मनि कथञ्चिद्भेदोपचारेण राहोः
 शिर इतिवद् द्रष्टव्या । एतद्ब्रह्मेति च जीवविषयं जीवस्यापि
 देहादिबन्धनत्वेन ब्रह्मत्वात् । एवं सत्यसङ्ख्यादयोऽपि
 परमात्मवर्तिनो जीवेऽपि सम्भवन्ति, तदव्यतिरेकात् । तस्मा-
 ज्जीव एवोपास्यत्वेन विवक्षितः, न परमात्मेति प्राप्तम् ।
 एवं प्राप्तेऽभिधीयते ।

समासः सर्वनामार्थः सचिक्कष्टमपेक्षते ।

तद्वितार्थोऽपि सामान्यं नापेक्षाया निवर्तकः ।

तस्मादपेक्षितं ब्रह्म शास्त्रमन्यपरादपि ।

तथा च सत्यसङ्ख्याप्रभृतीनां यथार्थता ।

भवेदेतदेवं यदि प्राणशरीर इत्यादीनां साक्षाज्जीववाच-
 कत्वं भवेत् । न त्वेतदस्ति । तथाहि । प्राणः शीरमस्येति

सर्वनामार्थो बहुव्रीहिः सन्निहितं च सर्वनामार्थं सम्प्राप्य तद-
 भिधानं पर्यवस्येत् । तत्र मनोमयपदं पर्यवसिताभिधानं
 तदभिधानपर्यवसानायात्, तदेव तु मनोविकारो वा मनः-
 प्रचुरं वा किमर्थमित्यद्यापि न विज्ञायते । तद्येनैष शब्दः
 समवेतार्थो भवति स समासार्थः । न चैष जीव एव समवे-
 तार्थो न ब्रह्मणोति, तस्याप्राणो ह्यमना इत्यादिभिस्तद्विरह-
 प्रतिपादनादिति युक्तम् । तस्यापि सर्वविकारकारणतया विका-
 राणां च स्वकारणादभेदात्तेषां च मनोमयतया ब्रह्मण-
 स्तत्कारणस्य मनोमयत्वोपपत्तेः । स्यादेतत् । जीवस्य साक्षा-
 न्नमनोमयत्वादयो ब्रह्मणस्तु तद्वारा, तत्र प्रथमं द्वारस्य
 बुद्धिस्थत्वात्तदेवोपास्यमस्तु, न पुनर्जघन्यं ब्रह्म, ब्रह्मलिङ्गानि
 च जीवस्य ब्रह्मणोऽभेदाज्जीवेऽप्युपपत्त्यन्ते । तदेतदत्र
 सम्प्रधार्यम् । किं ब्रह्मलिङ्गैर्जीवानां तदभिन्नानामस्तु तद्वत्ता,
 तथा च जीवस्य मनोमयत्वादिभिः प्रथममवगमात्तस्यैवो-
 पास्यत्वम्, उत न जीवस्य ब्रह्मलिङ्गवत्ता तदभिन्नस्यापि,
 जीवलिङ्गैस्तु ब्रह्म तद्वत्, तथा च ब्रह्मलिङ्गानां दर्शनात् तेषां
 च जीवेऽनुपपत्तेर्ब्रह्मैवोपास्यमिति । वयं तु पश्यामः ।

समारोप्यस्य रूपेण विषयो रूपवान् भवेत् ।

विषयस्य तु रूपेण समारोप्यं न रूपवत् ॥

समारोपितस्य हि रूपेण भुजङ्गस्य भोषणत्वादिना रज्जु
 रूपवती, न तु रज्जु, रूपेणाभिगम्यत्वादिना भुजङ्गो रूप-
 वान् । तदा भुजङ्गस्यैवाभावात् किं रूपवत् । भुजङ्गद-
 शयां तु न नास्ति वास्तवी रज्जुः । तदिह समारोपितजी-
 वरूपेण वस्तुसदब्रह्म रूपवद्युच्यते, न तु ब्रह्मरूपैर्नित्यत्वादि-
 भिर्जीवस्तद्गान् भवितुमर्हति, तस्य तदानीमसम्भवात् । तस्माद्
 ब्रह्मलिङ्गदर्शनाज्जीवे च तदसम्भवाद् ब्रह्मैवोपास्यं न जीव

इति सिद्धम् । एतदुपलक्षणाय च सर्वं स्वत्विदं ब्रह्मेति वाक्यमुपन्यस्तमिति । “यद्यप्यपौरुषेयः” इति । शास्त्रयोनिस्त्वेऽपीश्वरस्य पूर्वपूर्वसृष्टिरचितसन्दर्भापेक्षरचनत्वेनास्वातन्त्र्यादपौरुषेयत्वाभिधानं, तथा चास्वातन्त्र्येण विवक्षा नास्तीत्युक्तम् । परिग्रहपरित्यागौ चोपादानानुपादाने उक्ते, न तूपादेयत्वमेव । अन्यथाद्देश्यतयाऽनुपादेयस्य ग्रहादेरविवक्षितत्वेन चमसादावपि संमार्गप्रसङ्गात् । तस्मादनुपादेयत्वेऽपि ग्रह उद्देश्यतया परिग्रहीतो विवक्षितः । तद्वतं त्वेकत्वमवच्छेदकत्वेन वर्जितमविवक्षितम् । इच्छानिच्छे च भक्तितः । तदिदमुक्तं, “वेदवाक्यतात्पर्यातात्पर्याभ्यामवगम्येते” इति । यत्परं वेदवाक्यं तत्तेनोपात्तं विवक्षितम्, अतत्परिण चानुपात्तमविवक्षितमित्यर्थः ॥

स्यादेतत् । यथा सत्त्वसङ्ख्यादयो ब्रह्मण्युपपद्यन्ते । एवं शरीरेऽप्युपपद्यन्ते, शरीरस्य ब्रह्मणोऽभेदात् । शरीरगुणा इव मनोमयत्वादयो ब्रह्मणीत्यत आह सूत्रकारः ।

अनुपपत्तेस्तु न शरीरः ॥ ३ ॥

यत्तद्वोचाम समारोप्यधर्माः समारोपविषये सम्भवन्ति, न तु विषयधर्माः समारोप्य इति । तस्येत उत्थानम् । अत्राह चोदकः । “कः पुनरयं शरीरो नाम” इति । न तावद्भेदप्रतिषेधाद्भेदव्यपदेशाच्च भेदाभिदावेकत्र भाविकौ भवितुमर्हतो विरोधादित्युक्तम् । तस्मादेकमिह तात्त्विकमतात्त्विकं चेतरेत् । तत्र पौर्वापर्येणाद्वैतप्रतिपादनपरत्वाद्भेदान्तानां द्वैतग्राहिणश्च मानान्तरस्याभावात्तदुवाधनाच्च, तेनाद्वैतमेव परमार्थः । तथा चानुपपत्तेस्त्वत्वाद्यसङ्गतार्थमित्यर्थः । परिहरति । “सत्यमेवमेतत्, पर एवात्मा देहेन्द्रियमनो-भुङ्क्षुपाधिभिरवाच्छिद्यमानो बालैः शरीर इत्युपचर्यते” ।

अनाद्यविद्याविच्छेदलक्षजोवभावः पर एवात्मा स्वतो भेदेनावभासते । तादृशाच्च जीवानामविद्या, न तु निरुपाधिनी ब्रह्मणः । न चाविद्यायां सत्यां जीवात्मविभागः, सति च जीवात्मविभागे तदाश्रयाऽविद्येत्यन्योन्याश्रयमिति साम्प्रतम् । अनादित्वेन जीवाविद्ययोर्वीजाङ्गुरवदनवक्त्रमृगयोगात् । न च सर्वज्ञस्य सर्वशक्तेश्च स्वतः कुतोऽकस्मात्सारिता, यो हि परतन्त्रः सोऽन्येन बन्धनागारे प्रवेश्येत, न तु स्वतन्त्रः, इति वाच्यम् । नहि तद्भागस्य जीवस्य सम्प्रतितनी बन्धनागारप्रवेशिता येनानुयुज्येत, किन्त्वियमनादिः पूर्वपूर्वकर्माविद्यासंस्कारनिबन्धना नानुयोगमहेति । न चैतावता ईश्वरस्यानीशता । न ह्युपकरणाद्यपेक्षिता कर्तुः स्वातन्त्र्यं विहन्ति । तस्माद्यत् किञ्चिदेतदपीति ।

विशेषादिति वक्तव्ये वैशेष्याभिधानमात्यन्तिकं विशेषं प्रतिपादयितुम् । यथाह्यविद्याकाल्पितः सुखादिसम्भोगोऽविद्यात्मन एव जीवस्य युज्यते । न तु निर्मृष्टनिखिलाविद्यातदासनस्य शुद्धबुद्धमुक्तस्वभावस्य परमात्मन इत्यर्थः । शेषमतिरोहितार्थम् ॥

अत्ता चराचरग्रहणात् ॥ ६ ॥

“कठवल्लीषु पठ्यते ।

‘यस्य च ब्रह्म च क्षत्रं चोभे भवत ओदनः ।

मृत्युर्यस्योपसेचनं क इत्या वेद यत्र सः ।’ इति ।

अत्र चादनोयौदनोपसेचनसूचितः कश्चिदत्ता प्रतीयते” ।

अतृत्वं च भोक्तृता वा संहर्तृता वा स्यात् । न च प्रस्तुतस्य परमात्मनो भोक्तृतास्ति । ‘अनश्वन्न्योऽभिचाकशीति’ इति श्रुत्या भोक्तृताप्रतिषेधात् । जीवात्मनश्च भोक्तृताविधानात्

‘तयोरन्यः पिप्पलं स्वादति’ इति । तद्यदि भोक्तृत्वमत्तृत्वं ततो मुक्तसंशयं जीवात्मैव प्रतिपत्तव्यः । ब्रह्मक्षत्तादि चास्य कार्यकारणसङ्घातो भोगायतनतया वा साक्षाद्वा सम्भवति भोग्यम् । अथ तु संहर्षता भोक्तृता ततस्त्वयाणामग्निजीव-परमात्मनां प्रश्नोपन्यासोपलब्धेः संहर्षत्वस्याविशेषाद्भवति संशयः । किमन्ता अग्निराहो जीव उताहो परमात्मेति । अत्रौदनस्य भोग्यत्वे न लोके प्रसिद्धेर्भोक्तृत्वमेव प्रथमं बुद्धौ विपरिवर्तते, चरमं तु संहर्षत्वमिति भोक्तैवात्ता । तथा च जीव एव । ‘न जायते म्रियते’ इति च तस्यैव स्तुतिः । संहारकालेऽपि संस्कारमात्रेण तस्यावस्थानात् । दुर्ज्ञानत्वं च तस्य सूक्ष्मत्वात् । तस्माज्जीव एवात्तेहोपास्यत इति प्राप्तम् । यदि तु संहर्षत्वमत्तृत्वं तथाप्यग्निरन्ता । ‘अग्निरन्तादः’ इति श्रुतिप्रसिद्धिस्थाम् । एवं प्राप्तेऽभिधीयते । अन्तात्र परमात्मा, कुतः, चराचरग्रहणात् । ‘उभे यस्यौदनः’ इति ‘मृत्युर्यस्योपसेचनम्’ इति च श्रूयते । तत्र यदि जीवस्य भोगायतनतया तत्साधनतया च कार्यकारणसङ्घातः स्थितः, न तद्धौदनः । न ह्यौदनो भोगायतनं, नापि भोगसाधनम्, अपि तु भोग्यः । न च भोगायतनस्य भोगसाधनस्य वा भोग्यत्वं मुख्यम् । न चात्र मृत्युरूपसेचनतया कल्प्यते । न च जीवस्य कार्यकारणसङ्घातो ब्रह्मक्षत्तादिरूपो भक्ष्यः, कस्यचित् क्रूरसत्त्वस्य व्याघ्रादेः कश्चिद्भवेत् । न तु सर्वः सर्वस्य जीवस्य । तेन ब्रह्मक्षत्तविषयमपि जीवस्यात्तृत्वं न व्याप्नोति किमिह पुनर्मृत्यूपसेचनप्राप्तं चराचरम् । न चौदनपदात् प्रथमावगतभोग्यत्वानुरोधेन यथासम्भवमत्तृत्वं योज्यत इति युक्तम् । न ह्यौदनपदं श्रुत्या भोग्यत्वमाह, किन्तु लक्षणया । न च लाक्षणिकभोग्यत्वानुरोधेन ‘मृत्युर्यस्योपसेचनम्’ इति

च 'ब्रह्मक्षेत्रं च' इति च श्रुती सङ्कोचमर्हतः । न च ब्रह्मक्षेत्रं
 एवात्र विवक्षिते । सृष्ट्यूपसेचनेन प्राणभृन्मात्रोपस्थापनात् ।
 प्राणिषु प्रधानत्वेन च ब्रह्मक्षेत्रोपन्यासस्योपपत्तेः । अन्य-
 निवृत्तेरशब्दत्वात्, अनर्थत्वाच्च । तथा च चराचरसंहर्तृत्वं
 परमात्मन एव, नाग्नेः, नापि जीवस्य । तथा च 'न जायते
 म्रियते वा विपश्चित्' इति ब्रह्मणः प्रकृतस्य न हानं भवि-
 ष्यति । 'क इत्या वेद यत्र सः' इति च दुर्ज्ञानत्वमुपपत्त्यते ।
 जीवस्य तु सर्वलोकप्रसिद्धस्य न दुर्ज्ञानता । तस्मादत्ता पर-
 मात्मैवेति सिद्धम् ॥

गुहां प्रविष्टावात्मानौ हि तद्दर्शनात् ॥१०॥

संशयमाह । "तत्र" इति । पूर्वपक्षे प्रयोजनमाह । "यदि
 बुद्धिजीवी" इति । सिद्धान्ते प्रयोजनमाह । "अथ जीवप-
 रमात्मानौ" इति । श्रीलङ्कास्य मुख्यताबलात् पूर्वसि-
 द्धान्तपक्षासम्भवेन पक्षान्तरं कल्पयिष्यत इति मन्वानः संश-
 यमाक्षिपति । "अत्राह" । आक्षेपेति । कृतं सत्यमव-
 श्यभावीति यावत् । समाधत्ते । "अत्रोच्यते" इति । आध्या-
 त्मिकाधिकारादन्यौ तावत्पातारावश्यकौ कल्पयितुम् । तदिह
 बुद्धेरचैतन्येन परमात्मनश्च भोक्तृत्वनिषेधेन जीवात्मैवैकः
 पाता परिशिष्यत इति सृष्टीरुपदधातीतिवद्विवचनानुरोधा-
 दपिवत्संसृष्टतां स्वार्थस्य पिवच्छब्दो लक्षयन् स्वार्थमजहन्नि-
 तरेतरयुक्तपिवदपिवत्परो भवतीत्यर्थः । अस्तु वा मुख्य एव,
 तथापि न दोष इत्याह । "यद्वा" इति । स्वातन्त्र्यलक्षणं
 हि कर्तृत्वं तच्च पातुरिव पाययितुरप्यस्तीति सोऽपि कर्ता ।
 अत एव चाहुः । 'यः कारयति स करोत्येव' इति । एवं
 करणस्यापि स्वातन्त्र्यविवक्षया कथञ्चित्कर्तृत्वं, यथा काष्ठानि

पवन्तीति । तस्मान्मुख्यत्वेऽप्यविरोध इति । तदेवं संशयं समाधाय पूर्वपक्षं गृह्णाति । “बुद्धिचेतनञ्चै” इति ।

नियताधारता बुद्धिजीवसम्भविनी नहि ।

क्लेशात् कल्पयितुं युक्ता सर्वगं परमात्मनि ।

न च पिवन्तावितिवत्प्रविष्टपदमपि लाक्षणिकं युक्तं, सति मुख्यार्थत्वे लाक्षणिकार्थत्वायोगात् । बुद्धिजीवयोश्च गुहा-प्रवेशोपपत्तेः । अपि च सुकृतस्य लोक इति सुकृतलोक-व्यवस्थानेन कर्मगोचरानतिक्रम उक्तः । बुद्धिजीवौ च कर्म-गोचरमनतिक्रान्तौ । जीवो हि भोक्तृतया बुद्धिश्च भोग-साधनतया धर्मस्य गोचरे स्थितौ, न तु ब्रह्म । तस्यातदा-यत्तत्वात् । किञ्च छायातपाविति तमःप्रकाशावुक्तौ । न च जीवः परमात्मनोऽभिन्नस्तमः । प्रकाशरूपत्वात् । बुद्धिस्तु जडतया तम इति शक्योपदेष्टुम् । तस्माद् बुद्धिजीवावत्र कथ्येते । तत्रापि प्रेते विचिकित्सापनुत्तये बुद्धेर्भेदेन परलोकी जीवो दर्शनोय इति बुद्धिरुच्यते । एवं प्राप्तेऽभिधीयते ।

ऋतपानेन जीवात्मा निश्चितोऽस्य द्वितीयता ।

ब्रह्मणैव सरूपेण न तु बुद्ध्या विरूपया ॥

प्रथमं सद्वितीयत्वे ब्रह्मणावगते सति ।

गुहाश्रयत्वं चरमं व्याख्येयमविरोधतः ॥

गौः सद्वितीयेत्युक्ते सजातीयेनैव गवान्तरेणावगम्यते, न तु विजातीयेनाश्वादिना । तदिह चेतनो जीवः सरूपेण चेतनान्तरेणैव ब्रह्मणा सद्वितीयः प्रतीयते, न त्वचेतनया विरूपया बुद्ध्या । तदेवममृतं पिवन्तावित्यत्र प्रथममवगते ब्रह्मणि तदनुरोधेन चरमं गुहाश्रयत्वं शालग्रामे हरिरितिवद्व्याख्ये-यम् । बहुलं हि गुहाश्रयत्वं ब्रह्मणः श्रुतय आहुः । तदिदमुक्तं तद्दर्शनादिति । तस्य ब्रह्मणो गुहाश्रयत्वस्य